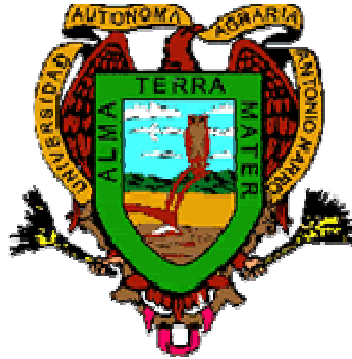


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA  
“ANTONIO NARRO”  
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS



**COMPOSICIÓN DEL INGRESO DE LAS FAMILIAS RURALES EN LA  
REGIÓN FRÍA DEL MUNICIPIO LA TRINITARIA, CHIAPAS**

Por:

Lisandro Vázquez García

**TESIS**

Presentada como Requisito Parcial para  
Obtener el Título de:

Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios

Buenavista, Saltillo, Coahuila. México

Marzo de 2010

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA

“ANTONIO NARRO”

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA AGRÍCOLA

COMPOSICIÓN DEL INGRESO DE LAS FAMILIAS RURALES EN LA  
REGIÓN FRÍA DEL MUNICIPIO LA TRINITARIA, CHIAPAS

Por: Lisandro Vázquez García


TESIS

Que se somete a consideración del Comité Asesor como Requisito Parcial para  
Obtener el Título de:

Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios

APROBADA POR:

Asesor principal

  
Ing. Heriberto Martínez Lara

Coasesor

  
Lic. Oscar J. Martínez Ramírez

Coasesor

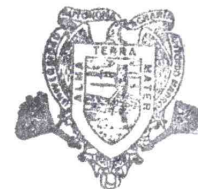
  
M.C. Vicente J. Aguirre Moreno

COORDINADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS

  
M. A. Tomás E. Alvarado Martínez

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México. Marzo de 2010

Universidad Autónoma Agraria  
“ANTONIO NARRO”



DIV. CS. SOCIOECONOMICAS  
COORDINACION

## **AGRADECIMIENTOS**

### ***A Dios***

*Gracias por darme la vida, salud y paciencia, por permitirme estar en este mundo, en este lugar y con esta gente, por darme unos padres maravillosos y la dicha de creer en ti; porque no existe conocimiento más grande y sincero que el tuyo.*

### ***Alma Mater***

*Por protegerme durante cuatro años y medio y darme la oportunidad de terminar mi carrera profesional. A don Antonio Narro Rodríguez por tener esa visión humanista para el bien de la sociedad mexicana. A Henry Maas y Doña Trinidad Narro que también contribuyeron a la existencia de nuestra universidad.*

### ***Profesores***

*A todos aquellos que dedicaron su mayor esfuerzo y parte de su vida en mi formación, a los que no dudaron en aportar sus conocimientos para bien de la sociedad.*

### ***A mis asesores***

*Al Ing. Heriberto, por dedicarme gran parte de su tiempo, por sus aportaciones y sugerencias durante el desarrollo de esta investigación, porque sin su apoyo no hubiera sido posible.*

*Al Lic. Oscar J. Martínez Ramírez, por su gran apoyo en la revisión, redacción y las sugerencias aportadas para terminar la investigación.*

*Al M.C. Vicente J. Aguirre Moreno, por su tiempo y dedicación en la revisión de este trabajo.*

*A todas las personas, que de alguna forma contribuyeron para que esta investigación se realizara.*

## **DEDICATORIAS**

### ***A mi papá***

***Armando Vázquez Hernández***

*Por sus buenos ejemplos y consejos, que sin duda alguna fueron los correctos para ser una persona de bien, por esa visión positiva confiada en mí y por la perseverancia en el buen camino. Agradezco infinitamente su confianza y el gran esfuerzo que hizo para apoyarme en mis sueños de seguir estudiando y concluir mi carrera profesional; porque mis logros alcanzados son suyos también. Estoy orgulloso de ser tu hijo. Mil gracias papá, porque en todas las cosas que hice para bien siempre estaba usted. Gracias por estar conmigo en todos los momentos buenos y malos de mi vida; nunca encontraré la manera de agradecer todo una vida de esfuerzos.*

### ***A mi mamá***

***Celia García Espinosa***

*Por ser una persona tan especial en mi vida; por su perseverancia, responsabilidad y cariño inmenso hacia mí, por sus ejemplos de respeto y humildad con sus semejantes, por dejar en mí una herencia tan valiosa con valores éticos y morales. Gracias por darme la vida, por cuidarme y protegerme siempre. ¡Mami eres la mamá más linda y hermosa del mundo!, tú serás el principio de una generación que perdurará por siempre. Agradezco infinitamente todo el apoyo incondicional, los esfuerzos y desvelos que le hice pasar. Mil gracias mamá, porque en todos los momentos de felicidad y sufrimiento de mi vida estabas tú. Gracias por ser mi madre, porque no hay madre más perfecta que tú. Hoy comparto contigo este triunfo que la vida me brinda, porque sin tu apoyo no hubiera sido posible. “Que dios los guarde y proteja siempre”. ¡T. Q. M. mamita!*

### ***A mis hermanos***

*Luis Antelmo, Felipe, Luz América, Gilberto, Evandro, Juan Ramón, Rigoberto, María Matilde, Miguel Ángel (†) y Jovito Armando. Por todo el apoyo incondicional que me brindaron cuando más lo necesitaba, porque sin su apoyo no hubiera sido posible ser la persona que ahora soy, por compartir momentos inolvidables durante la infancia y en mi juventud. Les hago saber que siempre están en mi mente y en mi corazón, por que los recuerdos que nos unen estarán vivos hoy y siempre.*

**Especialmente para:**

**Felipe**, quiero compartir contigo este logro tan importante en mi vida, porque gracias a ti hoy puedo estar satisfecho conmigo mismo, gracias por estar siempre al tanto de mí.

**Gilberto**, quiero que sepas que fuiste un motivo muy importante para salir adelante, gracias a ti pude comprender que en la vida todo es posible siempre y cuando no afectemos a los demás.

**Juan Ramón (Monchito)**, por tu actitud positiva que motivó a terminar mi carrera profesional y por las oportunidades que la vida me permitió descubrir gracias a ti.

**Miguel Ángel (†)**, Hermanito, aunque no estés con nosotros tu recuerdo lo llevaré siempre en mi mente y en mi corazón, porque donde quiera que estés se que cuidas de nosotros y de toda la familia; que Dios te cuide y proteja por siempre.

**A mis sobrinos**

Sandra Guadalupe, Luis Antelmo, Andrea Nayeli, Juan Daniel, Patricia, José Luis, Mauricio, Viviana y Wendy. A todos los quiero, aunque esté lejos de ustedes siempre estarán en mi mente y en mi corazón.

**A mis cuñadas (os)**

Maribel, Guadalupe, Alma Patricia y Enrique. Gracias por ser parte de mi familia. A todos los quiero.

**A mis abuelitos**

A mi abuelita Carmen que tuve la dicha de conocerlo y que está con nosotros. A mis abuelitos Antonio, Javier y Ernestina y bisabuelos Francisco, Demetria, Felipe y “ “, que en paz descansen.

A mis Tíos y Primos. Por ser parte de mi familia.

**A mis amigos y compañeros**

Especialmente a ti Zulmita, Blanquita y Lulú por compartir y escuchar mis tonterías. A Rudix, Rogelio, Fabián, Saulo, Huberto, Conejo, Abel, Alexander, Aurelio, Alan, Niki, Flavio, Tito, Cristóbal, Pablo, Pilo, Pepe, Lampo, Max, Migue, Mono, Fernando, Daniel chihua y rondallo, Dany agro, Yesi, Yadira, Yoli, Yeni, Bety, Alina, Juanita, Carmelita, Lety, Mimi, Gris y Marina. Ya todos aquellos que actuaron de buena fe.

**Para ti mujer que eres el ser más maravilloso en el planeta (todo para la mujer que vaya ser mi esposa; si la vida me lo permite).**

## INDICE GENERAL

	PÁGINA
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I .....</b>	<b>3</b>
<b>EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>3</b>
1.1 Planteamiento del Problema .....	3
1.2. Justificación.....	5
1.3. Objetivos .....	6
<i>General</i> .....	6
<i>Específicos</i> .....	6
1.4. Hipótesis de Trabajo .....	7
1.5. Variables .....	7
1.6. Metodología de la Investigación.....	8
1.7. Localización del Área en Estudio .....	9
1.8. Estructura del Cuestionario .....	9
<b>CAPÍTULO II .....</b>	<b>12</b>
<b>CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL MUNICIPIO LA TRINITARIA.....</b>	<b>12</b>
2.1 Localización .....	12
2.2 Medio Ambiente .....	14
2.3 Medio Sociodemográfico.....	16
2.3.1 <i>Medio social</i> .....	16
2.3.2 <i>Medio Económico</i> .....	21
<b>CAPÍTULO III .....</b>	<b>27</b>
<b>ESPACIO, UNIDAD DE PRODUCCION, FAMILIA E INGRESO.....</b>	<b>27</b>
3.1 Municipio.....	27
3.2 Comunidad Rural .....	29
3.3 Unidad de Producción Rural .....	31
3.4 Estratificación Social .....	35
3.5 Economía Campesina.....	37
3.6 Familia .....	39
3.7 Ingreso de los Hogares .....	40
3.8 Empleo.....	43
3.9 Marginación .....	45
3.10 Migración .....	47
<b>CAPÍTULO IV .....</b>	<b>49</b>
<b>DIAGNÓSTICO SOCIAL DE LAS FAMILIAS RURALES .....</b>	<b>49</b>
4.1 Información General de los Jefes de Familia .....	49
4.2 Información General de los Miembros de la Familia .....	54

<b>CAPÍTULO V.....</b>	<b>58</b>
<b>COMPOSICIÓN Y CUANTIFICACIÓN DEL INGRESO DE LOS PRODUCTORES ENCUESTADOS.....</b>	<b>58</b>
5.1 Principales Actividades Económicas Rurales en la Microregión Fría del Municipio La Trinitaria.....	58
5.1.1 Agricultura.....	59
5.1.2 Ganadería.....	61
5.1.3 Actividades asalariadas.....	62
5.2 Estructura del Ingreso Familiar.....	63
5.3 Estratificación por Nivel Ingresos de las Familias Rurales en la Región Fría del Municipio La Trinitaria, Chiapas.....	68
5.4 Estratificación por Superficie Laborable de las Familias Rurales en la Región Fría del Municipio La Trinitaria, Chiapas.....	74
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>78</b>
<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>82</b>
<b>ANEXO 1.....</b>	<b>87</b>
<b>DISEÑO DE LA MUESTRA.....</b>	<b>87</b>
<b>ANEXO 2.....</b>	<b>90</b>
<b>CUESTIONARIO DE LA INVESTIGACIÓN DE TESIS: “COMPOSICIÓN DEL INGRESO DE LAS FAMILIAS RURALES EN LA REGIÓN FRÍA DEL MUNICIPIO LA TRINITARIA, CHIAPAS”.....</b>	<b>90</b>
<b>ANEXO 3.....</b>	<b>97</b>
<b>MAPAS DE UBICACIÓN.....</b>	<b>97</b>
<b>ANEXO 4.....</b>	<b>98</b>
<b>CUADROS RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>98</b>

## INDICE DE CUADROS

	PÁGINA
Cuadro 1. Localidades encuestadas. ....	9
Cuadro 2. Población del municipio La Trinitaria, Chiapas. ....	16
Cuadro 3. Indicadores demográficos del municipio La Trinitaria, Chiapas. ....	16
Cuadro 4. Indicadores de pobreza y rezago social de la población del municipio La Trinitaria, Chiapas. ....	17
Cuadro 5. Analfabetismo del municipio La Trinitaria, Chiapas. ....	18
Cuadro 6. Ejidos y comunidades agrarias. ....	20
Cuadro 7. PEA Ocupada por sector de la economía del municipio La Trinitaria, Chiapas. ....	22
Cuadro 8. PEA Ocupada según ingresos mensuales en el municipio La Trinitaria, Chiapas. ....	23
Cuadro 9. Superficie Sembrada (has.) ....	25
Cuadro 10. Principales especies ganaderas. ....	26
Cuadro 11. Establecimientos de comercio y abasto. ....	26
Cuadro 12 Sistema de pueblos y ciudades. ....	30
Cuadro 13. Ocupación del jefe de familia. ....	50
Cuadro 14. Régimen de propiedad de la tierra. ....	50
Cuadro 15. Estructura por tamaño de superficie laborable a nivel familia (%). ....	51
Cuadro 16. Edad de los jefes de familia. ....	52
Cuadro 17. Número de miembros por familia. ....	54
Cuadro 18. Ingreso anualizado por concepto y estrato de las familias rurales de La Trinitaria, Chiapas. ....	64
Cuadro 19. Estratificación de ingresos de las familias rurales en la región Fría de La Trinitaria, Chiapas. ....	64
Cuadro 20. Ingresos promedio por productor, por estrato y actividad. ....	65
Cuadro 21. Porcentaje de participación al ingreso total. ....	65
Cuadro 22. Participación de las diversas fuentes del ingreso promedio anual de las familias rurales en la Región Fría del municipio La Trinitaria, Chiapas. ....	67
Cuadro 23. Ingresos promedio con relación a la superficie laborable. ....	75
Cuadro 24. Porcentaje de participación al ingreso total en el estrato. ....	75



## INDICE DE FIGURAS

	PÁGINA
Figura 1. Mapa de localización del municipio La Trinitaria, Chiapas.....	13
Figura 2. Mapa de Chiapas y sus regiones económicas.....	13
Figura 3. Nivel de escolaridad del jefe de familia.....	53
Figura 4. Rangos de edad de toda la familia.....	55
Figura 5. Niveles de emigración.....	56
Figura 6. Nivel de escolaridad de toda la familia.....	57
Figura 7. Cultivo de maíz y frijol en condiciones de temporal.....	60
Figura 8. Importancia económica de la ganadería.....	61

## INTRODUCCIÓN

Desde hace varias décadas las actividades productivas que conforman el sector primario de México han perdido importancia frente a las de otros sectores; esta situación se presenta con mayor claridad durante la última etapa del modelo económico denominado sustitución de importaciones o de crecimiento hacia adentro de finales de la década de los sesentas del siglo pasado. Antes, en la década de los cincuentas se dio un fuerte impulso a la investigación agrícola, teniendo como objetivo principal el aumento en la productividad en el cultivo de maíz, trigo y arroz; alcanzando resultados favorables que desafortunadamente no fueron sostenibles en el tiempo.

Hoy en día, el sector primario no dispone de los recursos suficientes para sentar las bases que favorezcan su crecimiento, además, el modelo económico neoliberal ha dado muestras de que la producción de granos básicos y de los productores minifundistas no son su prioridad a pesar de representar la gran mayoría de los campesinos de México.

A partir de lo anterior, surge el interés por realizar una investigación que permita conocer a detalle la situación de las familias rurales campesinas, en específico de la región Fría del municipio La Trinitaria, Chiapas. El propósito es mostrar la situación actual del sector rural y ubicar las estrategias que los habitantes implementan para sobrevivir en este medio.

El trabajo se integra por una introducción y cinco capítulos. La introducción contiene un bosquejo general que introduce al lector en el tema. En el primer capítulo se presenta el problema de investigación y contiene el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos que se pretenden alcanzar, la hipótesis y la metodología utilizada para encontrar los resultados.

El segundo capítulo presenta de manera general las características del municipio La Trinitaria, con el propósito de conocer el área de estudio, hace una descripción de su localización y una caracterización de su medio ambiente y de las principales actividades económicas, dándole prioridad a las relacionadas con el sector primario. En el tercero se describe los conceptos que sustentan teóricamente la investigación: municipio, comunidad rural, unidad de producción rural, estratificación social, economía campesina, familia y sus sistemas familiares, ingreso de los hogares, empleo, marginación y migración. El manejo de estos conceptos ayuda a una mejor comprensión de los resultados que de la investigación se obtuvieron.

En el cuarto capítulo se realiza un diagnóstico social de las familias rurales de la Región Fría del municipio La Trinitaria. Esto se logró a partir del análisis de la información de campo que se obtuvo mediante la aplicación de 150 encuestas a igual número de familias. En el quinto capítulo se presentan los resultados de la investigación. Por último se incluye un apartado que contiene las conclusiones y recomendaciones.

**PALABRAS CLAVE:** Ingreso familiar, magnitud del ingreso, actividades económicas, diversificación, población rural, fuentes de ingreso.

## **CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1 Planteamiento del Problema**

En el año 2008 la población de México ascendió a 106.7 millones de personas, de los cuales el 49.2% eran hombres y el 50.8% mujeres. En ese año la distribución territorial de la población nacional se caracterizó por la concentración de gran número de personas en pocas ciudades, al mismo tiempo que aumenta la dispersión de la población rural en miles de localidades pequeñas. En 2008, 24.5 millones de personas (23.0% del total nacional) que son consideradas como población rural de México, residían en 185 mil localidades con menos de 2,500 habitantes. Al analizar la distribución poblacional por entidad federativa se observa que en Oaxaca se presenta el mayor porcentaje de población asentada en localidades con menos de 2,500 habitantes (52.5%), seguido por Chiapas (51.5%) e Hidalgo (46.5%)<sup>1</sup>.

En las últimas décadas, el crecimiento del sector primario es cada vez más bajo, producto quizá de la agricultura en pequeña escala y de subsistencia que en la mayoría de las unidades de producción rural del país se practica, lo que propicia problemas de pobreza y migración en el sector, que se ha convertido en un problema estructural en México, afectando sensiblemente a más del 60% de la población rural. “Para el año 2008 los estados de Chiapas, Guerrero y Oaxaca presentan el mayor grado de marginación en el país, pues en estos tres estados vive el 10.6% de la población nacional, esto es 10.9 millones de personas”<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> CONAPO (2008), “Situación demográfica nacional”, p. 11

<sup>2</sup> Idem. p. 17

A nivel estatal, la mayoría de los municipios de Chiapas presentan algún grado de marginación; de ellos, 47 registran índices de marginación muy alta, 64 con marginación alta, 5 con marginación media, uno con marginación baja y uno con marginación muy baja (CONAPO 2005)<sup>3</sup>. De acuerdo con INEGI y su Plan de Desarrollo Municipal 2008-2010, La Trinitaria se clasifica con grado de marginación muy alto.

En el municipio de la Trinitaria, la mayoría de su población se dedica a la agricultura y en menor proporción a la ganadería, ambas actividades se realizan utilizando tecnología tradicional, lo que mantiene rezagado el desarrollo económico y social del municipio.

Las características antes mencionadas hacen que la mayoría de la población del municipio no obtenga del sector primario el ingreso necesario para su gasto familiar, lo que los obliga a diversificar sus actividades y buscar fuentes alternas de ingreso, observando que éstas se encuentran fuera de la localidad, ya sea en el municipio, estado o país, e incluso en el extranjero, principalmente en los Estados Unidos.

El problema de investigación es que existe poca información de la Microregión Fría del municipio La Trinitaria, y menos aún de la composición del ingreso de su población rural; existe solo información general de niveles de marginación y de sus actividades económicas primarias, lo que limita conocer con detalle las fuentes y niveles de ingreso, así como la diversificación de actividades productivas a las que se tienen que dedicar las familias rurales de la citada Microregión para integrar el ingreso de sus hogares.

---

<sup>3</sup> CONAPO (2005), "Índices de marginación", p. 27 y 38.

## **1.2. Justificación**

La importancia de este trabajo radica en identificar las principales fuentes de ingreso de las familias rurales de la región Fría del municipio La Trinitaria, a través de las diferentes actividades económicas que realizan, enfatizando las de orden agropecuario, dado que la mayoría de la población se ocupa en actividades del sector primario.

Diversos estudios realizados indican que los estados ubicados en el sur de la República Mexicana concentran importante cantidad de población en pobreza y pobreza extrema, destacando Chiapas, Oaxaca, Veracruz, y Guerrero. En estas entidades alrededor del 50% de su población se dedica a actividades del sector primario, generalmente la agricultura y ganadería. La agricultura se desarrolla en condiciones de temporal y de forma tradicional; la ganadería se explota bajo el sistema extensivo y con poco desarrollo tecnológico. También es importante señalar que los ingresos percibidos por estas actividades no son suficientes para el desarrollo de la población que se dedica a ellas, lo que provoca que tengan que diversificar sus actividades para complementar el ingreso familiar.

En el caso del estado de Chiapas y específicamente el municipio de La Trinitaria, la pobreza está presente en la mayoría de su población rural. Sin embargo, es necesario mencionar que el municipio cuenta con recursos naturales y condiciones ambientales apropiadas para desarrollar actividades agropecuarias, pero por diversas razones económicas y políticas no se aprovechan eficientemente para mejorar las condiciones de vida de su población.

Desde hace décadas la población busca diversas formas para obtener ingresos, diversificando no solo sus actividades agropecuarias, sino también ha optado por la emigración hacia otras regiones y ciudades del país y al

extranjero, principalmente Estados Unidos. Otras fuentes de ingresos son los subsidios gubernamentales, siendo éstos más de asistencia social que de fomento productivo.

Por las características antes mencionadas, es necesario hacer un estudio para conocer las principales fuentes de ingreso de la población rural de La Trinitaria e identificar en qué medida sigue dependiendo de las actividades del sector primario. La investigación se enfoca principalmente a la Microregión Fría del municipio, la cual posee características tradicionales y conservadoras de producción agrícola.

### **1.3. Objetivos**

#### ***General***

Determinar los niveles de ingreso de las familias de la Microregión Fría del municipio La Trinitaria, Chiapas, con base en la identificación de las principales actividades económicas, formas de empleo, participación en programas gubernamentales, entre otros aspectos que lo integran.

#### ***Específicos***

1. Identificar las actividades económicas que contribuyen en el ingreso de las familias que viven en las comunidades rurales de la Microregión Fría del Municipio La Trinitaria, Chiapas.
2. Determinar el nivel de ingresos de la población por actividad económica ocupada.
3. Identificar el impacto que los subsidios gubernamentales tienen en el ingreso familiar.

#### **1.4. Hipótesis de Trabajo**

De acuerdo a los objetivos planteados se formula la siguiente hipótesis de trabajo

- La mayoría de la población en la Microregión Fría del municipio La Trinitaria, Chiapas, se dedica a la agricultura y en menor proporción a la ganadería tradicional con bajo nivel productivo y de ingreso. Esta situación los obliga a complementar su ingreso mediante la diversificación de sus actividades a través del trabajo asalariado, el comercio, y los subsidios gubernamentales, entre otras.

#### **1.5. Variables**

En este apartado se mencionan las variables de investigación que ayudan a explicar las principales fuentes de ingreso en la región, donde se hace énfasis a las actividades en el sector primario y en otros de la economía, los subsidios y la migración, además se incluye la situación de la población productiva, porque entre mas población en edad y disponibilidad de trabajar mayores niveles de ingreso se espera.

- 1.- Actividades económicas en el sector primario (AEP)
- 2.- Actividades económicas en otros sectores de la economía (OAE)
- 4.- Subsidios (S)
- 5.- Ingreso (Y)
- 6.- Migración (M)
- 7.- Población total (PT)
- 8.- Apoyo familiar (F)
- 9.- Población Económicamente Activa (PEA)
- 10.- Población No Económicamente Activa (PNEA)
- 11.- Indicadores del grado de marginación (IGM)



## **1.6. Metodología de la Investigación**

El procedimiento metodológico utilizado consistió en la obtención y análisis de información tanto de campo como de gabinete. La información básica para la realización de la investigación se obtuvo de fuentes primarias principalmente de campo, y de fuentes secundarias como INEGI, CONAPO, revistas, periódicos, libros, páginas en internet, entre otros.

Para el levantamiento de información en campo que permitiera conocer los niveles y fuentes de ingreso de la población rural del municipio, el cuestionario fue el instrumento principal, y los resultados se capturaron en una base de datos en Excel que permitió generar cuadros de salida y graficas para un análisis más amplio de los resultados. Se aplicaron 150 encuestas a jefes de familia, ya que son las personas que poseen información completa sobre el uso de las unidades de producción, además son los responsables de garantizar el sustento familiar a través del conjunto de actividades que realizan durante todo el año.

Tomando en cuenta las características de las localidades y el elevado costo de un estudio a nivel censal, se consideró conveniente utilizar un método estadístico para determinar una muestra representativa de la población. Como se tiene conocimiento previo del área de estudio tomamos en cuenta las actividades sobresalientes en la citada región, el número de habitantes por localidad y su distribución geográfica, realizando una selección dirigida de 15 localidades representativas de la Microregión y una selección aleatoria de 10 familias por localidad para aplicarle la encuesta diseñada y obtener la información requerida a las 150 familias encuestadas.

La información documental y estadística se utilizó para elaborar el marco teórico de la investigación, para definir las características generales del municipio objeto de estudio y para el diseño del cuestionario.

### 1.7. Localización del Área en Estudio

El área de estudio se localiza en el municipio La Trinitaria, Chiapas, específicamente en la Microregión Fría que está ubicada al sur del municipio (ver anexo 3), sin embargo, cabe señalar que las localidades de este municipio son pequeñas y se encuentran muy dispersas. Las localidades donde se aplicaron las encuestas se mencionan a continuación. (Cuadro 1)

**Cuadro 1. Localidades encuestadas.**

<b>LOCALIDADES</b>	<b>HABITANTES</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
Lázaro Cárdenas	3,299	1,628	1,671
José María Morelos	2,357	1,080	1,277
El Porvenir Agrarista	2,263	1,085	1,178
La Esperanza	2,238	1,123	1,115
Miguel Hidalgo	1,938	910	1,028
Álvaro Obregón (0005)	1,497	701	796
Santa Rita	1,282	621	661
El Progreso	1,172	523	649
Unión Juárez	950	465	485
Chihuahua	906	432	474
Carmen Xhán	730	339	391
San Diego	639	311	328
Juncaná	413	198	215
San Antonio Tzalaní	376	178	198
Tierra Blanca	270	132	138
<b>Total</b>	<b>20,330</b>	<b>9,726</b>	<b>10,604</b>
Otras Localidades	40,087	19,384	20,703
<b>Población Municipal</b>	<b>60,417</b>	<b>29,110</b>	<b>31,307</b>

Fuente: II Censo de Población y Vivienda publicado por el INEGI 2005.

### 1.8. Estructura del Cuestionario

La estructura del cuestionario diseñado para recopilar la información y conocer las diferentes fuentes de ingreso de la población fue la siguiente:

#### Datos generales

En este apartado se obtuvo información básica de la localidad como el nombre, municipio, estado, fecha de aplicación, nombre y firma del informante

(encuestado) y nombre y firma del encuestador; esto con el objeto de guardar un orden y poder identificar de donde proviene la información específica.

#### I. Familia

Este apartado obtiene datos acerca del número de miembros en la familia, parentesco con el jefe de familia, edad, ocupación, grado escolar y personalidad agraria, esto con el objeto de conocer el tamaño de la familia y la relación que existe entre sus miembros, así como el grado de escolaridad.

#### II. Migración

Este apartado obtiene información básica acerca de la población que se encuentra fuera de la localidad, sea esto por la búsqueda de empleo, por estudio, por cuestiones familiares, entre otras, para conocer el flujo migratorio en los últimos años en la región de estudio y si presenta alguna relación con el nivel de ingresos.

#### III. Tenencia de la tierra

En este apartado se identificó el tipo de derecho que tienen los productores sobre la tierra y el número de hectáreas laborables que poseen para sus principales actividades agrícolas, sean éstas de riego o temporal, principalmente.

#### IV. Situación organizativa

En este apartado se identifica a los productores agrícolas o pecuarios que pertenecen a algún tipo de organización económica con el objeto de conocer los niveles de integración que existen en la Microregión estudiada.

#### V. Agricultura

Este apartado obtiene información básica de la superficie cultivada y de los principales productos que de ella se obtienen. También se busca identificar los

rendimientos por hectárea de los diferentes cultivos, así como sus costos de producción y los precios de venta de los productos.

#### VI. Ganadería

Este apartado busca conocer las diferentes especies de ganado que la población explota, tipo de ganadería, costos de producción y precios de venta de los productos.

#### VII. Destino de la producción

Este apartado busca conocer el porcentaje de la producción agrícola y ganadera que se destina al autoconsumo y a la venta, su principal mercado, los ingresos que reportan por producto, incluyendo el autoconsumo para conocer el ingreso total generado por las actividades agropecuarias.

#### VIII. Actividades asalariadas

Este apartado identifica a los miembros de la familia que tiene algún tipo de actividad asalariada incluyendo al jefe de familia, el sector donde se encuentran empleados, el periodo de ocupación, el ingreso anual que obtienen y los meses que normalmente trabajan como asalariados.

#### IX. Otros ingresos

En éste último apartado se busca rescatar información sobre otros tipos de ingresos que los miembros de la familia perciben y que contribuyen al sustento familiar, como por ejemplo los subsidios gubernamentales.

Estos apartados forman el instrumento para la obtención de información de campo, la cual fue complementada mediante la consulta de fuentes secundarias para alcanzar los propósitos de la investigación.

## **CAPÍTULO II CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL MUNICIPIO LA TRINITARIA**

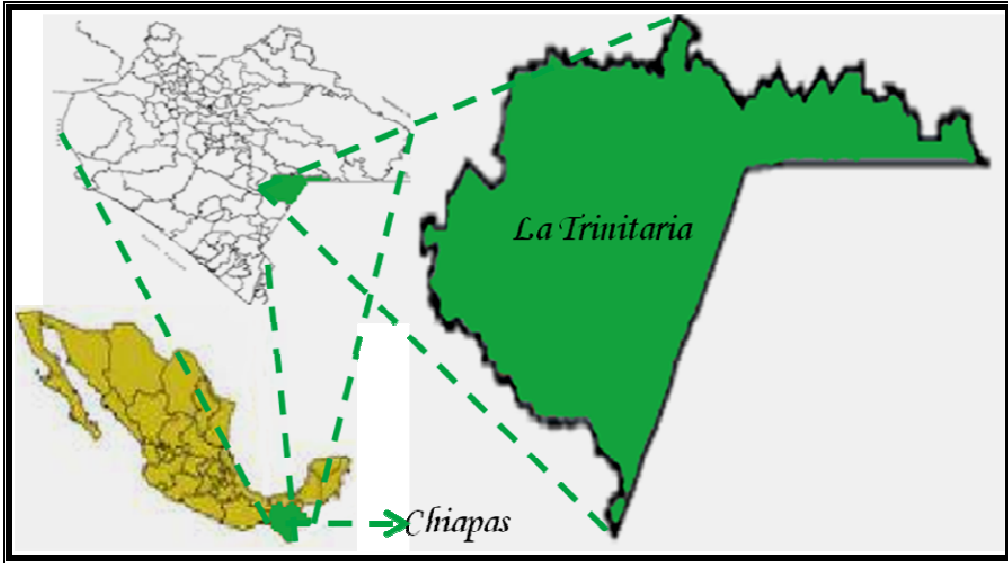
En este capítulo con el objetivo de conocer la situación que prevalece en los sectores económicos del municipio, se realiza una descripción de cada uno de ellos, y principalmente del primario, ya que la investigación se enfoca a la población rural y esta finca su economía en ese sector. También se describen las características físico-naturales por ser condicionantes de las actividades primarias (agricultura y ganadería principalmente).

### **2.1 Localización**

El estado de Chiapas se ubica al sur del país. Sus límites son: al norte, los estados de Tabasco y Campeche, al este, la República de Guatemala, al oeste, Oaxaca y Veracruz, y al sur, el Océano Pacífico. Políticamente está dividido en 118 municipios entre los que ubicamos el municipio de la Trinitaria y éstos se agrupan en 9 regiones económicas. La región I Centro, la región II Altos, la región III Fronteriza, la región IV Frailesca, la región V Norte, la región VI Selva, la región VII Sierra, la región VIII Soconusco y la región IX Istmo-Costa.

El municipio La Trinitaria se encuentra localizado en la parte oriental del estado, y la cabecera municipal se sitúa a 16° 07´ de latitud norte y 92° 03´ de longitud oeste, a una altitud de 1,540 metros sobre el nivel del mar. Limita al norte con el municipio de La Independencia, al sur con Frontera Comalapa y Chicomuselo, al este con la república de Guatemala y al poniente con los municipios de Tzimol y Comitán. Su extensión territorial es de 1,841 km<sup>2</sup>. (Figura 1)

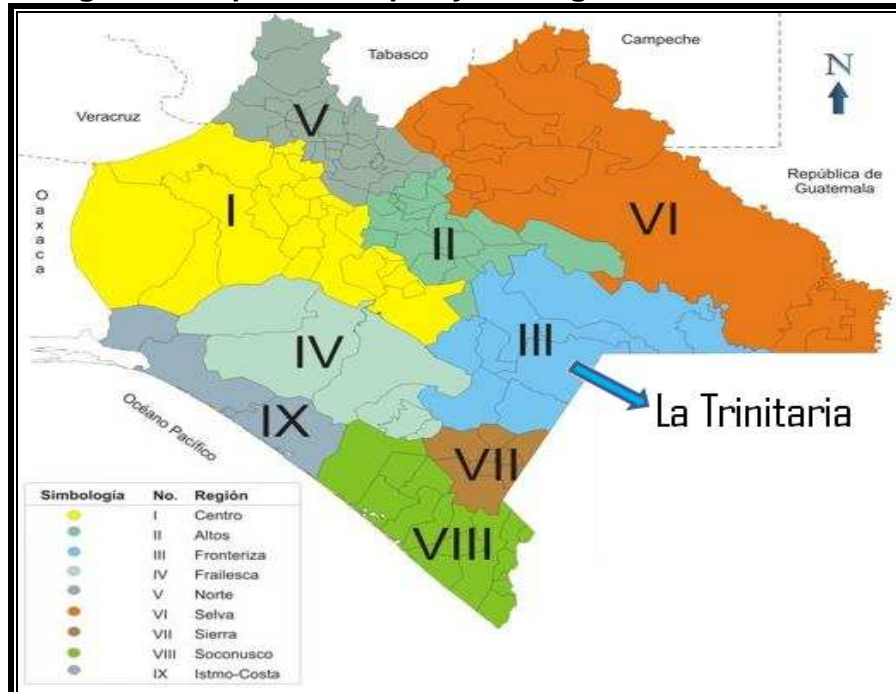
**Figura 1. Mapa de localización del municipio La Trinitaria, Chiapas.**



Fuente: Elaboración propia con información del INEGI.

Al interior del estado, el municipio pertenece a la Región Económica III Fronteriza como se muestra en la figura 2.

**Figura 2. Mapa de Chiapas y sus regiones económicas.**



Web: <http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/chiapas/regi.htm>.

La Región III Fronteriza, está integrada por 9 municipios ocupando un total de 12,790.6 km<sup>2</sup> equivalente al 17% del territorio estatal. Forma parte de la frontera sur con la República de Guatemala, la cabecera se localiza en la ciudad de Comitán de Domínguez y concentra 398,959 habitantes que representa el 10.2% del total estatal.

## **2.2 Medio Ambiente<sup>4</sup>**

### **Clima**

Los climas existentes son: cálido subhúmedo con lluvias en verano, que abarca el 49.41%, semicálido subhúmedo con lluvias en verano, que abarca el 34.83%, semicálido húmedo con lluvias todo el año el 14.04% y cálido húmedo con lluvias en verano que ocupa el 1.72% de la superficie municipal. Respecto a la temperatura se registra una mínima promedio que va de los 12 a los 21°C, mientras que la máxima promedio oscila entre 21 y 34.5°C. En el periodo de noviembre-abril, la temperatura mínima va de 9 a 18°C, y la máxima promedio fluctúa entre 18 a 33°C.

### **Precipitación Pluvial**

En los meses de mayo a octubre, la precipitación media fluctúa entre los 700 mm y los 3,000 mm, y en el periodo de noviembre-abril, la precipitación media va de los 400 mm a 1,200 mm.

### **Vegetación**

Predomina la vegetación secundaria, caducifolia y subcaducifolia, ocupando la selva baja el 11.47%, pastizales y herbazales el 8.18%, bosques inducidos de encino el 4.82%, bosque de encinos con vegetación el 5.40%, bosque mesófilo de montaña el 4.49%, bosque de pino-encino 2.73%, bosque de pino 0.14%,

---

<sup>4</sup> CTEIEG: Comité Técnico Especializado de Información Estadística y Geográfica, "Perfiles Municipales". Web: [http://www.seieg.chiapas.gob.mx/seieg/?page\\_id=1](http://www.seieg.chiapas.gob.mx/seieg/?page_id=1).

bosque de coníferas 1,77%, selva seca 2.57%, selva húmeda 1.57%, popal-  
tular 0.48%, selva alta y mediana perennifolia el 2.71%, y diversos con el 0.6%  
de la superficie municipal.

### **Tipos de suelos**

Los tipos de suelos son: rendzina con el 55.42%; litosol con el 16.31%; vertisol  
con el 15.32%; feozem con el 5.84%; luvisol con el 4.96%; regosol con el  
0.87%; gleysol con el 0.52% fluvisol con el 0.25%, cuerpos de agua con el 0.1%  
y otros con el 0.41% de la superficie municipal. Respecto al uso se realiza de la  
siguiente manera: agricultura de temporal, 27.75%; pastizal cultivado, 20.36%;  
agricultura de riego, 4.71%; vegetación natural, 46.93%; y la zona urbana ocupa  
el 0.25% de la superficie municipal.

### **Hidrología**

Los ríos perennes son: San Gregorio, San Juan, Veracruz, Río Grande, y San  
Lucas, además de los ríos intermitentes como El Sabinal, entre otros. También  
se encuentran las lagunas perennes como: Montebello, Tzisco, Yucton, la  
Cañada, Azul, San José y San Lorenzo, además de una pequeña parte de la  
presa la Angostura “Belisario Domínguez”.

Cabe señalar que el tipo de suelo, clima, la precipitación pluvial y la  
disponibilidad de agua que existe en este municipio son adecuados para la  
explotación de las actividades agrícolas, teniendo la posibilidad de alcanzar  
altos rendimientos, dándoles el uso adecuado a los recursos naturales.

Para las actividades pecuarias la posibilidad de mejorar es menor, ya que  
las condiciones ambientales son adecuadas, pero la disponibilidad de espacio  
es cada vez más reducida.



## 2.3 Medio Sociodemográfico<sup>5</sup>

### 2.3.1 Medio social

#### Población

La población rural predomina en el municipio La Trinitaria, representando el 82.20%, mientras que la población urbana representa únicamente el 17.80% del total. También existe un mayor número de mujeres; aspecto característico de la sociedad mexicana. (Cuadro 2).

**Cuadro 2. Población del municipio La Trinitaria, Chiapas.**

Concepto	Total	Hombres	Mujeres
<b>Población Total</b>	<b>60 417</b>	<b>29 110</b>	<b>31 307</b>
Urbana	10 752	5 186	5 566
Rural	49 665	23 924	25 741

Fuente: INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005. Tabulados Básicos.

Así como se describe el tipo de población predominante en el municipio, también se describe sus indicadores demográficos. (Cuadro 3)

**Cuadro 3. Indicadores demográficos del municipio La Trinitaria, Chiapas.**

Concepto	Total
T.M.A.C.	0.21
Densidad de Población	38 Hab./Km <sup>2</sup>
Índice de Masculinidad	92.98
Edad Mediana	22
Razón de Dependencia Económica	65.40

Fuente: INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005. Tabulados Básicos.

Los datos presentados en el cuadro anterior nos permiten conocer que la tasa de crecimiento en promedio es bastante pequeña, lo que nos indica que en algunos casos no se reemplaza a los progenitores, además de que su población es muy joven y su densidad de población es relativamente baja, ya que se encuentran en promedio 38 habitantes por kilómetro cuadrado.

<sup>5</sup> Idem. CTEIEG: Comité Técnico Especializado de Información Estadística y Geográfica.

Como la población es bastante joven la razón de dependencia es elevada ya sea porque se encuentran estudiando o se encuentran solteros viviendo en la casa de sus padres. Otros indicadores que muestra el aspecto socioeconómico de las familias son los relacionados con la pobreza y rezago social. (Cuadro 4)

**Cuadro 4. Indicadores de pobreza y rezago social de la población del municipio La Trinitaria, Chiapas.**

Concepto	Índice	Grado	Lugar Estatal	Lugar Nacional
Marginación	0.5053	Alto	82	726
Rezago Social	0.7153	Alto	62	564
Desarrollo Humano	0.7111	Medio	60	1,851
Pobreza Alimentaria	67.58			
Pobreza de Capacidades	75.98			
Pobreza de Patrimonio	90.58			

Fuente: INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005. Tabulados Básicos.

También presentan un alto grado en pobreza patrimonial y de capacidades, lo que se refleja en carencia de viviendas adecuadas<sup>6</sup> y en la falta de infraestructura educativa en el municipio, respectivamente.

De acuerdo a la información consultada son notorios los altos niveles de marginación y pobreza que están presentes en la población del municipio, lo que hace que algunos estratos de la sociedad sean más vulnerables.

### **Educación**

Respecto a los niveles educativos; el municipio cuenta con preescolar hasta el nivel medio superior (bachillerato), para el periodo escolar 2006-07 la matrícula en primaria fue de 10,874 alumnos inscritos, en secundaria 3,154, mientras que en preparatoria o equivalente fue de 871<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Las viviendas son pequeñas chozas, construidas con material de la región (principalmente madera), pequeñas y carentes de servicios básicos como es el caso del drenaje.

<sup>7</sup> Matrícula Escolar 2006-2007. Obtenida de la Secretaría de Educación. Subsecretaría de Planeación Educativa; Departamento de Estadística. Datos referidos al 31 de Diciembre de 2007.

Una observación muy importante es que un alto porcentaje de alumnos no continúa con los estudios de niveles posteriores, por ejemplo: los alumnos que ingresan a secundaria representa el 29% del total de los que terminan la primaria, mientras que a la preparatoria únicamente llega el 8% del total de los que concluyen la secundaria. Esta situación se relaciona con las necesidades básicas que deben atenderse en cada familia.

Como se mencionó anteriormente los indicadores de pobreza y rezago social también están asociados al nivel de escolaridad de la familia, ya que las familias con mayor marginación económica son también las que menos escolaridad presentan.

**Cuadro 5. Analfabetismo del municipio La Trinitaria, Chiapas.**

<b>Concepto</b>	<b>Total</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
Población De 8 a 14 años que saben leer y escribir	9 955	4 921	5 034
Población de 6 a 14 años que asiste a la escuela	11 448	5 870	5 578
Población Analfabeta	7 846	2 689	5 157
Grado Promedio	5	5	4

Fuente: INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005. Tabulados Básicos.

De acuerdo con los datos del II Censo de Población y Vivienda 2005 de INEGI, el analfabetismo en el municipio representa el 13% respecto a la población total y el grado promedio de educación asciende a 5 años, lo que nos indica que gran parte de la población no cuenta con la primaria terminada.

El porcentaje de analfabetismo y el promedio de educación en el municipio, disminuye la posibilidad de encontrar oportunidades de superación en otro sector de la economía, mismas que se transmiten en bajos niveles de ingreso en la población.

### **Servicios de salud**

Las instituciones que brindan servicios de salud en el municipio son: el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el Instituto de Seguridad Social al Servicio de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y el Instituto de Seguridad Social de los Trabajadores del Estado de Chiapas (ISSTECH).

Es importante mencionar que en los últimos años se incorporó el Seguro Popular, que se ubica en la cabecera municipal y tiene una sola unidad operativa.

### **Tasa de mortalidad**

La tasa de mortalidad general es de **3.23** por cada mil habitantes, siendo mayor en la población masculina con 3.52, mientras que las mujeres registran una tasa de 2.91. La tasa de mortalidad infantil es de **3.80** en promedio, siendo muy superior la tasa que se registra en los hombres (5.80), que la que se presenta en mujeres (2.30) por cada mil habitantes.

### **Vivienda**

De acuerdo al II Censo de Población y Vivienda (2005) que publica el INEGI, el número de viviendas habitadas en el municipio asciende a 13,432, de las cuales 10,200 cuentan con el servicio de agua potable que representa el 75.94% del total, 13,012 cuentan con el servicio de energía eléctrica que representa el 96.87% del total, y 6,793 cuentan con el servicio de drenaje que representa el 50.57% del total. En promedio, el número de ocupantes por vivienda es de 4 personas y su tasa de crecimiento en el periodo (2000-2005) fue de 1.24.

De acuerdo al material de los pisos en las viviendas tenemos lo siguiente: las viviendas con piso de tierra asciende a 3,434 que representa el 25.57% del total, las que cuentan con piso de cemento o concreto asciende a 9,506 que representa el 70.77% del total; con piso de madera, mosaico u otro

material asciende a 444 lo que representa el 3.31%; y no especificado 48 que representa el 0.36% del total.

Con relación a la disponibilidad de bienes, las viviendas que disponen de una computadora como mínimo asciende a 176 que representa el 1.31%, las que disponen de refrigerador asciende a 5,435 que representa el 40.46%, las que cuentan con televisor asciende a 10,172 que representa el 75.73%, las que disponen de lavadora asciende a 2,065 que representa el 15.37%, y las que no disponen de los bienes antes mencionados ascienden a 2,672 que representa el 19.89%. Estos porcentajes están calculados con respecto al total de viviendas registradas.

### **Núcleos Agrarios**

De los núcleos agrarios, el 98.92% corresponde a ejidos y el 1.08% a comunidades agrarias, esto nos ayuda a entender el tipo de productores que existen en esta región, destacando que las comunidades agrarias poseen superficies más extensas de tierra, mientras que los ejidos pueden ser más pequeños porque la mayoría de ellos tienen existencia a través de la dotación, es decir, no son dueños nativos de la tierra. (Cuadro 11)

**Cuadro 6. Ejidos y comunidades agrarias.**

<b>Concepto</b>	<b>Total</b>	<b>Ejidos</b>	<b>Comunidades Agrarias</b>
Núcleos Agrarios Según Situación Jurídica	93	92	1
De Hecho	2	2	0
De Derecho	91	90	1
Medidos por el PROCEDE	78	77	1
Certificados por el PROCEDE	78	77	1

Fuente: Registro Agrario Nacional. Delegación en el Estado. Subdelegación Técnica. Datos Referidos al 31 de diciembre de 2006.

En la comunidad agraria existe lo que se conoce como el bien común, mientras que en los ejidos éste tiende a desaparecer y más aun cuando ya

están certificados por el PROCEDE, ya que esta certificación facilita el intercambio de bienes entre los miembros de la sociedad.

En el municipio La Trinitaria el 83.87% de los núcleos agrarios están certificados por el PROCEDE incluyendo a la única comunidad agraria que existe; esto nos indica que buena parte de la población está cambiando su forma de organización, mientras que el 17 % de los núcleos agrarios son muy conservadores y no quieren cambiar la forma de tenencia de sus tierras, lo que permite el aumento del minifundio ya que entre más grande sea la población, las parcelas se fraccionan en partes más pequeñas.

### **2.3.2 Medio Económico<sup>8</sup>**

#### **a) Población económica**

**Población Económicamente Activa.-** La población total del municipio La Trinitaria es de 60,417 habitantes y de acuerdo al XII Censo General de Población y Vivienda 2000 que publica el INEGI, la PEA de 14 años y más era de 18,349, que representa el 1.51% del total estatal; dicha población se distribuye de la siguiente manera: 16, 260 hombres que representa el 88.62% y 2, 089 mujeres que representa el 11.38% de la PEA total del municipio.

**PEA Ocupada.-** La población municipal ocupada asciende a los 18,265 habitantes, de los cuales el 88.60% son hombres y el 11.40% son mujeres.

**PEA Desocupada.-** La población desocupada es de 84 personas, de las cuales los hombres representan el 91.67% y las mujeres tan sólo el 8.33%.

**Población Económicamente Inactiva.-** La población en edad de trabajar, pero que por motivos de estudio u otra razón no están ejerciendo alguna actividad

---

<sup>8</sup> Op. Cit., CTEIEG: Comité Técnico Especializado de Información Estadística y Geográfica.

productiva asciende a 23,022 personas. Al contrario que la PEA, en este indicador las mujeres representan la mayor proporción con el 83.90% y los hombres sólo el 16.10%.

**Población ocupada por sector de la economía.-** En el cuadro siguiente podemos apreciar que el sector primario es de gran importancia para la población, ya que a él se dedica el 80.23% de la población ocupada del municipio. En orden de importancia le sigue el terciario (10.76%) y en menor proporción el secundario (7.06%). También podemos observar que la mujer tiene menor participación, ocupándose más en el sector terciario.

**Cuadro 7. PEA Ocupada por sector de la economía del municipio La Trinitaria, Chiapas.**

<b>Sector Económico</b>	<b>Total</b>	<b>% PEA Ocupada</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
Primario	14,653	80.23	13,853	800
Secundario	1,290	7.06	1,134	156
Terciario	1,966	10.76	1,001	965
No Especificado	356	1.95	195	161
<b>Total</b>	<b>18,265</b>	<b>100.00</b>	<b>16,183</b>	<b>2,082</b>

Fuente: INEGI. Chiapas. XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Tabulados Básicos.

La importancia que tiene el sector primario para muchas familias del municipio de La Trinitaria debe servir de orientación para la política agrícola municipal y de los otros niveles de gobierno tendiente a alcanzar un nivel de vida más digno y justo, que ofrezca oportunidades para todos, ya que en los últimos años las autoridades de los tres niveles de gobierno le han dado un trato secundario al sector agropecuario.

También se describe su nivel de ingresos, donde se observa una relación inversa, ya que en los sectores más ocupados menores ingresos perciben. (Cuadro 8)

**Cuadro 8. PEA Ocupada según ingresos mensuales en el municipio La Trinitaria, Chiapas.**

<b>Concepto</b>	<b>Total</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
No recibe Ingresos	7,088	6,520	568
Hasta 1 Salario Mínimo	7,701	6,783	918
Más de 1 hasta 2 Salarios Mínimos	1,722	1,538	184
Más de 2 hasta 3 Salarios Mínimos	484	423	61
Más de 3 hasta 5 Salarios Mínimos	413	336	77
Más de 5 hasta 10 Salarios Mínimos	234	173	61
Más de 10 Salarios Mínimos	78	67	11
No Especificado	545	343	202
<b>Total</b>	<b>18,265</b>	<b>16,183</b>	<b>2,082</b>

Fuente: INEGI. Chiapas, XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Tabulados Básicos.

En el cuadro anterior se observa que el 90.4% de las personas que pertenecen a la PEA Ocupada se encuentra en condiciones muy marginales de ingreso, ya que el 38.8% no recibe ingresos, el 42.2% reciben hasta 1 salario mínimo y un 9.4% hasta 2 salarios mínimos. Estos niveles de ingresos son de sobrevivencia, lo que se traduce en altos niveles de pobreza, marginación y rezago social.

#### **b) Microrregiones económicas<sup>9</sup>**

Según el Plan de Desarrollo Municipal de la Trinitaria (2008-2010), este se divide en 5 Microregiones, las cuales están formadas por grupos de comunidades cercanas geográficamente con características similares en cuanto a condiciones de marginación y rezago. A continuación se describe brevemente cada una de ellas.

##### **Microregión centro**

Esta Microregión se compone de 25 localidades y su sede se ubica en la cabecera municipal, que es el lugar de mayor importancia de La Trinitaria ya

<sup>9</sup> Plan de Desarrollo Municipal de La Trinitaria Chiapas 2008-2010. "De Un Gobierno de Resultados" Elaborado por la Agencia de Desarrollo Local SERICSA (Servicios Integrales en Consultoría y Sistemas Agroempresariales), p. 14-16.



que en ella se encuentran instalados los poderes municipales, por lo que se constituye en punto estratégico para realizar reuniones con las diferentes estancias de gobierno y donde se remarca la afluencia poblacional porque se desarrollan actividades comerciales y de servicios.

### **Microregión fría**

Esta Microregión se encuentra integrada por 67 localidades, tiene como sede Lázaro Cárdenas que es un punto estratégico para los pobladores por tener mejores vías de comunicación. En esta región las principales actividades económicas que se desarrollan son la agricultura, ganadería y turismo.

### **Microregión boquerón**

Esta Microregión está integrada por 72 localidades y su sede se ubica en la comunidad 6 de Marzo. La precipitación es muy limitada, tiene un alto potencial para el desarrollo de la ganadería y en la agricultura los cultivos de mayor rentabilidad son sorgo, chile mira cielo y jamaica. Algunas localidades cuentan con unidades de riego para maíz de alta producción tales como la unidad de riego Ontelá y unidad de riego Santa Ana.

### **Microregión riego**

Esta Microregión se compone de 45 localidades y su sede se ubica en la comunidad Juan Sábines. El distrito de riego cuenta con gran potencial para la producción de diversas especies hortícolas, sin embargo ha existido falta de planeación, capacitación y asistencia técnica para fortalecer todos los aspectos del proceso productivo y mejorar la calidad de vida de los productores de la región. Con relación a la ganadería se explotan bovinos en praderas establecidas con pasto estrella, jaragua, rufa y llanero.

### **Microregión selva**

Esta Microregión se conforma de 19 localidades cuya sede es Francisco I. Madero. En gran parte de su territorio se explota ganado bovino y se cultiva

maíz, café, cítricos, plátano y otros frutales bajo sistemas de producción tradicionales. Existe un buen potencial para la producción de plátano y café orgánico.

### c) Actividades económicas<sup>10</sup>

#### Agricultura

En el municipio La Trinitaria se destinan poco mas de 27 mil hectáreas para la agricultura, ocupando los cultivos de temporal el 96.7% y sólo un 3.3% los de riego. (Cuadro 9)

**Cuadro 9. Superficie Sembrada (has.)**

Principales cultivos	Total	Riego	Temporal
<b>Cultivos Cíclicos</b>	<b>26,372.84</b>	<b>1,905.00</b>	<b>24,467.84</b>
Maíz Grano	21,036.84	1,405.00	19,631.84
Frijol	4,618.00	300.00	4,318.00
Tomate Rojo (Jitomate)	350.00	200.00	150.00
Sorgo Grano	280.00	0.00	280.00
Cacahuate	88.00	0.00	88.00
<b>Cultivos Perennes</b>	<b>903.00</b>	<b>0.00</b>	<b>903.00</b>
Café	903.00	0.00	903.00
<b>Total</b>	<b>27,275.84</b>	<b>1,905.00</b>	<b>25,370.84</b>

Fuente: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. Delegación en el Estado, Subdelegación de Agricultura. Datos referidos al 31 de Diciembre de 2007.

El principal cultivo en el municipio es el maíz grano que representa el 77.1% del total de la superficie sembrada, seguido del frijol con el 16.9%, predominando en ambos casos la modalidad de temporal. En menor proporción se cultivan tomate rojo, sorgo grano y cacahuate. Como perenne destaca el café siendo en su totalidad cultivado bajo condiciones de temporal. El cultivo de café no es representativo en el municipio (sólo ocupa el 3.3% de la superficie sembrada) pero de cierta manera existen productores dedicados a esta actividad. (Cuadro 9)

<sup>10</sup> Op. Cit. CTEIEG: Comité Técnico Especializado de Información Estadística y Geográfica.

## Ganadería

La producción de bovinos es la actividad de mayor importancia ganadera en el municipio, seguido de la producción porcina y ovina. Con relación a los animales de trabajo la especie de equinos es la que mayor presencia tiene y aunque el número de cabezas es menor que el de otras especies, ocupa un mayor porcentaje a nivel estatal. (Cuadro 9)

**Cuadro 10. Principales especies ganaderas.**

Concepto	No., de cabezas	% relación al total estatal
Bovinos	69,305	1.93
Porcinos	20,720	1.40
Ovinos	1,255	0.47
Caprinos	60	1.09
Equinos	9,610	3.03
Aves	66,750	0.09

Fuente: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. Delegación en el Estado. Datos referidos al 31/12/07.

## Comercio y Abasto

El municipio de La Trinitaria presenta deficiencias respecto a la infraestructura de comercio y abasto, teniendo sus pobladores pocas alternativas en la materia.

**Cuadro 11. Establecimientos de comercio y abasto.**

Concepto	Total
Almacenes DICONSA	0
Bodega FICAFE	4
Patios FICAFE	0
Rastros	
Tipo TIF	0
Mecanizados	0
Tiendas DICONSA	16

Fuente: Diconsa, Unidad Operativa Tuxtla y Tapachula. Datos referidos al 31 de Diciembre del 2007.

La infraestructura con que cuenta está orientada a productores de café y la actividad principal de la población es la producción de granos básicos para el autoconsumo, esto limita la comercialización de los productos agrícolas y por ende afecta al ingreso familiar.

## **CAPÍTULO III**

### **ESPACIO, UNIDAD DE PRODUCCION, FAMILIA E INGRESO**

En este capítulo se definen los principales conceptos que se abordan en la presente investigación, lo que nos permitirá analizar y contrastar los resultados que se deriven, también permitirá al lector tener una mejor comprensión del tema. Se realiza una revisión sistemática y actualizada de literatura, acerca de la situación de las familias en el sector rural, que permita caracterizar a la población en estudio. Es una revisión teórica basada en fuentes secundarias, principalmente libros, revistas y páginas en internet.

De las teorías consultadas y resultados de otras investigaciones se seleccionaron diferentes conceptos que se relacionan con el tema de investigación: municipio, comunidad rural, unidad de producción rural, estratificación social, economía campesina, familia, sistemas familiares, ingreso de los hogares, empleo, marginación y migración. Esto permitió el sustento teórico del trabajo.

#### **3.1 Municipio**

“El concepto de municipio hace referencia a su carácter de entidad político-administrativa, de base territorial, la cual forma parte del régimen interior de los estados y cuyo gobierno es el ayuntamiento de elección popular directa, integrado por un presidente municipal, síndicos y regidores”<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> Salomón Nahmad, Tania Carrasco y Elena Nava “Elementos para la Construcción de una Tipología de la Pobreza Rural en México”, 2003, p.367.  
Web:<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/barba/21nava.pdf>.

Según el glosario de INEGI el municipio corresponde a cada una de las divisiones político-administrativas que conforman una entidad y sus límites, indicados en la cartografía censal, son cercanos a los límites políticos-administrativos.

Otro concepto encontrado en la enciclopedia libre de Internet nos menciona que el “municipio es una entidad administrativa que puede agrupar una sola localidad o varias; pudiendo hacer referencia a una ciudad, pueblo o aldea”<sup>12</sup>.

“El municipio está compuesto por un territorio claramente definido por un término municipal de límites determinados, aunque a veces no es continuo territorialmente, pudiendo extenderse fuera de sus límites con exclaves y presentando enclaves de otros municipios; y la población que lo habita regulada jurídicamente por instrumentos estadísticos como el padrón municipal y mecanismos que otorgan derechos, como el vecindamiento o vecindad legal, que solo considera vecino el habitante que cumple determinadas características origen o antigüedad y no al mero residente”<sup>13</sup>.

“El municipio está regido por un órgano colegiado denominado ayuntamiento, municipalidad, alcaldía o consejo; encabezado por una institución unipersonal: el alcalde (en el Antiguo Régimen en España había un alcalde por el Estado noble y otro por el Estado llano; y en las principales ciudades un corregidor designado por el rey). En la mayoría de los Estados modernos, un municipio es la división administrativa más pequeña que posee sus propios dirigentes administrativos, elegidos democráticamente”<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup> Obtenida de la enciclopedia libre en internet. Web: <http://wikipedia.org/wiki/Municipio>.

<sup>13</sup> Idem. p. 1.

<sup>14</sup> Idem. p. 1

La Constitución Política del país concibe al municipio como una institución jurídica, política y social que tiene como finalidad organizar una comunidad para la gestión autónoma de sus intereses de convivencia primaria y vecinal, que está regida por un ayuntamiento, y que es con frecuencia, la base de la división territorial y de la organización política de un estado<sup>15</sup>.

Partiendo de las diferentes definiciones consultadas se puede concluir que el municipio se refiere a la administración local básica de un país con personalidad jurídica propia, que corresponde a un territorio en el interior de un estado y está representado por un alcalde o presidente municipal; el cual responde a los intereses de sus ciudadanos<sup>16</sup>.

### **3.2 Comunidad Rural**

La comunidad rural se refiere a la convivencia próxima y duradera de determinado número de individuos en constante interacción y mutua comprensión. El contenido del concepto radica en una tradición, unidad y autonomía relativa del grupo, que funciona con una vida social organizada, apegada a normas consuetudinarias de usos y costumbres. En una comunidad se establece una serie de relaciones entre la gente, y de esta con el espacio<sup>17</sup>.

Para Azuara Pérez Leandro (2004)<sup>18</sup> la comunidad es orgánica, en ella entra el individuo vinculado, por una solidaridad en la cual él no ha intervenido para su creación. Entra el individuo a formar parte de la comunidad, movido por impulsos naturales, por una voluntad esencial, por ejemplo: la familia, la confraternidad, la camaradería, la nación.

---

<sup>15</sup> Tomado de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

<sup>16</sup> Ambos tipos de autoridad representa lo mismo, únicamente que el término alcalde viene del antiguo régimen español, mientras que presidente municipal es un término más actual.

<sup>17</sup> Op. Cit., "Elementos para la Construcción de una Tipología de la Pobreza Rural en México", 2003, p.362.

<sup>18</sup> Azuara Pérez Leandro, "Sociología", Ed. Porrúa, ed. 22, México 2004, p. 64-66.

Zepeda Patterson Jorge (1998)<sup>19</sup> intenta establecer las características diferenciales de las comunidades urbanas y las rurales, cuya totalidad tipifica a cada uno de estos dos agregados sociales. De esta forma, considera variables como empleo, medio ambiente, tamaño, densidad de población, producción, entre otros aspectos para diferenciar a las sociedades rural y urbana.

El Banco Mundial (2004)<sup>20</sup>, identifica que para fines estadísticos, se emplean dos conceptos de lo rural: el limitado, que consiste en poblaciones dispersas en localidades de menos de 2,500 residentes y que es la definición utilizada por el INEGI, y uno más amplio, que contempla a las poblaciones semi-urbanas en localidades de entre 2,500 y 15,000 residentes.

El glosario de INEGI define a la comunidad rural como “un conjunto de tierras, bosques o aguas que un grupo de población campesina usufructúa desde tiempos remotos, en forma comunal y bajo sus propias reglas de organización, ya sea que le hayan sido reconocidas, restituidas o las posean de hecho; independientemente del tipo de actividad que en ellas se realice y del municipio o municipios de donde se encuentren”<sup>21</sup>.

**Cuadro 12 Sistema de pueblos y ciudades.**

<b>Categorías</b>	<b>Rango (Habitantes)</b>
Villas	5000-9999
Pueblos	2500-4999
Colonias	500-2499
Ejididos	100-499
Rancherías	01- 99

Fuente: Plan de Desarrollo Municipal, La Trinitaria, Chiapas<sup>22</sup>.

<sup>19</sup> Zepeda Patterson Jorge, “Las Sociedades Rurales Hoy”, Ed. CONACYT, México 1998, p. 114-115.

<sup>20</sup> Banco Mundial “La Pobreza Rural en México”, Generación de Ingresos y Protección Social Para los Pobres. Estudio de largo plazo sobre la pobreza en México realizado por el Banco Mundial a petición del gobierno Mexicano, p.69.

Web: <http://www.siteresources.worldbank.org/INTMEXICO/Resources/La-Pobreza-Rural-en-Mexico.pdf>.

<sup>21</sup> Obtenida del glosario de INEGI 2005.

<sup>22</sup> Op. Cit., “Plan de Desarrollo Municipal de La Trinitaria Chiapas 2008-2010.”, p. 93.

Para el INEGI una población rural es hasta de 2500 habitantes, pero también utiliza el concepto de población rural ampliada que es de 2,500 hasta 5,000 habitantes.

Las aportaciones de los autores describen las características de una comunidad rural, coincidiendo en las características que identifican a las sociedades rurales de acuerdo a su forma de vida, también por el contacto directo en la producción, formas de organización y elementos de parentesco, amistad y confraternidad entre los miembros que la conforman.

Se describe también como el grupo de individuos que comparten un conjunto de relaciones sociales en la medida que estos se apropian de un sentimiento subjetivo, emotivo y tradicional, entre otras, mientras que la forma de vida urbana es anónima, superficial, transitoria y racional.

Para fines de esta investigación se toman en cuenta las aportaciones que realizan el Banco Mundial e INEGI, que se refiere a una serie de elementos como son: las condiciones físico-naturales, tamaño de la población y principales actividades económico-productivas que se practican.

### **3.3 Unidad de Producción Rural**

Para el INCA Rural (2007)<sup>23</sup> la unidad de producción rural es aquella "...que integra los recursos de la tierra disponible en propiedad o usufructo en manos de la familia con capacidad de absorber y aprovechar eficientemente la capacidad de trabajo de la misma, pudiendo ser competitiva en la producción, aunque con desventajas en la interrelación con el mercado, la transformación y el acceso a los insumos (físicos, financieros y de servicios).

---

<sup>23</sup> Material para Formulación y Evaluación de Proyectos en el Sector Rural. Web: [www.inca.gob.mx](http://www.inca.gob.mx).



En el municipio de La Trinitaria las UPR se caracterizan por ser eminentemente familiares, específicamente en la Región Fría, ya que la mayoría de sus productores se dedican a la producción agrícola y ganadera en condiciones de minifundio, emplean técnicas tradicionales y la producción la destinan fundamentalmente para autoconsumo. Estas características le impiden a los productores contratar mano de obra, limitándose a utilizar la que aportan los miembros de la familia, por estas características haremos más énfasis en la UPFR, aunque es importante mencionar que la UPR es un concepto más general donde no únicamente interviene la mano de obra familiar, sino también puede ser contratada o la combinación de ambas.

La CEPAL (1986) considera algunos aspectos que caracterizan a las unidades de producción familiar y son los siguientes:<sup>24</sup>

- El productor y la unidad de producción.
- Disminución de las unidades y los medios de producción.
- División elemental del trabajo.
- Nivel de las fuerzas de productivas.
- Ventajas potenciales
- Limitaciones.

#### *El productor y la unidad de producción*

Los campesinos producen con sus propios instrumentos y con los miembros de su familia (UPFR) lo necesario para la subsistencia. De acuerdo con Bartra (1984)<sup>25</sup>, “la fuerza de trabajo familiar es inapreciable y no puede ser medida por un salario. Constituye una fácil evasiva pretender valorar la mano de obra familiar por el salario pagado regionalmente o bien asignarle un costo marginal igual a cero, además, es cierto que el campesino al decidir producir no lo hace con la pura intención de reponer con sus cosechas o productos la fuerza de

---

<sup>24</sup> CEPAL (1986), “Economía campesina y agricultura empresarial”. México. Siglo XXI.

<sup>25</sup> Idem. CEPAL (1986).

trabajo consumida en las labores, sino que piensa más bien en obtener producto para todo el año.”

#### *Disminución de las unidades y los medios de producción*

Marx (1959)<sup>26</sup> considera que los medios de producción se van fraccionando al distribuirse en la medida que se da el crecimiento de las familias, dando lugar a lo que se conoce como la atomización de la tierra y otros recursos productivos del sector rural.

#### *División elemental del trabajo*

Marx señaló que “las diferencias de sexo y edad y las condiciones naturales de trabajo, que cambian al cambiar las estaciones del año, regulan la distribución de las funciones dentro de la familia y el tiempo que los individuos que la componen han de trabajar. Díaz (1984)<sup>27</sup> reafirma lo anterior al decir que “no existe en el trabajo familiar campesino una división “en el caso concreto”, no hay división en un mismo proceso productivo sino que esta división solo se presenta determinada por el sexo y la edad de los miembros de la familia campesina”.

#### *Nivel de fuerzas productivas*

Díaz (1984) dice que las fuerzas productivas campesinas se desarrollan con un bajo nivel tecnológico, sin embargo, es el apropiado para las condiciones en que produce la familia campesina. El campesino es quien se ajusta a las condiciones de la naturaleza y no al contrario.

Respecto al párrafo anterior la CEPAL (1986)<sup>28</sup>, dice que “el campesino muestra una resistencia justificada a cambiar fácilmente todo los métodos que ha seguido durante muchos años por métodos que no conoce del todo y que a

---

<sup>26</sup> Idem. CEPAL (1986).

<sup>27</sup> Idem. CEPAL (1986).

<sup>28</sup> Idem. CEPAL (1986).

su juicio representa un riesgo. Un resultado adverso en la producción del campesino es desastroso y extremo, al grado de que en un solo ciclo de experimentar lo puede llevar a perder la alimentación de un año por lo menos, a lo que no espera una rápida recuperación. A diferencia de la empresa agrícola que si corre riesgos en el afán de incrementar sus ganancias.”

#### *Ventajas potenciales de las unidades de producción familiar*

El INCA Rural (2007)<sup>29</sup> menciona que “las UPF tiene ventajas y potencialidades para que las familias a través del desarrollo de estrategias, mejoren su bienestar social”, entre las cuales identifica las siguientes:<sup>30</sup>

- Disponibilidad de tierra, implementos y equipo
- Disponibilidad de capacidad de trabajo subutilizado, mano de obra de los integrantes de la familia.
- Bajo costo administrativo.
- Alta rentabilidad por unidad de capital.
- Bajo costo por empleo generado frente al medio urbano.
- Flexibilidad en el uso de mano de obra.
- El precio para inducir la producción de un bien es más bajo que el requerido para inducirlo en una unidad de mayor tamaño empresarial.
- Opera en un ambiente conocido, esto es, con la formación sobre su tierra.
- Con sencillas estructuras operativas.

#### *Limitantes de la unidad de producción familiar*

- Compra sus insumos al menudeo, con el mayor valor agregado y al último eslabón de la cadena de intermediación.

---

<sup>29</sup> Op. Cit. “Material para Formulación y Evaluación de Proyectos en el Sector Rural”.

<sup>30</sup> No siempre llegan a poseer suficientes activos para la producción.

- Son muy pocos los productores que venden sus productos a mayoreo ya que en la mayoría de las unidades, la producción es para el autoconsumo.
- Existe subutilización de algunos recursos productivos como la maquinaria al no estar diseñada para los tamaños de su unidad de producción.
- No tiene acceso ni a financiamiento ni a mecanismos crediticios monetarios por su alejada ubicación geográfica y cultural.

Partiendo de las diferentes definiciones consultadas se construyó el siguiente concepto de UPFR: la unidad de producción rural es aquella que integra los recursos de la tierra y de la mano de obra familiar, los que a su vez permiten aprovechar eficientemente la capacidad de trabajo de la misma, pudiendo ser altamente competitiva en la producción, aunque con desventajas en la interrelación con el mercado, la transformación y el acceso a los insumos (físicos, financieros y de servicios).

Para el funcionamiento de la UPR en la Región Fría de La Trinitaria es fundamental la mano de obra familiar y los recursos propios de dicha unidad, así también sus técnicas son específicas y tradicionales, las que se caracterizan por ser conservadoras; ya sea por miedo al cambio y al posible fracaso que pondría en riesgo el sustento de la familia.

### **3.4 Estratificación Social**

"Es un procedimiento en virtud del cual se fija el status de los individuos dentro de una relación cambiante de superioridad e inferioridad. En este caso la estratificación es la vía, el procedimiento para la fijación del status. También se habla de estratificación en un sentido amplio cuando se dice que la sociedad está dividida en estratos o capas sociales. Y más especialmente se habla de una estratificación de los grupos sociales"<sup>31</sup>.

---

<sup>31</sup> Op. Cit., "Sociología", p. 85.

Para Schettino Macario (2003)<sup>32</sup> el término estrato le ocurre lo mismo que a muchos otros conceptos en sociología; no tiene una definición que todos compartan. Para algunos, los estratos sociales corresponden a diferentes maneras de clasificar a la población. Por ejemplo, se puede hablar de estratos socioeconómicos, de estratos de edad o de género, sin que esto implique una superioridad de un estrato con respecto a otro. De esta manera, podemos hablar de diferentes formas de estratificación, de las cuales presentamos algunas a continuación

*Estratificación ocupacional:* Ubica a los individuos de acuerdo con su ocupación, pero relacionado con el nivel de ingreso, y que genéricamente coloca a los profesionistas en la cúspide, a los que les siguen los propietarios, los empleados, los trabajadores calificados y en el fondo, los trabajadores manuales no calificados.

*Estratificación por ingreso:* resulta de catalogar a los individuos de acuerdo con su nivel de ingreso, y los agrupa de alguna manera. En México, esta catalogación se hace en deciles, donde cada decil representa el 10% de la población, mientras que en publicaciones internacionales se acostumbra utilizar quintiles, donde cada uno de estos representa el 20% de la población.

*Estratificación por domicilio:* la forma más común es separar la población en rural y urbano; aunque esta forma de agrupamiento ha evolucionado y ahora diferencia las ciudades pequeñas de las grandes, incluso se ha relacionado con otras formas de estratificación, de manera que ahora hablamos de población rural marginada, urbana no marginada, etc.

---

<sup>32</sup> Schettino Macario, "Sociedad, Economía y Estado", Ed. Person Educación, México 2003, p. 104-105.

Según el Comité de Investigación en Estratificación Social (CIES)<sup>33</sup> la “estratificación social, en sociología, es un concepto que hace referencia a la distribución de individuos o grupos en estratos superiores e inferiores, que forman una jerarquía de prestigio, dinero y poder”.

Partiendo de los conceptos anteriores podemos darnos cuenta que el término estratificación trata de una jerarquización social de acuerdo a un parámetro establecido de medición, ya sea socioeconómico, edad, género, poder, dinero, grupos, etc., se puede adaptar de acuerdo al tipo o fin de la investigación, ya que como menciona Schettino Macario (2003) el término estrato no tiene una definición común que todos compartan.

Para efectos de esta investigación nos enfocaremos más al nivel de ingresos de las UPR objeto del presente estudio, ya que el tema central se refiere a la composición y cuantificación del ingreso de las familias rurales en la Región Fría del Municipio La Trinitaria, Chiapas.

### **3.5 Economía Campesina**

La economía campesina “es una organización productiva que tiene en primer lugar, la necesidad de satisfacer las necesidades de consumo de los individuos que la componen, es decir, el campesino y su familia”<sup>34</sup>.

“La agricultura campesina es la más intensiva y no requiere de mucha inversión, ya que se apoya en la autoexplotación de la mano de obra familiar, su flexibilidad en relación con el mercado, se explica porque prioriza el autoconsumo, logrando el equilibrio entre diferentes parámetros económicos, sociales y medioambientales, sin procurar solo la máxima rentabilidad, sino mas

---

<sup>33</sup> El Comité de Investigación en Estratificación Social (CIES). Es una Institución de la Federación Española de Sociología. Corresponde al Grupo RC28 de la International Sociological Association (ISA).

<sup>34</sup> López Barbosa Lorenzo Alejandro, “AL FILO DEL SURCO”, Ed. GUZMÁN editores, México 2008, p. 80.

bien criterios sociales dentro de su lógica productiva y de reproducción social, a través de múltiples estrategias de subsistencia, que trascienden sus decisiones productivas y formas de vida, afectando inclusive la composición y participación de la unidad familiar en el ingreso, así como las expectativas de sus miembros”<sup>35</sup>.

“En concreto, la economía campesina ha tenido como constante la producción de sus propios alimentos, con base en sus necesidades y posibilidades (conocimiento y aprovechamiento, produciendo sus propios alimentos como posición de control)”<sup>36</sup>.

“Desde el punto de vista del análisis económico clásico, dos posiciones han sido desarrolladas contradictoriamente para explicar la presencia contemporánea de la forma campesina. Para la primera, el campesino asegura acumulativamente tres tipos de funciones: 1) La propiedad de la tierra, 2) la empresa productiva y 3) el trabajo. Según esta óptica el campesino sería a la vez propietario de la tierra, empresario capitalista y trabajador. La segunda posición contradice a la primera al afirmar que: el campesino aún siendo propietario del suelo no realiza una renta; aun siendo empresario no realiza una ganancia; aun siendo trabajador no recibe un salario. En consecuencia, no es el campesino el que acumula tres tipos de ingresos, sino mas bien, es la sociedad la que acumula tres tipos de beneficios en sus relaciones con la agricultura familiar”<sup>37</sup>.

¿De dónde vienen entonces los capitales que financian los proyectos de inversión de la familia campesina?, la casi totalidad de la inversión de la familia campesina está financiada por la deuda campesina. Esta última no es accidental en el funcionamiento de la agricultura familiar, sino que al contrario,

---

<sup>35</sup> Idem. p. 87.

<sup>36</sup> Idem. p. 92-93

<sup>37</sup> Cuadernos Agrarios, “LA MUJER CAMPESINA”, Ed. Conacyt, Año 4 No. 9, México, Septiembre 1979, p. 35-38.

constituye un mecanismo necesario para la integración de la producción campesina al sistema en su conjunto. El objetivo de esta gigantesca operación es asegurarle al sistema en su conjunto una producción agrícola barata que permita acelerar la tasa de acumulación del capital en los sectores urbanos, de la economía<sup>38</sup>.

Tomando en consideración los enfoques de cada autor, podemos mencionar que la economía campesina se considera como una actividad de subsistencia, que produce fundamentalmente para garantizar una producción de autoconsumo y no para la obtención de ganancias, y que basa sus procesos productivos en mano de obra familiar y emplea tecnología tradicional con poca presencia de tecnología moderna.

### **3.6 Familia**

“La familia es el grupo social básico donde la mayoría de la población se organiza para satisfacer sus necesidades esenciales; es el ámbito donde los individuos nacen y se desarrollan; donde se observan con mayor claridad tanto la articulación de los miembros a una cultura como la propagación de la misma; en ella se aprenden los comportamientos y se afirman los valores, actitudes y costumbres que imperan en la sociedad, por lo que es el contexto privilegiado donde se construyen las identidades de las personas por medio de la transmisión y actualización de los patrones de socialización orientados a definir los espacios y las funciones que socialmente se le asigna a cada miembro del hogar”<sup>39</sup>.

Una familia campesina se caracteriza por una integración casi total de la vida familiar y su actividad agrícola, funciona como una unidad de organización social muy cohesiva, con divisiones básicas de trabajo, autoridad y prestigio

---

<sup>38</sup> Idem., p. 39-40.

<sup>39</sup> Características Conceptuales del II Censo de Población y Vivienda 2005 que publica el INEGI, p.18



según sus líneas familiares establecidas, se resalta que la familia es una unidad de producción<sup>40</sup>. Aunque este autor considera a la familia campesina como una unidad de producción, es importante mencionar que es un factor fundamental en el funcionamiento de esta pero no la integra totalmente, ya que en esta intervienen más elementos que la sola familia, como son la tierra y el capital, entre otros aspectos, además de que la familia no debe ser concebida solo como unidad productora de bienes, siendo mucho más que eso.

Nahmad Salomón (2003) define a la familia “como una unidad social y económica, tanto al interior del grupo como en su articulación con el resto de la comunidad. La familia rural también es una unidad económica de consumo y producción en la que un individuo asume la dirección de la empresa y los demás contribuyen con su fuerza de trabajo”<sup>41</sup>. Los miembros de la familia no solo aportan su fuerza de trabajo, aportan también capital económico y capacidad intelectual a través del trabajo.

De acuerdo a los diferentes conceptos encontrados de familia se concluye que esta es la unidad básica de la sociedad, que permite la producción y reproducción de sus miembros.

### **3.7 Ingreso de los Hogares**

Es la suma de los ingresos de todos sus miembros y los que se captan de manera conjunta, tanto en efectivo como en especie. En este marco, los dos principales conceptos de ingreso familiar son el ingreso total del hogar y el ingreso disponible del hogar<sup>42</sup>.

---

<sup>40</sup> Oaxaca Escudero Gustavo, **Tesis**: “Análisis de las Tendencias en la Distribución de los Ingresos y Hogares Familiares en el Estado de Hidalgo Para 1995-2000”. Buenavista, Saltillo, Coahuila, México. Marzo, 2004, p.6.

<sup>41</sup> Op. Cit., “Elementos para la Construcción de una Tipología de la Pobreza Rural en México”, p. 359.

<sup>42</sup> Robles Marcos. “Determinación del Ingreso Familiar”, encuesta integrada de hogares 1997-1998. Secretaria Técnica de planificación del Desarrollo Económico y Social. Web: <http://www.iadb.org/sds/doc/1800.spa.pdf>.

- El ingreso total del hogar es igual a la suma de los ingresos formados por:
  - a) Sueldos y salarios en dinero y en especie.
  - b) La renta de la propiedad, que incluye la renta de la vivienda, intereses, dividendos, rentas, regalías, patentes, derechos de autor, etc.
  - c) Las transferencias corrientes y otros beneficios, que incluyen los ingresos por seguridad social, pensiones, seguros de vida, entre otras.
  
- El ingreso disponible del hogar se obtiene de reducir los impuestos directos y las contribuciones a la seguridad social y al fondo de pensiones.

Para la (INIGH 2008)<sup>43</sup>, el ingreso total de los hogares está conformado por:

- **ingreso corriente monetario de los integrantes del hogar**, que se forma de las siguientes actividades: trabajo subordinado, trabajo independiente, renta de la propiedad, transferencias y otros ingresos corrientes. Estas engloban las diferentes actividades que realizan los miembros de la familia ya sea por cuenta propia o por medio de un patrón, además incluye la renta de la propiedad y las diferentes formas que el gobierno transfiere recursos a la población, ya sea a través de subsidios, programas, proyectos etc.
  
- **Ingreso corriente no monetario de los integrantes del hogar**, se conforma del alquiler de la vivienda y en el caso de las familias rurales que se estudian, hace referencia a la producción que se destina al autoconsumo.

---

<sup>43</sup> Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH 2008), que publica el INEGI, p. 5-13.

- **Percepciones financieras y de capital totales**, estas pueden ser monetarias o no monetarias. Las monetarias se refieren a las percepciones en efectivo y pueden ser: retiro de dinero en cuentas de inversión, por préstamos en efectivo recibidos ya sea por instituciones privadas o por personas ajenas al hogar y por pagos recibidos de préstamos a otras personas, por hipoteca, por venta de bienes inmuebles, monedas, metales preciosos, patentes, derechos de autor, o bien por la recepción de herencias, etc. Las no monetarias se refieren a las percepciones en especie y pueden ser: bienes de capital o activos financieros (seguros de vida, terrenos, etc.); también pueden adquirir la modalidad de materiales o servicios para el mantenimiento, reparación o ampliación de la vivienda.

Para Wilson Jiménez y Susana Lizárraga<sup>44</sup>, el ingreso familiar total es el monto acumulado del ingreso monetario y en especie que perciben los miembros del hogar en un periodo corriente que incluye las siguientes fuentes de ingreso:

- a) Ingreso agrícola comercial: es el ingreso proveniente exclusivamente de la venta de productos agrícolas en el mercado.
- b) Autoconsumo: es la parte de la producción agrícola asignada al consumo del hogar en el periodo corriente.
- c) Ingreso pecuario y derivado: incluye la venta y autoconsumo de productos pecuarios y derivados (alimentos, elaborados y manufacturas).

---

<sup>44</sup> Wilson Jiménez y Susana Lizárraga "Ingreso y Desigualdad en el Área Rural De Bolivia". p.31. Web:<http://www.udape.gov.bo/analisis-economico/analisis/vol19/art02/.pdf>.

- d) Ingreso no agropecuario: es el ingreso que proviene de actividades no agropecuarias entre ellos la construcción, minería, servicios, manufactura, transporte, comercio y servicios, dichos ingresos pueden tener un periodo de diferencia distinto a los ingresos agropecuarios. En muchos casos estas actividades implican la movilización temporal en localidades distintas al lugar de residencia.
  
- e) Ingreso no laboral: incluye el flujo de transferencias de otros hogares, rentas del gobierno bajo las formas de jubilación y beneméritos, ingresos de capital por alquiler de maquinaria, depósitos e intereses de depósitos en instituciones financieras y por préstamos a terceros.

### **3.8 Empleo**

La Organización Internacional del Trabajo (OIT), a través de las Conferencias Internacionales de Estadígrafos del Trabajo (CIET), ha establecido a lo largo de varias décadas el marco normativo en materia de medición del Empleo. Considera como personas con empleo a los que tengan más de cierta edad especificada y estén dentro de las categorías siguientes:

- a) Que estén trabajando; es decir, las personas que realizan algún trabajo remunerado durante un breve periodo especificado, ya sea durante una semana o un día.
  
- b) Que tengan un empleo, pero que no estén trabajando, o sea, las personas que hayan trabajado ya en su empleo actual, pero que se hayan temporalmente ausentes del trabajo en el curso del periodo especificado debido a enfermedad o accidente, conflicto del trabajo, vacaciones u otra clase de permisos, ausencia sin permiso, interrupción del trabajo a causa de determinados motivos, como, por ejemplo, el mal tiempo o averías producidas en las maquinas.

- c) Los empleadores y los trabajadores por cuenta propia deberían ser incluidos en la categoría de las personas con empleo y se podrían clasificar como “trabajando” o “sin trabajar” sobre la misma base de las demás personas empleadas.
- d) Se considera que los trabajadores familiares no remunerados que ordinariamente exploten o ayuden a explotar un negocio o explotación agrícola tienen un empleo si han trabajado por lo menos un tercio del tiempo normal de trabajo durante el periodo especificado.

Para el (INEGI 2005)<sup>45</sup>, todas las personas se consideran con empleo cuando cumplen cuando menos con alguna de las siguientes características:

- a) Cuando todas las personas en edad de trabajar contaban con una ocupación en el periodo de referencia (Una semana), o que están buscando emplearse con acciones específicas.
- b) Las personas que están involucradas en un trabajo temporal mientras están buscando un empleo.
- c) Los que han trabajado cuando menos una hora en el periodo de análisis (se refiere a la semana anterior).
- d) A las personas que declararon no trabajar la semana de referencia, pero que ya cuentan con un empleo en el que van a comenzar.

El empleo “es una fuente laboral fija, con contrato, horario, una hora para almorzar, una descripción de cargo, jefe, vacaciones anuales, salario mínimo, sueldo, y “seguridad laboral”, sin considerar imposiciones y el derecho a

---

<sup>45</sup> Op. Cit. “Características Conceptuales del II Censo de Población y Vivienda 2005 p.3-4.

licencias por enfermedad. Mientras tanto, trabajo, es una función sin dependencia laboral fija, más bien temporal y flexible. Puede ser resultante de una actividad por proyecto, por trato, temporal o inclusive por honorarios o por tiempo definido”<sup>46</sup>.

De acuerdo a la (OIT) en el inciso “d” se puede afirmar que la mano de obra familiar que participa en el proceso de producción está empleada, es decir, si los integrantes de la familia participan cuando menos en una tercera parte del tiempo normal de trabajo.

Tomando en consideración el concepto de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), se puede decir que la población del sector rural se encuentra en el rango de la población empleada, ya que no es necesario tener un trabajo remunerado para considerarse como empleo. Para el caso del INEGI considera con empleo a todas las personas que han trabajado cuando menos una hora en el periodo de referencia (semana anterior); en este caso el sector rural es el que presenta un grado mayor de ocupación, por tener actividades intensivas en el uso de mano de obra.

### **3.9 Marginación**

La marginación es un “fenómeno estructural que se origina en la modalidad, estilo o patrón histórico de desarrollo; esta se expresa, por un lado, en la dificultad para propagar el progreso técnico en el conjunto de la estructura productiva y en las regiones del país, y por el otro, en la exclusión de grupos sociales del proceso de desarrollo y del disfrute de sus beneficios”<sup>47</sup>. Así, el índice de marginación considera cuatro dimensiones estructurales de la marginación: educación, vivienda, Ingreso por trabajo y distribución de la población.

---

<sup>46</sup> Aportado por Fernando Vigorena Pérez. Web: [www.fernandovigorena.cl](http://www.fernandovigorena.cl)

<sup>47</sup> Obtenida del CONAPO. “Índices de marginación, 2005”, p.11-14.

De acuerdo a las dimensiones que determinan la marginación podemos observar que la educación juega un papel muy importante en el desarrollo de la sociedad, porque es lo que permite incorporar y utilizar adecuadamente la innovación tecnológica en la producción, entre más años en el sistema educativo, más posibilidades de mejorar la productividad y por ende los ingresos.

Respecto a la vivienda es otra dimensión que favorece el desarrollo de los miembros de la familia, tanto para los que están en edad escolar como el resto de los integrantes. Una buena vivienda produce un buen ambiente familiar y evita enfermedades contagiosas, así también motiva a contribuir a la integración familiar, de lo contrario varias familias se destruyen por esta causa.

El ingreso por trabajo en el sector rural es el más debatido, ya que la mayoría de la población no tiene un ingreso de una sola fuente, el ingreso total del hogar se forma a través de la diversificación de actividades, que dependiendo de la región en el país donde estas se encuentren pueden variar. La regla general nos indica que a menores ingresos existen mayores niveles de marginación.

Con relación a la distribución de la población es un factor muy importante que influye en la propagación del progreso técnico, ya que los centros urbanos concentran gran número de habitantes lo que facilita el acceso a servicios e infraestructura, cuenta con personal calificado y recursos económicos, mientras que en las pequeñas poblaciones es difícil el acceso a servicios, e infraestructura y además no se aprovecha las economías de escala, lo que provoca que las poblaciones lejanas y pequeñas presenten rezago económico y social.

El concepto de marginación empleado por el CONAPO es bastante adecuado ya que lo considera como un fenómeno estructural que dificulta el desarrollo social y económico de los estratos sociales más desprotegidos.

### **3.10 Migración**

El INEGI define a la migración como un cambio de lugar de residencia habitual desde una identidad federativa o país de origen a otra de destino. También como un fenómeno demográfico que implica cambios de residencia de ciudad, estado o país, ya sea que la gente llegue al lugar o se vaya.

Para el Consejo Nacional de Población (CONAPO 2003), la migración es el movimiento de la población, es decir el movimiento de las personas a través de una frontera específica con la intención de adoptar una nueva residencia. Junto con la fecundidad y la mortalidad es un componente del cambio poblacional.

Según Carballo (2007)<sup>48</sup>, la migración se debe a los diferenciales salariales existentes entre diversos lugares y países, Para Tiessen, la mayoría de los movimientos poblacionales en todas las regiones geográficas del mundo obedecen a motivaciones poblacionales vinculadas con la búsqueda de mejores condiciones de vida.<sup>49</sup>

Las aportaciones del CONAPO y del INEGI coinciden al definir la migración como un desplazamiento de la población con el fin de adoptar una nueva residencia, mientras que Carballo se refiere a diferenciales salariales que existen en diferentes lugares y países, para Tiessen ambas aportaciones son válidas para definir la migración, ya que se considera como un desplazamiento,

---

<sup>48</sup> Carballo de la Riva Marta y Enara Echart Muñoz (2007), "Migraciones y desarrollo: hacia un marco teórico común y coherente" Artículo publicado en la Revista Española Desarrollo y Cooperación nº 19, Invierno, 2007, págs. 53-68; son investigadoras del IUDC-UCM.

<sup>49</sup> Tiessen Kentzler Enrique "Análisis de la Migración de mexicanos a los estados Unidos". Fundación de estudios urbanos y metropolitanos, México 2003, p.1-79



sea por trabajo o cambio de residencia y también por cuestiones económicas, asimetrías y por motivación de la población a buscar mejores condiciones de vida, lo cual tiene amplia aplicabilidad en el sector rural de México.

## **CAPÍTULO IV DIAGNÓSTICO SOCIAL DE LAS FAMILIAS RURALES**

En este capítulo se describen las características sociales de los jefes de familia y de sus miembros en la Microregión Fría del municipio La Trinitaria, Chiapas a partir de la información que se obtuvo con la aplicación de las encuestas de campo.

Este diagnóstico se realiza con el propósito de conocer las condiciones socioeconómicas de la población objeto de estudio, la cual posee características específicas que deben ser analizadas.

Primero se hace una descripción de los jefes de familia, cuyas características determinan en buena medida la situación actual de sus integrantes por tratarse de la persona responsable de su manutención y desarrollo. Posteriormente se aborda el papel de la familia en su conjunto.

### **4.1 Información General de los Jefes de Familia**

En la región sobresalen las actividades agropecuarias como la principal actividad en la que se ocupan los jefes de familia, lo que guarda estrecha correspondencia con lo descrito en el capítulo dos, donde se hace una descripción general del municipio y se señala que el suelo y el clima son aptos para la actividad agrícola, aunque también se puede explotar la ganadería pero por falta de recursos económicos y las pequeñas extensiones de terreno que poseen, esta actividad no ha prosperado. (Cuadro 13)

**Cuadro 13. Ocupación del jefe de familia.**

Ocupación del JF	Jefes de F.	%
Agricultor	128	85.3
Albañil	5	3.3
Comerciante	3	2.0
Empleado P.	3	2.0
Ganadero	4	2.7
Obrero	3	2.0
Ama de casa	4	2.7
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

Fuente. Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

Entre las distintas actividades en las que se ocupan los jefes de familia y que constituyen la fuente principal de sus ingresos, destaca la agricultura con el 85.3%, el 2.7% se dedican a la ganadería y el restante 12% a la albañilería, comercio, o empleados del sector público principalmente. (Cuadro 13)

Con relación a la tenencia de la tierra, la personalidad agraria del jefe de familia que más sobresale es la ejidal con el 62.0%, seguido de los avecindados con el 23.3% y los acasillados con el 10.0%. Los pequeños propietarios prácticamente no existen al representar sólo el 0.7% del total.

**Cuadro 14. Régimen de propiedad de la tierra.**

Personalidad Agraria	Frecuencia	%
Ejidatario	93	62.0
Avecindado	35	23.3
Acasillado	15	10.0
Posesionario	3	2.0
Astillero	3	2.0
Pequeño propietario	1	0.7
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

El término acasillado y astillero se utiliza con una definición diferente a las encontradas en fuentes de información, ya que en la región surge debido al

incremento de la población; y se trata de productores más jóvenes que los de alguna forma poseen tierras de cultivo dentro del ejido. Esta forma de inclusión en el ejido les otorga derechos y obligaciones diferentes a los ejidatarios y avocindados, que son determinadas por la asamblea. No poseen derechos sobre la tierra.

Estos resultados se relacionan directamente con el número de habitantes en las localidades encuestadas, ya que son asentamientos con mucha población, como consecuencia las extensiones de terreno son pequeñas, también el crecimiento de la población da origen a otros tipos de tenencia de la tierra como se observa en el cuadro anterior.

En cuanto a tierra laborable se observa que el 66.7% de los productores poseen entre 1 y 5 hectáreas, mientras que el 25.3% cuentan entre 6 y 10 has, siendo bastante marginal el porcentaje de las personas que poseen más de 10 (cuadro 15). Estos datos ponen en evidencia la existencia de UPR que operan bajo condiciones de minifundio, ya que como se explicó anteriormente, los núcleos agrarios cuentan con mucha población y por la sucesiva división de sus parcelas, lo que ha traído como consecuencia que el tamaño de las unidades de producción sea cada vez de menor tamaño con sus consecuencias productivas.

**Cuadro 15. Estructura por tamaño de superficie laborable a nivel familia (%).**

Rango de ha	Nº de Familias	Porcentaje
Ninguna	2	1.3
De 1 a 5	100	66.7
De 6 a 10	38	25.3
De 11 a 15	4	2.7
Más de 15	6	4.0
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

Las características de estas unidades de producción limitan se pueda utilizar equipo especializado para el sistema de producción, aunado a esto tenemos que la mayoría de los productores realizan agricultura bajo condiciones de temporal, y las cosechas las destinan fundamentalmente para el autoconsumo.

El minifundismo y el sistema de producción tradicional hacen más vulnerable a la sociedad rural en México y como consecuencia el nulo desarrollo económico. Estos aspectos de la población se relacionan con la visión conservadora de los jefes de familia, que en su mayoría poseen más de 50 años. (Cuadro 16)

**Cuadro 16. Edad de los jefes de familia.**

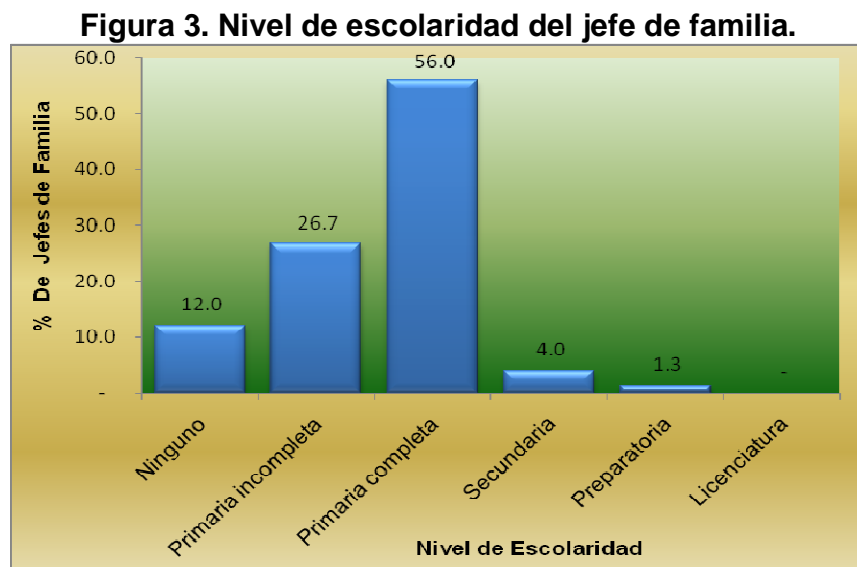
Rangos de edad	Jefes de F.	%
Hasta 24 años	0	0,00
De 25 a 34 años	7	4,67
De 35 a 44 años	28	18,67
De 45 a 50 años	32	21,33
De 51 a 60	37	24,67
Más de 60	46	30,67
Total	150	100,00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

Haciendo un análisis del cuadro anterior se observa que no existen jefes de familia menores de 24 años de edad, esto nos permite pensar que la población joven se aleja de las actividades agrícolas, debido a que el sector primario no ofrece las oportunidades de empleo que una población en crecimiento de edad y número demanda.

Continuando con la descripción de edades se observa que más de tres cuartas partes de los jefes de familia poseen 45 años o más, lo que nos dice que es una población de adultos, muchos de ellos pertenecientes a las personas de la tercera edad. Esta situación nos indica que los agricultores de

esta región están en descenso productivo, lo que aunado a bajos niveles de escolaridad, los vuelve más reacios a cambiar sus formas tradicionales de producción y experimentar nuevas tecnologías agronómicas. En la siguiente figura se observa los años de escolaridad de los jefes de familia.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

Los resultados muestran el bajo nivel de escolaridad de los jefes de familia, situación que es común en el sector rural por diferentes factores, uno de los más comunes es la falta de oportunidades de acceso a la educación, tal es el caso de este municipio que solo cuenta como nivel máximo el medio superior; otro factor determinante es la falta de recursos económicos que también afecta a la mayoría de la población del municipio, que por dedicarse a actividades primarias bajo condiciones de minifundio, no obtienen los ingresos suficientes para absorber gastos educativos.

En el caso de los jefes de familia el 38.7% no tienen instrucción escolar o tienen primaria incompleta, el 56.0% tienen primaria completa. Una mínima parte tienen estudios de secundaria y bachillerato y ninguno licenciatura. (Figura 3)

La información hasta aquí descrita permite tener un panorama general de la situación que prevalece entre los productores del sector rural de la Microregión Fría de La Trinitaria, Chiapas. Si se atiende la regla general de que el nivel de escolaridad tiene una relación directa con el nivel de ingresos, observamos una situación preocupante en los productores encuestados.

#### 4.2 Información General de los Miembros de la Familia

Como se ha mencionado la región se caracteriza por tener rasgos conservadores, donde los hábitos y costumbres influyen directamente en el tamaño de las familias. A continuación se hace una descripción del número de miembros por familia.

**Cuadro 17. Número de miembros por familia.**

<b>Número de Miembros</b>	<b>Familias</b>	<b>Porcentaje</b>
1	2	1,3
De 2 a 3	9	6,0
De 4 a 5	52	34,7
De 6 a 8	50	33,3
De 9 a 10	22	14,7
Más de 10	15	10,0
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

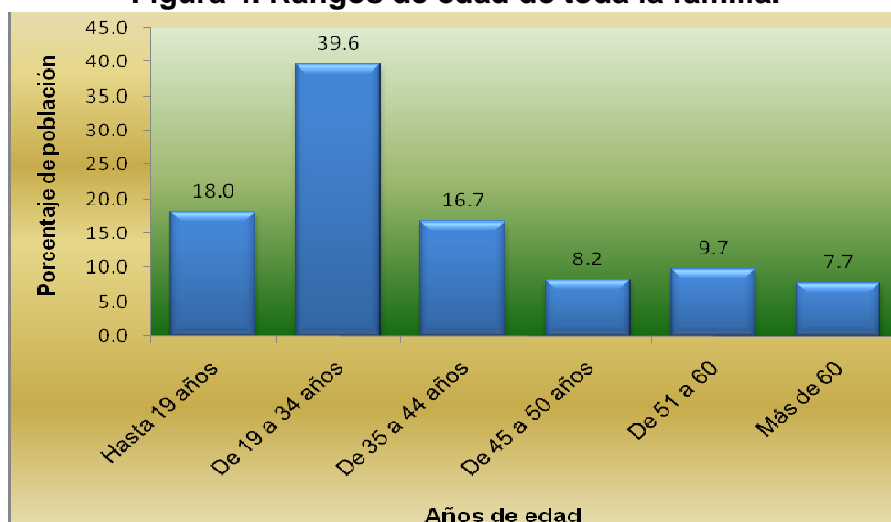
Los integrantes por familia en esta región son bastante numerosos, solo el 7.3% de las familias tiene hasta 3 miembros, el 68% tiene entre 4 y 8 y un 24.7% cuentan con 9 o más integrantes. (Cuadro 17)

Si realizamos un análisis comparativo con las estadísticas nacionales y estatales encontramos un promedio de 4.1 y 4.9 miembros por familia respectivamente, mientras que el promedio en la Microregión Fría de La Trinitaria asciende a 6.6 integrantes por familia. Los datos difieren por la ubicación del municipio, las costumbres y tradiciones.

Dada esta situación, la necesidad de formar una familia numerosa para obtener suficiente mano de obra para la agricultura está cambiando gradualmente, ya que las nuevas generaciones prefieren tener menos hijos, además de que buscan alternativas de ocupación ajenas a las actividades agropecuarias. Las recurrentes crisis económicas que se presentan en las familias rurales son también un factor que determina el menor tamaño de las familias.

El cambio de las grandes familias en épocas pasadas a familias más pequeñas en la actualidad ha traído como consecuencia el envejecimiento de la población actual. En la figura 4 se muestra la estructura de edades de la población de la Microregión Fría en La Trinitaria, Chiapas.

**Figura 4. Rangos de edad de toda la familia.**



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

El 18.0% de la población tienen menos de 20 años, el 56.3% se encuentra entre los 20 y 44 años y el 25.6% tienen más de 45 años. Estos datos difieren considerablemente con las estadísticas de edades nacionales y estatales, por ejemplo en el primer rango corresponden a 41.70 y 47.24%, respectivamente. El segundo rango de edades está representado por el 39.52%

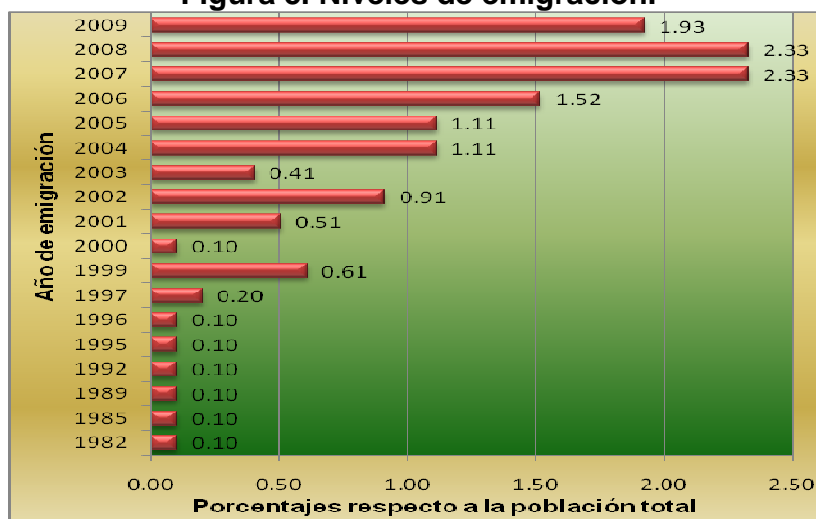


y 37.91% en el mismo orden y el tercer rango está representado por el 18.82 y el 14.56% de la población nacional y estatal respectivamente.

Las diferencias encontradas en el primer rango pueden tener explicación en que las nuevas generaciones de las familias entrevistadas tienen menos hijos, y donde los procesos migratorios parecen tener poca influencia porque el nivel de emigración encontrado es relativamente bajo. En cambio, en el último rango observamos que en la Microregión de estudio hay más personas adultas que a nivel nacional y estatal, lo que habla de que la población de mayor edad es la más arraigada a la agricultura.

Respecto a los procesos migratorios se registra un incremento en los últimos años, donde se observa que en el periodo 2004- 2009, los porcentajes difieren de los años anteriores, pero su valor no influye respecto a la población total por ser relativamente bajos.

**Figura 5. Niveles de emigración.**



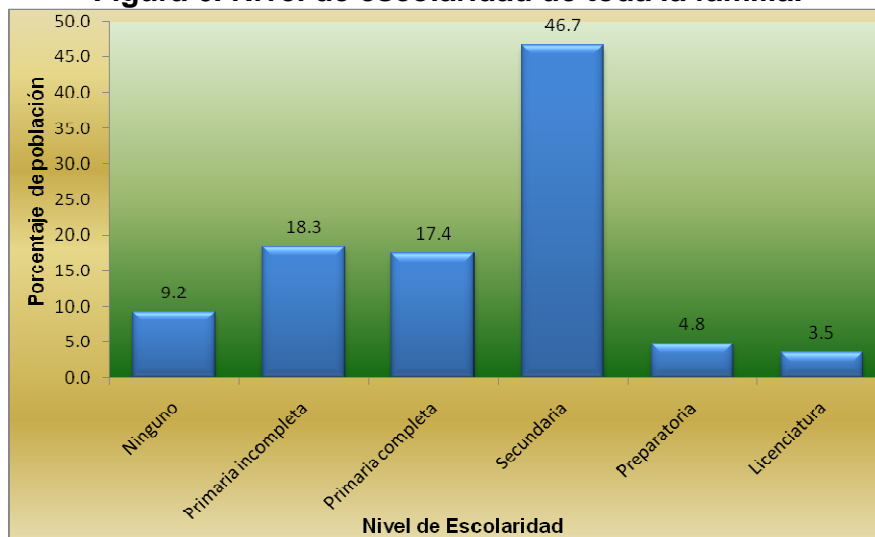
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

La población total en estudio asciende a 987 personas, observando que en el periodo de 1982 a 2003 la emigración es casi nula y en 2007 y 2008 han emigrado cada año 23 personas que representan el 2.33% de la población total.

Cabe señalar que la emigración se da por varios motivos, entre los más comunes se registra que el 62.7% emigra en busca de empleo, el 17.9% por cuestiones de estudio, otro 17.9% por cuestiones familiares y el 1.5% por causas diversas. De acuerdo al tipo de emigración tenemos que el 74.6% es temporal, mientras que el 25.4% restante es permanente.

Respecto al nivel de escolaridad de la familia, se encuentra que el 27.5% tiene primaria incompleta o no asistió a la escuela y el 17.4% terminó la primaria. Sobresale que el 46.7% tenga estudios de secundaria. (Figura 6)

**Figura 6. Nivel de escolaridad de toda la familia.**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

Es mínimo el porcentaje de personas que tuvieron la oportunidad de cursar estudios de preparatoria y licenciatura. Dentro de la población joven se registran los mayores niveles de escolaridad.

En general podemos observar que la población rural de la Microregión Fría de La Trinitaria, Chiapas presentan bajos niveles de escolaridad y con rangos de edad que conducen a un pronto envejecimiento de la población, factores que se constituyen en una limitante para su propio desarrollo.

## **CAPÍTULO V COMPOSICIÓN Y CUANTIFICACIÓN DEL INGRESO DE LOS PRODUCTORES ENCUESTADOS**

Uno de los objetivos de la presente investigación es identificar las fuentes de ingreso familiar y la magnitud con la que cada una de ellas interviene. Por ello, en este capítulo se hace una descripción de las principales actividades económicas que realizan las familias rurales de la Microregión Fría del municipio La Trinitaria, Chiapas y se determina la estructura y niveles de ingreso que tienen.

### **5.1 Principales Actividades Económicas Rurales en la Microregión Fría del Municipio La Trinitaria**

En un concepto general ubicamos a los agricultores o campesinos como aquellas personas dedicadas a las actividades agropecuarias, sin embargo, es importante mencionar que sus formas de empleo son muy amplias, ya que para garantizar la satisfacción de las necesidades familiares tienen que diversificar sus actividades e inclusive incorporar a más integrantes de la familia en la venta de su mano de obra.

En este apartado se retoma el concepto de familia campesina que se describe en el capítulo 3 donde aclara que existe una integración casi total de sus miembros en la producción para satisfacer sus necesidades.

A continuación se describen las principales actividades económicas que realizan las familias rurales para obtener sus ingresos.

### **5.1.1 Agricultura**

En las localidades rurales del municipio La Trinitaria la agricultura es una actividad fundamental ya que las características de suelo y clima son aptas para estas actividades.

La agricultura predomina porque representa la base para la producción de alimentos básicos para el autoconsumo familiar, y al mismo tiempo un medio para obtener ingresos. Aunado a esto, las difíciles condiciones del medio rural, hacen que la población no cuente con suficientes opciones de empleo en el propio sector, teniendo en ocasiones que emigrar.

El 98.7% de productores encuestados mencionaron tener derechos sobre la tierra y únicamente el 1.3% dijo que no. En las mismas proporciones se distribuye la superficie de temporal y de riego. Con relación a las tierras de temporal, el 73.3% poseen una extensión de terreno laborable de hasta 5 hectáreas, el 21.3% poseen entre 5.01 y 10 hectáreas. Únicamente el 4% de los productores tienen más de 10 hectáreas.

Respecto a la tierra de riego tenemos que el 94.7% de los productores no posee esta modalidad de superficie, 1.3% del total de los productores dispone hasta 0.5 ha, el 2.7% de 0.51 a una hectárea y el 1.3% de 1.01 a 2 hectáreas.

Aunado a esto ningún productor posee derechos sobre tierra de uso común, lo que en parte explica el porqué las actividades pecuarias no tienen mucha presencia en esta región.

Por otra parte, se pudo constatar en campo que los productores utilizan preferentemente la tracción animal y en poca medida maquinaria para realizar sus labores agropecuarias, practicando una agricultura tradicional de bajo rendimiento productivo y principalmente para el autoconsumo.

Estos resultados parciales nos permiten ir definiendo las condiciones de minifundio que predominan en el municipio y que dificultan el desarrollo de su sector rural.

### **Principales cultivos agrícolas**

En esta región predomina el cultivo de maíz y frijol bajo condiciones de temporal, el 95.3% de los productores cultivan maíz y el 87.3% frijol. Es frecuente encontrar ambos cultivos de forma asociada y en una menor proporción de forma separada. (Figura 7)

**Figura 7. Cultivo de maíz y frijol en condiciones de temporal.**



Fotografía tomada en trabajo de campo, septiembre del 2009.

Otros cultivos con menor presencia en la región son cacahuate, café, pepino, calabaza y jitomate (tomate rojo). El jitomate se cultiva bajo condiciones de clima controlado, principalmente con maya sombra y pabellones móviles.

Respecto a la productividad del maíz se registró un rendimiento promedio de 2.2 ton/ha, mientras que el frijol registró un rendimiento promedio de 1.3 ton/ha, ambos bajo condiciones de temporal. Para el caso del maíz de riego su rendimiento por hectárea asciende a 2.7 ton/ha.

Estos rendimientos comparados con los reportados a nivel estatal y nacional son inferiores para el caso del maíz y superiores para el caso del frijol. A nivel estatal el maíz reporta un rendimiento de 2.34 ton/ha., y el frijol de 0.59 ton/ha., mientras que a nivel nacional el maíz reporta un rendimiento de 3.32 ton/ha., y el frijol 0.74 ton/ha. En ambos casos sobresale que la productividad del frijol en la región de estudio es superior con una diferencia de casi el doble, mientras que el maíz es inferior en los dos casos y más marcado a nivel nacional con una diferencia de poco más de una tonelada por hectárea<sup>50</sup>.

Es evidente ver que la producción de maíz se realiza como estrategia de sobrevivencia, es decir para garantizar el autoconsumo de la familia.

### 5.1.2 Ganadería

La importancia de la ganadería en la región radica en que además de ser una fuente de ingresos secundaria, el ganado mayor se utiliza como fuerza de trabajo en las actividades agrícolas y las aves del traspatio proveen de alimento.

**Figura 8. Importancia económica de la ganadería.**



Fotografía tomada en trabajo de campo, septiembre del 2009.

<sup>50</sup> Datos obtenidos del SIAP (2008). Rendimiento del maíz y frijol. Web: [www.siap.gob.mx](http://www.siap.gob.mx).

Los resultados de las encuestas indican que el 78% de los productores mencionaron tener animales destacando los bovinos, porcinos, aves, caballos, asnos y en una mínima proporción los ovinos, caprinos y mulas.

### **5.1.3 Actividades asalariadas**

Entre las diferentes actividades asalariadas en que se ocupan los miembros de la familia predominan las de jornalero en el ejido y otras localidades cercanas.

De acuerdo a los resultados encontrados, del total de las personas asalariadas el 22.1% son jefes de familia y el 77.9% corresponden a otros miembros de la familia, principalmente los hijos, lo que significa que quienes trabajan fuera de la unidad de producción son los que no poseen tierra propia. En el caso de los hijos optan por trabajar como obreros en el sector industrial y de la construcción en ciudades cercanas, incluso algunos de ellos emigran hacia los Estados Unidos.

Respecto al trabajo que realizan como jornaleros y obreros, éste se da de forma eventual en un lapso promedio de 3 meses que abarca de enero a marzo, ya que en estos meses las actividades en las parcelas son mínimas por tratarse de cultivos de temporal.

En el caso de los que emigran al extranjero el periodo de trabajo es más prolongado ya que la mayoría de ellos abandonan sus hogares por muchos meses e incluso por varios años, por tratarse de una travesía más distante, riesgosa y costosa.

## **5.2 Estructura del Ingreso Familiar**

Como se ha mencionado a lo largo de este capítulo las familias rurales del municipio La Trinitaria tienen diversificadas sus fuentes de ingresos a través de actividades agropecuarias y asalariadas, además de considerar la participación de las remesas, renta y venta de tierras y los subsidios de gobierno que reciben a través de los diferentes programas de apoyo al sector rural.

En los siguientes cuadros (18, 19, 20 y 21) se describe las principales actividades que contribuyen al ingreso total de las familias según su porcentaje de participación. Los resultados que se presentan están agrupados de acuerdo al monto total anualizado, tomando como base el salario mínimo (SM) de la región en el año 2009, dicho monto asciende a \$51.95 por jornada de trabajo, cantidad que anualizada representa un monto de \$18,962.00. En este monto se consideraron todas las actividades económicas propias del sector agropecuario, autoconsumo, mano de obra asalariada, así como aportaciones de familiares y subsidios públicos. Cabe señalar que los montos considerados en el autoconsumo provienen de las actividades agropecuarias.

Posteriormente se procedió a estratificar a las familias en rangos ascendentes de un salario mínimo anualizado. Se aclara que en un principio se consideró hasta un ingreso de 5 o más veces el salario mínimo, sin embargo, no pudo clasificarse a ninguna familia en ese estrato. (Cuadro 18)



**Cuadro 18. Ingreso anualizado por concepto y estrato de las familias rurales de La Trinitaria, Chiapas.**

Estrato de ingresos anualizados	Frutales	Hortalizas	Remesas	Agrícolas	Renta y venta de tierras	Ganadería	Actividades asalariadas	Auto-consumo	Subsidios	TOTAL	% de part. Por estrato
Menos de un SM	256.25	25.80	0.00	14,231.14	15,200.00	22,722.20	29,000.00	31,655.11	191,516.00	304,606.50	4.7
De 1 a 1.99 SM	2,757.00	3,510.40	27,000.00	227,855.88	77,350.00	133,681.50	170,388.00	209,513.32	481,110.00	1,333,166.10	20.8
De 2 a 2.99 SM	153.60	2,441.60	138,800.00	358,619.80	100,000.00	120,573.45	429,160.00	238,485.96	506,354.00	1,894,588.40	29.5
De 3 a 3.99 SM	240.00	4,075.80	235,424.00	150,879.33	142,300.00	117,973.60	775,976.00	113,728.03	313,550.00	1,854,146.75	28.9
De 4 a 4.99 SM	0.00	5,576.00	148,000.00	250,765.10	23,400.00	47,098.06	292,884.00	78,841.84	180,100.00	1,026,665.00	16.0
5 o más SM	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>3,406.85</b>	<b>15,629.60</b>	<b>549,224.00</b>	<b>1,002,351.24</b>	<b>358,250.00</b>	<b>442,048.81</b>	<b>1,697,408.00</b>	<b>672,224.25</b>	<b>1,672,630.00</b>	<b>6,413,172.75</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

**Cuadro 19. Estratificación de ingresos de las familias rurales en la región Fría de La Trinitaria, Chiapas.**

Nivel de Ingresos	Familias	%
Menos de un SM	23	15.3
De 1 a 1.99 SM	46	30.7
De 2 a 2.99 SM	41	27.3
De 3 a 3.99 SM	28	18.7
De 4 a 4.99 SM	12	8.0
5 o más SM	0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

**Cuadro 20. Ingresos promedio por productor, por estrato y actividad.**

<b>Estrato de ingresos Promedio anualizado</b>	<b>Frutales</b>	<b>Hortalizas</b>	<b>Remesas</b>	<b>Agrícolas</b>	<b>Renta y venta de tierras</b>	<b>Ganadería</b>	<b>Actividades asalariadas</b>	<b>Auto-consumo</b>	<b>Subsidios</b>	<b>TOTAL</b>
Menos de un SM	11.14	1.12	0.00	618.75	660.87	987.92	1,260.87	1,376.31	8,326.78	13,243.76
De 1 a 1.99 SM	59.93	76.31	586.96	4,953.39	1,681.52	2,906.12	3,704.09	4,554.64	10,458.91	28,981.87
De 2 a 2.99 SM	3.75	59.55	3,385.37	8,746.82	2,439.02	2,940.82	10,467.32	5,816.73	12,350.10	46,209.47
De 3 a 3.99 SM	8.57	145.56	8,408.00	5,388.55	5,082.14	4,213.34	27,713.43	4,061.72	11,198.21	66,219.53
De 4 a 4.99 SM	0.00	464.67	12,333.33	20,897.09	1,950.00	3,924.84	24,407.00	6,570.15	15,008.33	85,555.42
<b>PROMEDIO</b>	<b>22.71</b>	<b>104.20</b>	<b>3,661.49</b>	<b>6,682.34</b>	<b>2,388.33</b>	<b>2,946.99</b>	<b>11,316.05</b>	<b>4,481.49</b>	<b>11,150.87</b>	<b>42,754.49</b>

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

**Cuadro 21. Porcentaje de participación al ingreso total.**

<b>Estrato de ingresos</b>	<b>Frutales</b>	<b>Hortalizas</b>	<b>Remesas</b>	<b>Agrícolas</b>	<b>Renta y venta de tierras</b>	<b>Ganadería</b>	<b>Actividades asalariadas</b>	<b>Auto-consumo</b>	<b>Subsidios</b>	<b>TOTAL</b>
Menos de un SM	0.1	0.0	0.0	4.7	5.0	7.5	9.5	10.4	62.9	100.0
De 1 a 1.99 SM	0.2	0.3	2.0	17.1	5.8	10.0	12.8	15.7	36.1	100.0
De 2 a 2.99 SM	0.0	0.1	7.3	18.9	5.3	6.4	22.7	12.6	26.7	100.0
De 3 a 3.99 SM	0.0	0.2	12.7	8.1	7.7	6.4	41.9	6.1	16.9	100.0
De 4 a 4.99 SM	0.0	0.5	14.4	24.4	2.3	4.6	28.5	7.7	17.5	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>0.1</b>	<b>0.2</b>	<b>8.6</b>	<b>15.6</b>	<b>5.6</b>	<b>6.9</b>	<b>26.5</b>	<b>10.5</b>	<b>26.1</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

En el primer estrato de ingresos se ubican los productores que obtienen menos de un salario mínimo anualizado como ingreso total, concentrando este estrato al 15.3% del total de las familias. El segundo estrato lo conforman el 30.7% de las familias que perciben de 1 a 1.99 SM. El tercer estrato corresponde a las familias que perciben de 2 a 2.99 SM el cual agrupa al 27.3% de ellas. El cuarto estrato corresponde al 18.7% del total de las familias, las cuales perciben un ingreso de 3 a 3.99 SM y sólo el 8.0% de las familias percibe anualmente entre 4 y 4.99 S.M.

El nivel promedio anual de los ingresos que obtienen las familias rurales de la Región Fría en La Trinitaria asciende a \$42,754.49, observando que el estrato que menos ingresos obtiene apenas llega a ser de \$13,243.76, mismo que representa el 15.5%, del estrato que mayores ingresos obtiene el cual recibe en promedio \$85,555.42 anuales. Desafortunadamente estas desigualdades son muy comunes en nuestro país.

Si tomamos en cuenta que el promedio de miembros por familia en la región asciende a 6.6 personas y que al momento de realizar el presente estudio, el tipo de cambio del dólar era \$13.00, tenemos que una familia requiere al menos \$31,317 para no ser considerada de pobreza extrema<sup>51</sup>.

De acuerdo con los resultados obtenidos, encontramos que el 38.7% de las familias en la Región Fría de La Trinitaria padecen pobreza extrema, todas las que forman parte del primer estrato y 76.1% de las que conforman el segundo, las cuales no obtienen al menos un dólar diario por persona para su manutención. En el siguiente cuadro se muestra las diferentes fuentes y montos que conforman el ingreso promedio anual de las familias rurales del municipio La Trinitaria.

---

<sup>51</sup> De acuerdo con la ONU, forman parte de la pobreza extrema aquellas personas que subsisten con menos de un dólar diario.

**Cuadro 22. Participación de las diversas fuentes del ingreso promedio anual de las familias rurales en la Región Fría del municipio La Trinitaria, Chiapas.**

<b>Fuentes de ingreso según el monto aportado</b>	<b>Promedio anual</b>	<b>Porcentaje de participación</b>
Actividades asalariadas	11,316.05	26.5
Subsidios de gobierno	11,150.87	26.1
Agrícolas	6,682.34	15.6
Autoconsumo	4,481.49	10.5
Remesas	3,661.49	8.6
Ganadería	2,946.99	6.9
Renta y venta de tierras	2,388.33	5.6
Hortalizas de traspatio	104.20	0.2
Frutales	22.71	0.1
<b>TOTAL</b>	<b>42,754.49</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

Como se puede observar, las actividades asalariadas representan la principal fuente de ingreso al registrar el 26.5% del total, seguido de los subsidios de gobierno que reciben, los cuales representan el 26.1%. Las actividades agropecuarias aportan el 33.3% considerando las agrícolas, frutales y hortalizas de traspatio, autoconsumo y ganaderas. Por su parte la renta y venta de tierras representa el 5.6% y las remesas el 8.6%.

Llama la atención que sólo una tercera parte del ingreso promedio provenga de actividades agropecuarias, lo que es un indicativo de las condiciones de minifundio que presentan sus unidades de producción rural.

Asimismo, destaca que los subsidios públicos representen más de una cuarta parte del ingreso total, lo que habla de la fuerte dependencia que tienen estas familias de los apoyos gubernamentales. Estos apoyos son más de asistencia social que de fomento productivo, pues se reciben principalmente como becas alimentarias y de estudios y en menor grado para la producción como es el caso del Procampo, ya que poseen muy poca tierra. Esta situación

muchas veces es utilizada como una herramienta de control político favoreciendo electoralmente a los candidatos de las autoridades en turno.

Las actividades asalariadas y las remesas representan poco más de una tercera parte del ingreso, lo que de alguna forma nos expresa que las actividades primarias no brindan las oportunidades de empleo e ingreso necesarias que retengan a la población en el propio sector rural, propiciando procesos de emigración que terminan afectando el tejido social de las familias. Inclusive, se observa que las remesas aportan más al ingreso que las actividades ganaderas, lo que de por sí habla de la pobre productividad de las actividades agropecuarias.

De acuerdo a la Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS) el salario mínimo tiene como objetivo garantizar el sustento del trabajador y de los miembros de su familia, lo que a todas luces vemos que no se cumple porque las familias que obtienen hasta dos salarios mínimos y tienen un promedio de 6.6 miembros en la familia, no alcanzan a cubrir al menos un dólar diario por persona para su manutención, lo que la coloca en población en extrema pobreza.

### **5.3 Estratificación por Nivel Ingresos de las Familias Rurales en la Región Fría del Municipio La Trinitaria, Chiapas**

#### **Estrato I**

En el primer estrato encontramos que el ingreso promedio anual de estas familias es de \$13,243.76 de los cuales el 62.9% corresponden a subsidios públicos, el autoconsumo de productos agropecuarios representa el 10.4% y las actividades asalariadas el 9.5%. Sólo 12.2% de los ingresos provienen de actividades agropecuarias y el 5.0% de renta y venta de tierra. Las familias que se ubican en este estrato representan el 15.3% del total y corresponden a población de extrema pobreza.

Sobresale la alta dependencia que tienen las familias que comprenden este estrato de los subsidios gubernamentales, ya que estos representan poco menos de dos terceras partes de sus ingresos totales, lo que indica la pobre capacidad productiva que tienen los productores de este estrato, lo cual se vuelve más evidente si se considera que las actividades agrícolas sólo aportan el 4.7% del ingreso familiar y las ganaderas el 7.5%. La participación de las hortalizas y frutales son prácticamente nulas.

Llama la atención que las remesas no tengan participación alguna lo que se puede explicar porque el traslado a la frontera del norte y el paso a nuestro vecino país resulta bastante costoso y la familia sencillamente no puede absorberlo.

Se esperaría que las actividades asalariadas tuvieran un mayor peso en la conformación del ingreso total, sin embargo, este llega a representar menos de una décima parte. Esto sólo puede explicarse por el hecho de que los miembros de estas familias además de poseer bajos niveles de escolaridad tienen edades bastante maduras.

## **Estrato II**

En este estrato de ingresos ubicamos a los productores que obtienen de 1 a 1.99 salarios mínimos anualizados, cuyo ingreso promedio asciende a \$28,981.87. Las familias que se ubican en este estrato representan el 30.7% del total y el 76.1% de estas corresponden a población de extrema pobreza.

En este estrato encontramos nuevamente que el mayor porcentaje de los ingresos se obtiene de subsidios de gobierno con una participación del 36.1%. En segundo orden de importancia se ubican las actividades agropecuarias que en conjunto aportan el 27.6%, aunque este valor se mejora si le sumamos el 15.7% que representa el autoconsumo de productos agropecuarios. Las actividades asalariadas aportan el 12.8% y la renta y venta de la tierra el 5.8%.

Las remesas tienen una participación muy pobre al aportar sólo el 2.0% del total.

Nuevamente sobresale la alta dependencia que tienen las familias de este estrato de los apoyos de gobierno, aunque en esta ocasión representan poco más de una tercera parte de sus ingresos totales. Aunque en términos relativos representa un valor menor que en el estrato anterior, en términos absolutos las familias del II estrato reciben mayor apoyo económico por parte del gobierno.

La capacidad productiva de la población que comprende este rango también debe ser bastante limitada, lo cual se vuelve más evidente si se considera que las actividades agropecuarias y de autoconsumo apenas logran generar un total de \$12,550.00 anuales. La participación de las hortalizas y frutales, al igual que en el caso anterior, son prácticamente nulas.

La explicación del porque las remesas tienen tan pobre participación es la misma que se citó en el estrato anterior.

En este estrato el ingreso de las actividades asalariadas equivalen al trabajo de 71 días de salarios mínimos, dato que también es un indicativo de las pocas oportunidades de trabajo que ofrece el sector rural de la Microregión Fría en La Trinitaria.

### **Estrato III**

En el tercer estrato de ingresos ubicamos a los productores que obtienen de 2 a 2.99 salarios mínimos, con un ingreso promedio anual de \$46,209.47 y agrupa al 27.3 % del total de las familias.

Las actividades agropecuarias en conjunto con el autoconsumo representan el 38.0%. Aunque al igual que en los dos casos anteriores, los

subsidios como fuente individual de recursos ocupan el primer lugar en aportación con una participación del 26.7%, le siguen las actividades asalariadas con el 22.7%. Las remesas aportan el 7.3%, y por último, la renta y venta de tierras participan con el 5.3%.

Sigue siendo notoria la fuerte dependencia que tienen estas familias de los subsidios gubernamentales, pues más de una cuarta parte de estos apoyos constituyen el ingreso total. Desafortunadamente la capacidad productiva de los productores que quedan comprendidos en este estrato también muestra un nivel bastante limitado, generando sólo \$17,560.00 anuales en materia agropecuaria y de autoconsumo.

Aunque las remesas muestra un mayor nivel de participación que en los estratos anteriores, su aportación sigue siendo bastante marginal por las razones ya expuestas.

En este estrato el ingreso de las actividades asalariadas equivalen al trabajo de poco más de 200 días de salarios mínimos, lo que hace que tanto en términos absolutos como relativos la participación de esta variable sea mejor a la registrada en los dos casos anteriores.

#### **Estrato IV**

En este estrato se ubican los productores que obtienen de 3 a 3.99 salarios mínimos anualizados, con un ingreso promedio anual de \$66,219.53 agrupando al 18.7% de las familias.

En este estrato sobresale la aportación de las actividades asalariadas con una participación del 41.9% en relación al total, le siguen los subsidios de gobierno con el 16.9%, las remesas con el 12.7% y la venta y renta de tierra aportan el 7.7%. Las actividades agropecuarias y de autoconsumo en su conjunto participan con el 20.9%.



En la medida en que se incrementan los ingresos la dependencia de los subsidios es menor. Sobresale que las actividades agropecuarias y de autoconsumo pierdan participación con relación al estrato anterior al aportar sólo \$13,800.00 anuales. Esta situación puede obedecer a que las familias de este estrato dedicaron mayor prioridad a las actividades asalariadas al reportar un total de 533 días de salarios mínimos.

Las remesas muestran un mayor nivel de participación, lo que puede explicarse porque estas familias tienen una relativa mejoría en sus ingresos, lo que les permite sufragar, aunque con sacrificios, los costos que implica emigrar a los Estados Unidos.

### **Estrato V**

En el último estrato de ingresos ubicamos a los productores que obtienen de 4 a 4.99 salarios mínimos con un ingreso promedio anual de \$85,555.42. Este estrato es el que mayores recursos por familia registra, pero también es el que menos familias agrupa, con el 8.0% del total.

En este estrato sobresale la aportación de las actividades asalariadas con una participación del 28.5%, los subsidios de gobierno representan el 17.5%, las remesas aportan el 14.4% y la renta y venta de tierras el 2.3%. Las actividades agropecuarias en conjunto con el autoconsumo aportan un total de 37.2%.

Sobresale la importancia que cobran las actividades agrícolas que por sí solas aportan prácticamente una cuarta parte del total, lo que representa una mayor magnitud relativa y absoluta del conjunto de los estratos. Esta mayor participación también hace que los ingresos por concepto de renta y venta de tierras sea menor, ya que los productores de este estrato hacen más uso de ese recurso productivo.

Las actividades asalariadas también tienen una vital importancia al registrar un ingreso equivalente a 470 días de salarios mínimos.

Al igual que en el caso anterior, las remesas muestran un incremento en el nivel de participación, lo que puede explicarse por las mismas razones expuestas en el estrato IV.

De todo lo anterior, se concluye que las actividades asalariadas constituyen la principal fuente de ingresos. Sobresale que en todos los estratos los subsidios de gobierno tienen una importante participación, siendo más relevante en los estratos de menores ingresos. Con relación a la agricultura esta se ubica en un tercer orden, llegando a ser su aportación promedio inferior a una sexta parte del total de los ingresos, además de que su participación se incrementa en la medida en que se transita a estratos superiores. La participación de las actividades hortícolas y frutícolas es prácticamente inexistente en todos los estratos analizados. La ganadería se ubica en sexto lugar de importancia observando que su participación se incrementa pasando del primero al segundo estrato, mientras que en los siguientes tiende a reducir. Las remesas aportan en promedio el 8.6% siendo prácticamente inexistente en los estratos inferiores. También se observa que la venta y renta de tierras tiene una participación promedio más bien baja, la cual asciende a 5.6% del total.

#### **5.4 Estratificación por Superficie Laborable de las Familias Rurales en la Región Fría del Municipio La Trinitaria, Chiapas**

En este apartado se realiza un análisis sobre la integración del ingreso familiar a partir de la cantidad de tierra laborable que poseen las familias rurales del municipio.

Los resultados que se presentan en los cuadros 23 y 24 muestran con claridad el comportamiento de los ingresos de acuerdo a la superficie cultivada por cada familia encuestada en la región.

Se esperaba que las familias que no poseen tierras y las de menor superficie fueran las más dependientes de los subsidios gubernamentales, pero los resultados demuestran todo lo contrario ya que por no tener o contar con poca superficie de tierra se dedican principalmente a actividades asalariadas, no teniendo oportunidad de acceder a subsidios como los otorgados por Procampo u otros programas de fomento productivo, pudiendo acceder a subsidios de asistencia social como el de Oportunidades.

El ingreso que perciben las familias sin tierra asciende a 3.1 salarios mínimos anualizados, cantidad que obtienen principalmente de actividades asalariadas, esto representa el 91% del total, el porcentaje restante se completa con subsidios. El monto total de éste estrato es superior a los dos posteriores que llegan a poseer hasta 10 hectáreas laborables; estos reportan 2.1 y 2.4 salarios mínimos anualizados respectivamente, observando que la aportación de los subsidios son superiores a los montos que reportan las actividades asalariadas y los de la propia agricultura. Esto refleja las pobres condiciones en que se explotan las unidades de producción, ubicándolas en condiciones de minifundio y con fuerte dependencia de los apoyos gubernamentales.

**Cuadro 23. Ingresos promedio con relación a la superficie laborable.**

Estratos de acuerdo a la Superficie laborable (has)	Agrícolas	Hortalizas de traspatio	Frutales	Ganadería	Actividades asalariada	Remesas	Renta y venta de tierras	Subsidios	Auto-consumo	TOTAL
Ninguna	0.00	85.20	0.00	0.00	53,988.00	0.00	0.00	5,220.00	21.30	59,314.50
De 1 a 5	5,333.28	86.37	34.07	2,485.93	11,979.72	2,758.24	2,774.00	9,032.40	4,698.04	39,182.06
De 6 a 10	7,766.47	175.71	0.00	3,699.35	8,172.63	6,300.00	1,511.84	14,632.37	3,943.58	46,201.95
De 11 a 15	15,643.19	36.25	0.00	689.50	20,225.00	8,500.00	2,050.00	19,635.00	4,231.56	71,010.50
Más de 15	18,554.09	0.00	0.00	8,353.70	0.00	0.00	2,533.33	20,730.00	5,932.56	56,103.68
<b>PROMEDIO</b>	<b>6,682.34</b>	<b>104.20</b>	<b>22.71</b>	<b>2,946.99</b>	<b>11,316.05</b>	<b>3,661.49</b>	<b>2,388.33</b>	<b>11,150.87</b>	<b>4,481.50</b>	<b>42,754.49</b>

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

**Cuadro 24. Porcentaje de participación al ingreso total en el estrato.**

Estratos (has)	Agrícolas	Hortalizas de traspatio	Frutales	Ganadería	Actividades asalariadas	Remesas	Renta y venta de tierras	Subsidios	Auto-consumo	TOTAL
Ninguna	0.0	0.1	0.0	0.0	91.0	0.0	0.0	8.8	0.0	100.0
De 1 a 5	13.6	0.2	0.1	6.3	30.6	7.0	7.1	23.1	12.0	100.0
De 6 a 10	16.8	0.4	0.0	8.0	17.7	13.6	3.3	31.7	8.5	100.0
De 11 a 15	22.0	0.1	0.0	1.0	28.5	12.0	2.9	27.7	6.0	100.0
Más de 15	33.1	0.0	0.0	14.9	0.0	0.0	4.5	36.9	10.6	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>15.6</b>	<b>0.2</b>	<b>0.1</b>	<b>6.9</b>	<b>26.5</b>	<b>8.6</b>	<b>5.6</b>	<b>26.1</b>	<b>10.5</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

Es lamentable ver que los productores que poseen más de 11 hectáreas de cultivo sean más dependientes de los subsidios que los estratos con menos tierra, al registrar los apoyos gubernamentales un 27.7 y 36.9%, respectivamente de su ingreso total.

Es bastante notorio observar que los productores que poseen más de 15 hectáreas no perciben ingresos por actividades asalariadas ni por concepto de remesas, ya que estos productores integran sus ingresos principalmente por las actividades que desarrollan en sus unidades de producción y por los subsidios.

La agricultura se ubica en un tercer orden de importancia, siendo inferior a la aportación de subsidios y actividades asalariadas, excepto en el último estrato donde las actividades asalariadas y remesas no tiene aportación, además de que su participación se incrementa en la medida en que transita de un estrato a otro, llegando a tener una aportación promedio de poco más de una sexta parte del total de los ingresos.

La ganadería muestra un comportamiento ascendente en sus porcentajes de participación, únicamente en el estrato de 11 a 15 hectáreas laborables presenta una disminución que se explica con el aumento en la participación de las actividades asalariadas.

Destaca que los subsidios gubernamentales sobresalen en los estratos con mayor superficie laborable. En el análisis del apartado anterior, los subsidios mostraron una tendencia creciente en términos absolutos aunque decreciente en términos relativos, motivo de los mayores ingresos.

Se observa que los porcentajes de participación de la agricultura con las actividades asalariadas tienen una relación inversa, mientras que aumenta la superficie laborable por productor, aumenta la participación de las actividades primarias en el ingreso total, en tanto que las actividades asalariadas muestran

un comportamiento diferente, ya que conforme aumenta la superficie laborable la aportación de estas actividades disminuye hasta llegar a ser nulas, con excepción de las familias que poseen entre 11 y 15 hectáreas que incrementan la participación de las actividades asalariadas al 28.5%.

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

De acuerdo al análisis de la información y los resultados obtenidos en la presente investigación se puede concluir que en la Microregión Fría del municipio La Trinitaria, Chiapas, predomina la población rural, misma que desarrolla sus principales actividades económicas en el sector primario.

Así también se alcanzaron los objetivos planteados al inicio de la investigación que pretende identificar las principales actividades económicas, determinar su monto de aportación e identificar el impacto de los subsidios en el ingreso total de las familias, donde sobresale las actividades agropecuarias que junto con el autoconsumo aportan la tercera parte del ingreso total de la familia. De estas actividades la agricultura es la que en promedio tiene mayor participación con él 15.6%, la ganadería apenas aporta el 6.9% y las hortalizas y frutales es prácticamente nula.

En forma individual las actividades asalariadas representan la principal fuente de ingreso teniendo mayor presencia en los estratos de más ingresos.

Los subsidios gubernamentales tienen una participación similar a la que tienen las actividades asalariadas, teniendo mayor participación en los estratos de menor ingreso.

Las remesas aportan en promedio el 8.6% siendo prácticamente inexistente en los estratos inferiores.

La renta y venta de tierras también son otra fuente de ingresos para la familia, registrando una participación promedio de 5.6%.

Al integrar la aportación de cada fuente al ingreso total se encuentra que el 38.7% de las familias en la Microregión Fría de La Trinitaria vive con menos de un dólar por persona al día y de acuerdo al Banco Mundial estas familias se clasifican en pobreza extrema, además su grado de dependencia frente a los subsidios de gobierno asciende a poco menos de dos terceras partes del ingreso total.

El nivel promedio anual de los ingresos que obtienen las familias de la Región Fría asciende a \$42,754.49, observando que el estrato que menos ingresos obtiene apenas llega a ser 15.5% del estrato que mayores ingresos obtiene, desafortunadamente estas desigualdades son muy comunes en nuestro país.

También se comprueba la hipótesis de trabajo que se planteó al inicio de la investigación, donde menciona que la mayoría de los productores practican las actividades primarias en forma tradicional, además se rescata los diferentes programas de gobierno que apoyan a la población, donde se encuentra la participación del programa Procampo, Oportunidades, 60 y más, Nuevo amanecer, Maíz solidario, COMCAFE, Progan y CODECOA.

La aportación de estos programas y de las diferentes actividades que realizan los miembros de la familia no son suficientes para acumular el ingreso necesario que permita brindar una vida decorosa a 38.7% de las familias encuestadas.

Respecto a la personalidad agraria del jefe de familia sobresale la ejidal, seguida de los avecindados y acasillados y otros de menor importancia.



Se encontró que casi tres cuartas partes de los productores son minifundistas, con una superficie de hasta 5 hectáreas de cultivo, una quinta parte hasta 10 hectáreas y un mínimo porcentaje con más de 10 hectáreas, en su mayoría se explota en condiciones de temporal y con tecnología tradicional.

También se encontró que la mayoría de estos productores obtienen bajos rendimientos productivos, que casi en su totalidad destinan al autoconsumo. Los principales cultivos que se explotan en estas unidades son el maíz y frijol, aunque cabe señalar que el clima y tipo de suelo son aptos para la producción de hortalizas, las cuales cuando se llegan a producir se hacen a nivel traspatio y para el autoconsumo.

Otro dato importante, es que el 55.34% de las unidades de producción están dirigidas por jefes de familia mayores de 50 años de edad y en menor proporción por productores de entre 35 a 49 años, también es importante mencionar que no se encontraron productores menores de 25 años.

Respecto al nivel educativo de los jefes de familia se encontró que el 56% cuentan con primaria terminada, mientras que el resto no la terminaron o no acudieron a la escuela; esto nos indica el alto nivel de analfabetismo que existe en la Microregión.

Por último, se presentan opiniones desde el punto de vista personal a partir de los resultados encontrados.

1.- Para contrarrestar el efecto negativo del minifundio es importante organizar a los productores para que alcancen mejores condiciones productivas, que les permita colocar su producto en el mercado y retribuir mejores ingresos.

2.- Se deben apoyar proyectos productivos que incluyan servicios de capacitación y asistencia técnica para garantizar la eficiencia productiva. Los

proyectos deben recibir apoyos suficientes y oportunos y trascender el nivel primario e incorporar las fases de transformación y el mercado.

3.- Para disminuir el grado de dependencia de los productores es importante que las nuevas generaciones tengan una visión empresarial acerca de la producción campesina; esto es posible con la implementación de proyectos como se menciona en el párrafo anterior.

La situación que se plantea es bastante compleja, requiere de recursos, tiempo y acciones y solo es posible alcanzarla con esfuerzos sostenidos de parte de los productores y de las autoridades de los diferentes niveles de gobierno.

## BIBLIOGRAFIA

**Azuara** Pérez Leandro, “Sociología”, Ed. Porrúa, ed. 22, México 2004.

**Banco Mundial** “La Pobreza Rural en México”, Generación de Ingresos y Protección Social Para los Pobres. Estudio de Largo Plazo Sobre la Pobreza en México realizado por el Banco Mundial a Petición del Gobierno Mexicano. Web: [http://www.siteresources.worldbank.org/INTMEXICO/Resources/La-Pobreza-Rural-en -Mexico.pdf](http://www.siteresources.worldbank.org/INTMEXICO/Resources/La-Pobreza-Rural-en-Mexico.pdf). Consultada el día 22 de septiembre del 2009.

**Banco de la república Colombiana** (2004). Biblioteca Virtual Luis Ángel Arango “Ingreso per-cápita”. Disponible en la hoja web: <http://www.labla.org/ayudadetareas/economia/econo39/.htm>. Consultada el día 9 de septiembre de 2009.

**Carballo** de la Riva Marta y Enara Echart Muñoz (2007), “Migraciones y desarrollo: hacia un marco teórico común y coherente” Artículo publicado en la Revista Española Desarrollo y Cooperación nº 19, Invierno, 2007, págs. 53-68; son investigadoras del IUDC-UCM. Disponible en la hoja web: [http://www.ucm.es/info/IUDC/img/archivos/documentos/Carballo\\_y Echart.pdf](http://www.ucm.es/info/IUDC/img/archivos/documentos/Carballo_y_Echart.pdf). Consultada el día 6 de noviembre de 2009.

**CEPAL (1986)** “Economía campesina y agricultura empresarial”, México. Siglo XXI. Disponible en la hoja web: <http://www.chapingo.mx/noticias/.../ceeff1ccdcc530178a58c70851aa0601.pdf>. Consultada el día 14 de noviembre del 2009.

**CONAPO**, [www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx)

- “Situación demográfica, 2008”
- “Índices de marginación, 2005”

**Cuadernos Agrarios**, “LA MUJER CAMPESINA”, Ed. Conacyt, Año 4 No. 9, México, Septiembre 1979.

**CIES** Comité de Investigación en Estratificación Social. Es una Institución de la Federación Española de Sociología. Corresponde al Grupo RC28 de la International Sociological Association (ISA). Disponible en la hoja web: <http://www.estratificacion-social.fes-web.org/>. Consultada el día 29 de octubre de 2009.

**Delgadillo** Macías Javier, Delgadillo Emiliano “Estrategias Territoriales para el desarrollo rural de México”. Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Octubre 2008. Disponible en la hoja web: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2735726>. Consultada el día 23 de agosto de 2009.

**González** Roblero Miguel Ángel, **Tesis**: “Análisis de la Distribución del Ingreso en los Hogares Chiapanecos 1995- 2000”. Buenavista, Saltillo, Coahuila, México 2005.

**INEGI**, [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)

- “Características Conceptuales del II Censo de Población y Vivienda 2005”
- “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH 2008)”.

**INCA RURAL, 2005**, “Material para Formulación y Evaluación de Proyectos en el Sector Rural”. Disponible en la web: [www.inca.gob.mx](http://www.inca.gob.mx). Consultada el día 28 de mayo del 2009.

**Jiménez** Wilson y Lizárraga Susana “Ingreso y Desigualdad en el Área Rural de Bolivia”. Web: <http://www.udape.gov.bo/analiseconomico/análisis/vol19/art02/.pdf>. Consultada el día 12 de octubre de 2009.

**López** Barbosa Lorenzo Alejandro, “AL FILO DEL SURCO”, Ed. GUZMÁN editores, México 2008.

**Nahmad**, Salomón, Tania Carrasco y Elena Nava “Elementos para la Construcción de una Tipología de la Pobreza Rural en México”. Disponible en la hoja web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/barba/21nava.pdf>. Consultada el día 14 de septiembre del 2009.

**Oaxaca** Escudero Gustavo, **Tesis**: “Análisis de las Tendencias en la Distribución de los Ingresos y Hogares Familiares en el Estado de Hidalgo Para 1995 Y 2000”, Buenavista, Saltillo, Coahuila, México, Marzo, 2004.

**Prontuario** Estadístico de Chiapas “CTEIEG: Comité Técnico Especializado de Información Estadística y Geográfica, Perfiles Municipales”. Disponible en la página web: [http://www.seieg.chiapas.gob.mx/seieg/?page\\_id=17](http://www.seieg.chiapas.gob.mx/seieg/?page_id=17). Consultada el día 15 de marzo de 2009.

**Plan** de Desarrollo Municipal de La Trinitaria, Chiapas 2008-2010, “De Un Gobierno de Resultados”. Elaborado por la Agencia de Desarrollo Local *SERICSA* (Servicios Integrales en Consultoría y Sistemas Agroempresariales).

**Robles** Marcos. “Determinación del Ingreso Familiar”, encuesta integrada de hogares 1997-1998 (avance parcial). Programa MECOVI-PARAGUAY, “Mejoramiento de las encuestas de condiciones de vida en América Latina y el Caribe”. Secretaría Técnica de planificación del Desarrollo Económico y Social. Disponible en la hoja web: <http://www.iadb.org/sds/doc/1800.spa.pdf>. Consultada el día 18 de agosto de 2009.

**SIAP** (2008). Rendimiento del maíz y frijol. Disponible en: [www.siap.gob.mx](http://www.siap.gob.mx). Consultada el día 02 de marzo de 2010.

**Schettino** Macario, "Sociedad, Economía y Estado", Ed. Person Educación, México 2003.

**Tiessen** Kentzler Enrique "Análisis de la Migración de mexicanos a los estados Unidos". Fundación de estudios urbanos y metropolitanos, México 2003.

**Vigorena** Pérez Fernando "Características que distinguen un empleo de un trabajo". Disponible en la hoja web: [www.fernandovigorena.cl](http://www.fernandovigorena.cl). Consultada el día 08 de octubre del 2009.

**Zepeda** Patterson Jorge, "Las Sociedades Rurales Hoy", Ed. CONACYT, México 1998.

# **ANEXOS**

## **ANEXO 1 DISEÑO DE LA MUESTRA**

Una parte fundamental para realizar un estudio estadístico de cualquier tipo es obtener resultados confiables y que puedan ser aplicables. En la presente investigación se obtuvo la muestra a través de un diseño estadístico basado en dos tipos de razonamientos: el deductivo y el inductivo. El primero está relacionado directamente con la teoría de probabilidad, es decir, que a partir de las características de la población se obtiene las posibles características de una muestra. El segundo tipo de razonamiento se relaciona con la denominada inferencia estadística, es decir, utilizar las características de un subconjunto de la población (la muestra) para hacer afirmaciones (inferir) sobre la población en general.

### **Tamaño de la muestra**

Para calcular el tamaño de la muestra se tomaron en cuenta tres factores.

1. El porcentaje o nivel de confianza para determinar la muestra, a partir de la cual se generalizaron los resultados obtenidos hacia la población total, y esta fue del 95%; porcentaje ampliamente aceptado en los estudios sociales.
2. El porcentaje de error que se aceptó al momento de hacer la generalización para la presente evaluación, fue de un máximo del 8%.
3. El nivel de variabilidad o varianza que se calculó para comprobar la hipótesis de la evaluación considera una varianza máxima, por lo que los valores de variabilidad fueron  $p=q=0.5$ .

También se emplearon técnicas de muestreo probabilístico para calcular el tamaño de muestra, las cuales sirven para generalizar los resultados que se obtienen a partir de la muestra hacia toda la población. Lo que es posible debido a que el proceso aleatorio permite la obtención de una muestra representativa de la población.

La técnica de muestreo probabilístico que se utilizó en el presente estudio es el estratificado. En este caso se adoptó como estrato a cada una de las comunidades que comprenden la Microregión Fría de La Trinitaria, Chiapas.

La selección de los elementos del universo comprendidos en la muestra se realizó en forma dirigida debido a que el número de comunidades era bastante amplio (47) y la dispersión de una muestra al azar resultaba con mucha dispersión, lo que la volvía inviable por la falta de recursos económicos y de un vehículo para los traslados, se procedió a identificar las 15 localidades rurales más representativas de la Microrregión Fría en términos de tamaño, ubicación geográfica y que realizaran actividades agropecuarias.



Respecto a los criterios se tomó en cuenta las localidades con mayor número de habitantes, evitando la concentración de éstas, quedando distribuida la muestra en toda la región y por último, se buscó que tuvieran actividades agrícolas representativas de la región de estudio.

Se utilizó la técnica de muestreo estratificado con varianza máxima y distribución proporcional. Lo que se pretende con este tipo de muestreo es asegurarse de que todos los estratos de interés estén representados adecuadamente en la muestra, aunque como ya mencionamos, se emplearon determinados criterios para la selección de la muestra, por lo que en lugar de considerar los datos individuales de cada localidad en la obtención de la muestra, se empleó la suma de las 47 comunidades rurales para calcular el número de encuestas a aplicar. Para ello se hizo uso de la siguiente fórmula.

$$n = \frac{N \sum_{i=1}^k N_i (pq)}{N^2 V + \sum_{i=1}^k N_i (pq)}$$

$$v = \frac{d^2}{Z_{\alpha/2}^2}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población total

z = Nivel de confianza = 95%    z = 1.96

d = Precisión o error = 8.0%

p = Variabilidad positiva: 0.5

q = Variabilidad negativa: 0.5

### Cálculo del tamaño de la muestra

Para obtener los valores de la muestra se aplicó la fórmula descrita sustituyendo los valores del componente.

n = es el tamaño de la muestra

N = Población total= 5,857

z = Nivel de confianza = 95% z = 1.96

d = es la precisión o error = 8.0%

p = es la variabilidad positiva: 0.5

q = es la variabilidad negativa: 0.5

Se sustituyeron en la fórmula los valores de cada categoría de cursos

$$V = \frac{d^2}{z_{\alpha/2}^2}$$

$$V = \frac{(0.08)^2}{1.96} = 0.00166597$$

$$n = \frac{N \sum_{i=1}^k N_i (pq)}{N^2 V + \sum_{i=1}^k N_i (pq)}$$

$$n = \frac{(5,857) * (5,857 * .5 * .5)}{\{(5,857)^2 * (0.00166597)\} + (5,857 * .5 * .5)}$$

$$n = \frac{8,576,112.25}{58,614.52}$$

**n= 146.31 ≈ 150** Tamaño de la muestra resultante

Para definir cuantas encuestas aplicar en cada comunidad, se procedió a determinar el tamaño de muestra y dividirla entre las 15 localidades seleccionadas. De esta forma se respetó el número total de encuestas determinada por el tamaño de la muestra y se buscó que dadas las condiciones económicas disponibles, se recogiera información de campo que fuera lo más representativa de las localidades de la región. De esta forma se determinó que en cada una de las localidades se aplicaran 10 encuestas.

**ANEXO 2**  
**CUESTIONARIO DE LA INVESTIGACIÓN DE TESIS: “COMPOSICIÓN DEL**  
**INGRESO DE LAS FAMILIAS RURALES EN LA REGIÓN FRÍA DEL**  
**MUNICIPIO LA TRINITARIA, CHIAPAS”**

Nombre y firma del informante:	
<b>Localidad:</b>	<b>Municipio:</b> La Trinitaria
<b>Estado:</b> Chiapas	<b>Fecha:</b>
<b>Nombre del encuestador:</b>	

**I. Familia**

1. Número de miembros de la familia \_\_\_\_\_  
 (Incluir a toda la familia independientemente de si viven o no con el jefe de familia)

No.	Nombre	Parentesco	Edad años)	Sabe		Grado Escolar	Ocupación	Vive en el hogar del JF
				Leer	Escribir			
1		Jefe de familia						
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
<b>Personalidad agraria del jefe de familia</b>								

2. ¿Aparte de su familia hay otras personas que vivan en este hogar? Si ( ) No ( )  
 (Si la respuesta es afirmativa incorporar a las personas en el cuadro anterior)

**II. Migración**

3. ¿Todos los integrantes de la familia se encuentran en el ejido Si ( ) No ( )  
 (Considerar también a los que ya están casados y se encuentran fuera del ejido)

4. Número de personas de la familia que se encuentran fuera del ejido \_\_\_\_\_

No <sup>1</sup>	Motivos por la que emigro				Tipo de Migración (T/P) <sup>2</sup>	Fecha en que salieron del ejido <sup>3</sup>	Se encuentra				Contribuye al ingreso familiar		¿Cuánto aporta anualmente? (\$)	
	Busca de empleo	Estudio	Familiar	Otro			Dentro del Municipio	Dentro del Estado	Dentro del País <sup>4</sup>	Fuera del País <sup>4</sup>	Si	No		

1. El número corresponde al asignado en el cuadro anterior
2. T: Temporal      P: Permanente
3. Anotar Mes y Año
4. Anotar el país

5. ¿Cuántas familias considera que han abandonado el Ejido? \_\_\_\_\_  
 (Esta pregunta se puede responder identificando el número de casas vacías)

### III. Tenencia de la tierra

6. ¿Tiene tierra el jefe de familia? Si ( ) No ( )

6.1. ¿Cuántas hectáreas laborales tiene?	Ha.
6.2. ¿Cuántas hectáreas son de temporal?	Ha.
6.3. ¿Cuántas hectáreas son bajo riego?	Ha.

7. ¿Hay otros integrantes de la familia que tienen tierra? Si ( ) No ( )

7.1. ¿Cuántos integrantes?	
7.2. ¿Cuántas hectáreas laborales tiene(n)?	Ha.
7.3. ¿Cuántas hectáreas son de temporal?	Ha.
7.4. ¿Cuántas hectáreas son bajo riego?	Ha.

### IV. Situación organizativa

8. ¿Es el jefe de familia miembro de una organización campesina? Si ( ) No ( )

8.1. ¿Cuál?	
-------------	--

9. ¿Es el jefe de familia socio de alguna organización de producción? Si ( ) No ( )

9.1. ¿Cuál?	
-------------	--

### V. Agricultura

#### 5.1 Cultivos de riego y temporal

10. Normalmente cuanta superficie cultiva: \_\_\_\_ Has.

11. La tierra que cultiva es:

Concepto	Superficie (Has.)	
	Temporal	Riego
1) Propia		
2) Rentada		
3) Otra (especifique)		

12. ¿Cuáles son los cultivos de riego y temporal normalmente cultivados por la familia?  
 (En orden de importancia por el dinero que obtiene)

No.	Cultivos	Tipo R/T	Superficie (Has.)	Rendimiento Ton/Ha
1				
2				
3				
4				
5				
6				

R= Riego T=Temporal

13. ¿Costo y tipo de tracción utilizada en las actividades agrícolas?

Actividades	Costo por ha.	No. de hectáreas	Costo total	Tipo de Tracción
Nivelación				
Barbecho				
Rastra				
Quebrado de tierra (azadón)				
Siembra				
Riego				
Fertilización				
Control de malezas				
Control de plagas y enfermedades				
Podas				
Cosecha				
Otros:				
<b>Costos totales por actividades</b>			<b>\$</b>	

M= Mecánica A= Animal MN= Manual

14. Costo de los insumos utilizados en las actividades agrícolas

Insumos por ha.	Costo Unitario	Unidad de Medida	Cantidad	Costo Total
Fertilizante				
Plaguicidas				
Herbicidas				
Foliares				
Semilla				
Otros:				
<b>Costos totales de insumos</b>			<b>\$</b>	

15. ¿Tiene el jefe de familia huertos de frutales? Si ( ) No ( )

15.1. Si su respuesta fue si, Mencione la especie y número de árboles

Especie	Número de árboles	Jornales anuales dedicados
1)		
2)		
3)		
4)		

\*Considerar a todas las personas que participan  
Anotar el costo del jornal en la región. \$ \_\_\_\_\_

15.2. ¿Cuál es el costo de producción anual por especie frutal?

Especie	\$
1)	
2)	
3)	
4)	
5)	

\*No incluir jornales

16. ¿Tiene la familia hortalizas de traspatio? Si ( ) No ( )

Hortaliza	Superficie total (m <sup>2</sup> )	Jornales anuales dedicados
1)		
2)		
3)		
4)		
5)		

16.1. Si su respuesta fue si, ¿Cuál es el costo de producción anual por tipo de hortaliza?

Hortaliza	\$
1)	
2)	
3)	
4)	
5)	

\*No incluir jornales

## VI. Ganadería

17. ¿Tiene animales la familia? Si ( ) No ( )

Si su respuesta fue Si

17.1. ¿Cuántos animales por especie tiene?

Especie	No.	Jornales anuales dedicados	Especie	No.	Jornales anuales dedicados
1) Bovinos			8) Asnos		
2) Ovinos			9) Conejos		
3) Caprinos			10) Colmenas		
4) Porcinos			<b>Otros (especifique)</b>		
5) Aves			11)		
6) Caballos			12)		
7) Mulas			13)		

17.2. ¿Qué tipo de ganadería practica?

Intensiva \_\_\_\_\_ Semi-intensiva \_\_\_\_\_ Extensiva \_\_\_\_\_ Otros \_\_\_\_\_

17.3. ¿Cuál es el costo de producción anual por especie?

Especie	\$	Especie	\$
1) Bovinos		8) Asnos	
2) Ovinos		9) Conejos	
3) Caprinos		10) Colmenas	
4) Porcinos		<b>Otros (especifique)</b>	
5) Aves		11)	
6) Caballos		12)	
7) Mulas		13)	

\*No incluir jornales

## VII. Destino de la producción

18. ¿Qué porcentaje de la producción agrícola destina?

a) Al autoconsumo \_\_\_\_\_% b) A la venta \_\_\_\_\_%

19. ¿Qué porcentaje de la producción ganadera destina?

a) Al autoconsumo \_\_\_\_\_% b) A la venta \_\_\_\_\_%

20. ¿Dónde vende su producción?

Lugar	Producto
a) A pie de parcela	
b) Dentro del ejido o localidad	
c) En el municipio	
d) En el Estado	
e) En otros Estados	
f) Fuera del país	
g) Otro (especifique):	

21. Ingreso anual por la producción AGRÍCOLA

Producto	Unidad de medida	Cantidad	Precio (\$)	Ingreso total

Incluye hortalizas y frutales. Contabilizar el autoconsumo

22. Ingreso anual por la producción PECUARIA

Producto	Unidad de medida	Cantidad	Precio (\$)	Ingreso total

Contabilizar el autoconsumo

### VIII. Actividades asalariadas

23. ¿Tiene el jefe de familia actividades asalariadas? Si ( ) No ( )

24. ¿Tiene otros miembros de la familia actividades asalariadas? Si ( ) No ( )

25. ¿En qué sector tiene la actividad asalariada? (Anotar número de semanas trabajadas por año)

Sector	1ª. Persona		2ª. Persona		3ª. Persona		4ª. Persona	
	Nº Sem	\$/Sem	Nº Sem	\$/Sem	Nº Sem	\$/Sem	Nº Sem	\$/Sem
1) Jornalero en el propio ejido o zonas cercanas								
2) Jornalero en zonas lejanas								
3) Construcción								
4) Minería								
5) Industria								
6) Comercio								
7) Empleado público								
8) Trabajo en los E. U.								
9) Otro (especifique)								

25.1. ¿Cuántas personas de la familia trabajan fuera del ejido? \_\_\_\_\_

25.2. Las personas que trabajan fuera del ejido:

Periodicidad	Opción
a) Salen diario	
b) Salen solo algunos días en la semana	
c) Salen por semana	
d) Salen solo algunas semanas en el mes	
e) Salen por mes	
f) Otro (especifique)	

25.3 ¿Cuánto ingreso obtiene por actividades asalariadas?

Personas asalariadas	1ª. Persona	2ª. Persona	3ª. Persona	4ª. Persona
Ingreso (\$)				

NOTA: Se calcula con datos de la pregunta 25

26. ¿Cuáles son los meses que normalmente trabajan como asalariados? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



## IX. Otros ingresos

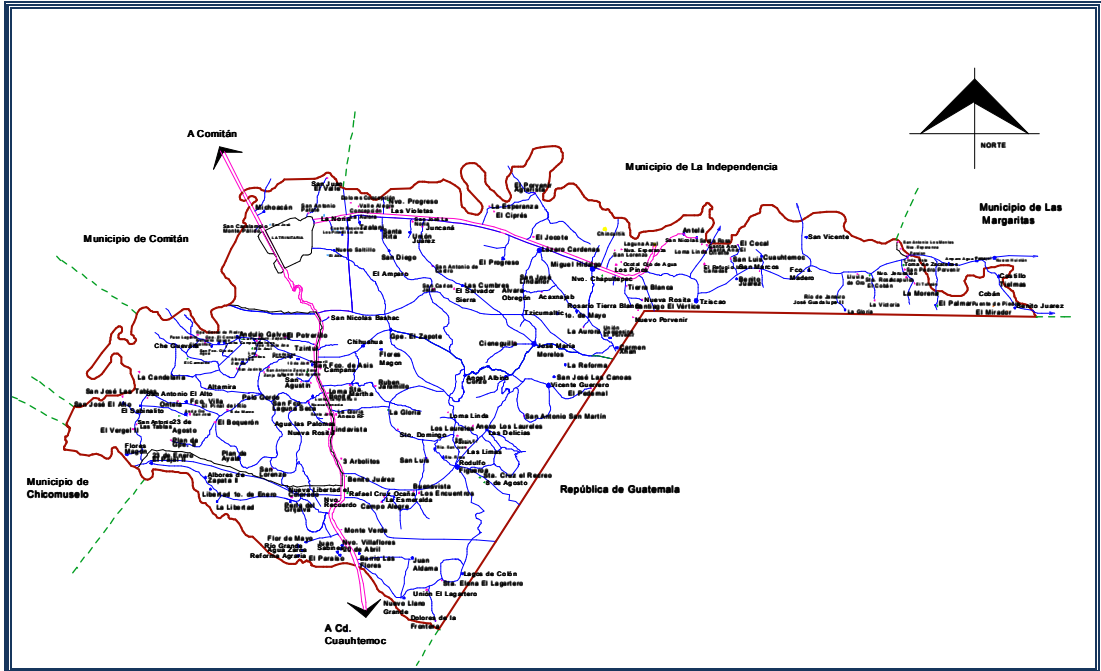
27. ¿Recibe ingresos por remesas? Si ( ) No ( )  
27.1. ¿Cuánto recibe? \_\_\_\_\_  
27.2. ¿Cada cuándo lo recibe? \_\_\_\_\_ Total \$ \_\_\_\_\_  
(Puede ser semanal, quincenal, mensual, etc.)
28. ¿Renta usted sus tierras? Si ( ) No ( )  
28.1. ¿Cuántas hectáreas renta? \_\_\_\_\_ ha.  
28.2. ¿Cuánto cobra por hectárea? \$ \_\_\_\_\_  
28.3. ¿Cuánto recibe en el año por ha? \_\_\_\_\_ Total \$ \_\_\_\_\_  
(Puede ser por ciclo agrícola, por año, etc.)
29. ¿Vendió parte o el total de sus tierras en el último año? Si ( ) No ( )  
29.1. ¿Qué superficie? \_\_\_\_\_ ha.  
29.2. Monto por ha. \$ \_\_\_\_\_ Total \$ \_\_\_\_\_
30. ¿Tiene apoyo de Procampo? Si ( ) No ( )  
30.1. ¿Cuántas hectáreas? \_\_\_\_\_  
30.2. Monto por hectárea anual \$ \_\_\_\_\_ Total \$ \_\_\_\_\_
31. ¿Recibe apoyo del programa diesel agropecuario?  
31.1. ¿Cuánto apoyo recibe anualmente? \$ \_\_\_\_\_
32. ¿Recibe apoyo de Oportunidades? Si ( ) No ( )  
32.1. ¿Cuánto apoyo recibe anualmente? \$ \_\_\_\_\_
33. ¿Recibe apoyo del Programa 60 y más? Si ( ) No ( )  
33.1. ¿Cuánto apoyo recibe anualmente? \$ \_\_\_\_\_
34. Recibe apoyo de otros programas

Programa	Apoyo anual (\$)

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

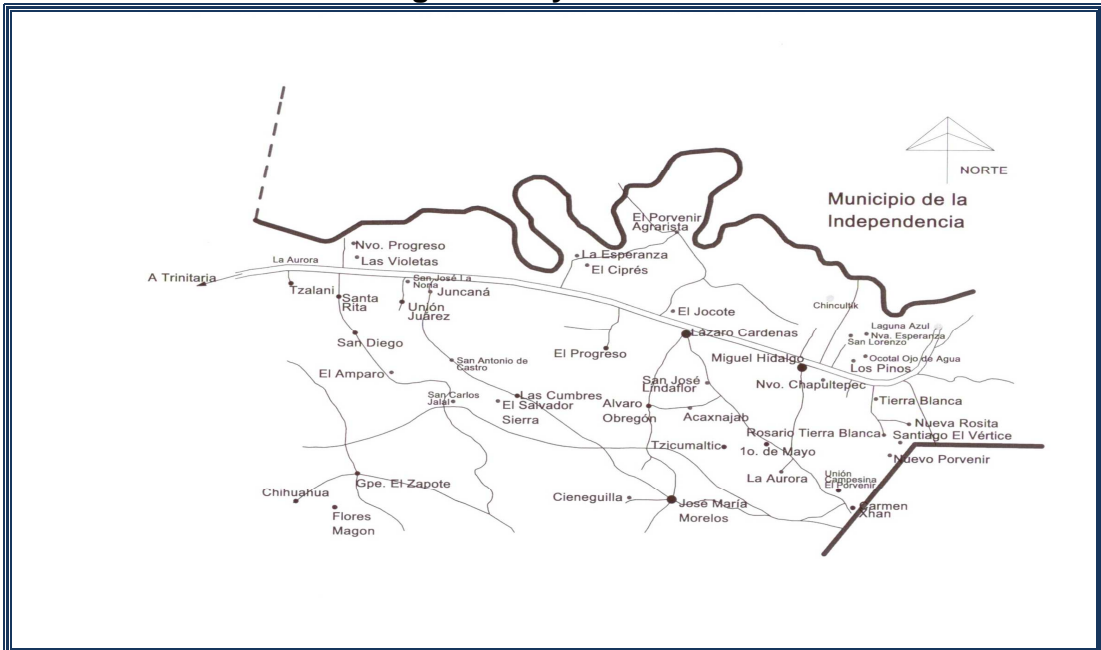
## ANEXO 3 MAPAS DE UBICACIÓN

### Mapa de La Trinitaria y sus localidades



Fuente: Fomento Agropecuario de La Trinitaria, Chiapas, 2008-2010

### Microregión Fría y sus localidades



Fuente: Fomento Agropecuario de La Trinitaria, Chiapas, 2008-2010

**ANEXO 4**  
**CUADROS RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

**Miembros por familia que están fuera del ejido**

<b>Miembros</b>	<b>No. Familias</b>	<b>% de la Familia</b>	<b>No. Familias</b>
1	31	Hasta 10	5
2	16	Hasta 25	29
3	14	Del 26 al 50	27
4	3	Del 51 al 75	6
5	1	Del 76 al 100	0
Más de 5	2		
<b>Total</b>	<b>67</b>		<b>67</b>

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

**Lugares de atracción migratoria**

<b>Lugares</b>	<b>Personas</b>	<b>Porcentaje</b>
En el Municipio	10	7.4
Estado	31	23.0
Dentro del País	59	43.7
Fuera del País (E.U.)	35	25.9
<b>Total</b>	<b>135</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

**Organizaciones campesinas**

<b>Siglas</b>	<b>Jefes de Familia</b>	<b>Porcentaje</b>
CNC	8	5.3
OCEZ	25	16.7
FDCP	13	8.7
Ninguna	104	69.3
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

**Organizaciones de producción**

<b>Siglas</b>	<b>Jefes de Familia</b>	<b>Porcentaje</b>
COMCAFE	3	2.0
OPEZ	30	20.0
Ninguna	117	78.0
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

### Costos del jornal en la región

Costos por día	Frecuencia	Porcentaje
\$70.00	35	23.4
\$80.00	50	33.3
\$90.00	17	11.3
\$100.00	48	32.0
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

### Producción agrícola para autoconsumo

Autoconsumo	Frecuencia	% Población
De 0 al 10 por ciento	23	15.3
Del 11 al 20 por ciento	22	14.7
Del 21 al 30 por ciento	16	10.7
Del 31 al 40 por ciento	26	17.3
Del 41 al 50 por ciento	11	7.3
Del 51 al 60 por ciento	21	14.0
Del 61 al 70 por ciento	12	8.0
Del 71 al 80 por ciento	5	3.3
Del 81 al 90 por ciento	2	1.3
Del 91 al 100 por ciento	12	8.0
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

### Producción ganadera para autoconsumo

Autoconsumo	Frecuencia	%Población
De 0 al 10 por ciento	41	27.3
Del 11 al 20 por ciento	8	5.3
Del 21 al 30 por ciento	6	4.0
Del 31 al 40 por ciento	6	4.0
Del 41 al 50 por ciento	9	6.0
Del 51 al 60 por ciento	9	6.0
Del 61 al 70 por ciento	1	0.7
Del 71 al 80 por ciento	1	0.7
Del 81 al 100 por ciento	34	22.7
No producen	35	23.3
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

### Venta de la producción agropecuaria

Lugar	Frecuencia	% Población
A pie de parcela	24	16.0
Dentro del ejido	126	84.0
Dentro del Municipio	22	14.7
Dentro del Estado	11	7.3
En otros Estados	0	0.0
Fuera del país	0	0.0
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.

### Familias que abandonan el ejido

Localidades	Encuestas	Total Habitantes	Miembros por familia	Total de Familias	Familias que abandonan el ejido	Porcentaje Familias
Lázaro Cárdenas	10	3299	6	549.8	10	1.8
Miguel Hidalgo	10	1938	6	323.0	10	3.1
Santa Rita	10	1282	7	183.1	7	3.8
El Porvenir Agrarista	10	2263	7	323.3	7	2.2
La Esperanza	10	2238	9	248.7	5	2.0
El Progreso	10	1172	9	130.2	10	7.7
José María Morelos	10	2357	5	471.4	10	2.1
Carmen Xhán	10	730	4	182.5	3	1.6
San Diego	10	639	6	106.5	6	5.6
Tierra Blanca	10	270	5	54.0	4	7.4
Juncaná	10	413	6	68.8	9	13.1
Álvaro Obregón	10	1497	10	149.7	12	8.0
San Antonio Tzalaní	10	376	7	53.7	3	5.6
Unión Juárez	10	950	7	135.7	4	2.9
Chihuahua	10	906	7	100.7	6	6.0
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>20330</b>			<b>106</b>	

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las encuestas aplicadas.