

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA
ANTONIO NARRO**

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS



**ESTRATIFICACIÓN DE PRODUCTORES EJIDALES DE LA REGIÓN SURESTE
DE COAHUILA**

Por:

Itzel Karina Martínez López

TESIS

Presentada como Requisito Parcial para Obtener el Título de:

Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México

Junio de 2014

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA AGRÍCOLA
**ESTRATIFICACIÓN DE PRODUCTORES EJIDALES DE LA REGIÓN SURESTE
DE COAHUILA**

Por:

Itzel Karina Martínez López

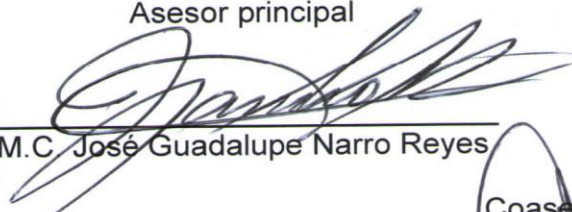
TESIS

Que se somete a consideración del Comité Asesor como Requisito Parcial para Obtener el
Título de:

Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios

APROBADA

Asesor principal


M.C. José Guadalupe Narro Reyes

Coasesor


Lic. Oscar J. Martínez Ramírez

Coasesor


M.C. Arnoldo G. Martínez Cano

COORDINADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS


M.C. Vicente Javier Aguirre Moreno

Buenavista, Saltillo, Coahuila. México

Junio de 2014



**DIV. CS. SOCIOECONOMICAS
COORDINACION**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA AGRÍCOLA

**ESTRATIFICACIÓN DE PRODUCTORES EJIDALES DE LA REGIÓN SURESTE
DE COAHUILA**

Por:

Itzel Karina Martínez López

TESIS

Que se somete a consideración del Comité Asesor como Requisito Parcial para Obtener el
Título de:

Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios

APROBADA

Asesor principal

M.C. José Guadalupe Narro Reyes

Coasesor

Coasesor

Lic. Oscar J. Martínez Ramírez

M.C. Arnoldo G. Martínez Cano

COORDINADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS

M.C. Vicente Javier Aguirre Moreno

Buenavista, Saltillo, Coahuila. México

Junio de 2014

Agradecimientos

A mis padres

Heriberto Martínez Lara y Juana María López Echavarría

No hay palabras para dar las gracias cuando se ha recibido siempre todo, sin condiciones y sin esperar nada a cambio. Simplemente por la satisfacción de ver feliz y realizada a su hija. Les agradezco todo el amor, comprensión, confianza y apoyo que me han brindado durante toda mi vida.

Porque gracias a sus ejemplos y enseñanzas he crecido como persona y he llegado a ser lo que soy.

Dedicatoria

A mi hijo

Armando Jahaziel Nájera Martínez

Porque una mujer no conoce el verdadero amor hasta que es madre.

Porque desde que llegaste a este mundo mi vida cambio, y desde ese entonces eres el motivo más grande para salir adelante y lo más preciado que tengo. Tu presencia en mi vida me ha hecho sin duda ser una mejor persona.

Porque verte crecer me ha dado alegrías inimaginables y porque por ti, simplemente todo vale la pena.

ÍNDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	4
FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN	4
1.1 Planteamiento del Problema.....	4
1.2 Justificación.....	5
1.3 Objetivos	6
<i>General</i>	6
<i>Específicos</i>	6
1.4 Hipótesis del Trabajo	6
1.5 Variables.....	7
1.6 Metodología de la Investigación	7
1.7 Localización del Área de Estudio.....	8
1.8 Estructura del Cuestionario.....	10
CAPÍTULO II	15
MARCO REFERENCIAL	15
2.1 Unidad de Producción Rural	15
2.2 Productor Rural	16
2.3 Activos Productivos.....	17
2.4 Subsidios	18
2.5 Tipología.....	19
2.6 Estratificación.....	22
CAPÍTULO III	25
CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA REGIÓN SURESTE DE COAHUILA ..	25
3.1 Localización	25
3.2 Medio Ambiente.....	26

3.2.1 Orografía.....	27
3.2.2 Hidrografía.....	27
3.2.3 Clima	28
3.2.4 Flora	30
3.3 Medio socio demográfico	31
3.3.1 Medio social.....	31
3.3.2 Educación.....	34
3.4 Actividades Económicas	36
3.4.1 Actividades agrícolas	41
CAPITULO IV.....	46
CARACTERIZACIÓN DE LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN RURAL FAMILIAR	46
4.1 Aspectos Demográficos.....	46
4.2 Tenencia de la Tierra	55
4.3 Actividades Silvoagropecuarias	58
4.3.1 Actividades agrícolas	58
4.3.2 Actividades pecuarias	64
4.3.3 Recolección.....	70
4.3.4 Destino de la producción silvoagropecuaria.....	71
4.4 Ingresos de Actividades No Primarias	75
4.4.1 Mano de obras asalariada	75
4.4.2 Otros tipos de ingreso.....	77
4.5 Activos de las Unidades de Producción Familiar	79
4.6 Condiciones de la Vivienda	¡Error! Marcador no definido.
4.7 Problemática Principal	85
CAPITULO V.....	88
ESTRATIFICACIÓN DE PRODUCTORES EJIDALES	88
5.1 Nivel de Ingresos.....	88

5.2 Nivel de Activos	92
5.3 Subsidios	95
5.4 Disponibilidad de Tierra	97
5.5 Estratificación de Productores	99
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	102
Conclusiones	102
Recomendaciones	104
BIBLIOGRAFÍA	106
ANEXO I. DISEÑO DE LA MUESTRA	110
ANEXO II INSTRUMENTO PARA LA RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN	113

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Localidades encuestadas	9
Cuadro 2. Localización de los municipios de la Región Sureste de Coahuila.....	26
Cuadro 3. Rango de Temperatura Media Anual por Municipio	29
Cuadro 4. Rango de Precipitación Media Anual por Municipio	29
Cuadro 5. Población por municipio de la región sureste de Coahuila (2010).....	32
Cuadro 6. Sexo de la Población por Municipio 2010	33
Cuadro 7. Indicadores demográficos de los municipios de la región sureste de Coahuila. 2010.....	34
Cuadro 8. Nivel educativo a nivel municipio de la Región Sureste de Coahuila 2010-2011	35
Cuadro 9. Población Económicamente Activa y No Activa en los municipios de la región Sureste 2010.....	37
Cuadro 10. Ingresos Percibidos por Municipio 2010.....	38
Cuadro 11. Aportación al PIB estatal de los municipios de la Región Sureste en el 2005	38
Cuadro 12. Distribución de la población por actividad económica (%)	39
Cuadro 13. Datos Relevantes de la Producción Agrícola en la Región Sureste de Coahuila. Periodo 2005 - 2011.....	42
Cuadro 14. Principales Cultivos en la Región Sureste en el 2010	43
Cuadro 15. Producción de Ganado en pie en la Región Sureste,.....	43
Cuadro 16. Producción de Ganado en canal en la Región Sureste en toneladas y miles de pesos.	44
Cuadro 17. Edad del Jefe de Familia	46
Cuadro 18. Nivel de escolaridad (%).....	47
Cuadro 19. Personalidad Agraria del Jefe de Familia	48

Cuadro 20. Número de integrantes de las familias que viven en el ejido.....	49
Cuadro 21. Edad de los miembros de la familia.....	50
Cuadro 22. Ocupación de los miembros de la familia.....	51
Cuadro 23. Jefes de familia que salen a trabajar por temporadas fuera del ejido	52
Cuadro 24. Número de semanas en el año que el jefe de familia pasa fuera del ejido	52
Cuadro 25. Número de integrantes de la familia viviendo fuera del ejido	53
Cuadro 26. Motivos de emigración	53
Cuadro 27. Tipo de migración.....	54
Cuadro 28. Lugar de residencia de los miembros de la familia que emigraron....	54
Cuadro 29. Tipo de tenencia de la tierra.....	56
Cuadro 30. Modalidad de tierras de los jefes de familia por tipo de tenencia	56
Cuadro 31. Modalidad de tierras de otros integrantes de la familia por tipo de tenencia	56
Cuadro 32. Principales cultivos sembrados	59
Cuadro 33. Actividades realizadas y tipo de tracción utilizada en las labores agrícolas y culturales	61
Cuadro 34. Propiedad del equipo de labranza.....	61
Cuadro 35. Costos promedio por hectárea	62
Cuadro 36. Principales especies de árboles frutales disponibles	63
Cuadro 37. Principales especies de hortalizas cultivadas en traspatio	64
Cuadro 38. Principales especies explotadas por los productores.....	65
Cuadro 39. Características del ganado Bovino en un hato típico	66
Cuadro 40. Características del ganado caprino en un hato típico.....	67
Cuadro 41. Características del ganado ovino en un hato típico.....	68
Cuadro 42. Características del ganado porcino en una piara típica.....	68

Cuadro 43. Otro tipo de animales que frecuentemente tienen los productores ...	69
Cuadro 44. Especies comúnmente recolectadas	70
Cuadro 45. Destino de la producción (%)	71
Cuadro 46. Forma de comercialización agropecuaria (%)	72
Cuadro 47. Punto de venta de la producción	73
Cuadro 48. Productos agrícolas comúnmente vendidos.....	73
Cuadro 49. Productos pecuarios comúnmente vendidos (Cabeza animal).....	74
Cuadro 50. Especies comúnmente recolectadas	75
Cuadro 51. Jefes y miembros de la Familia con empleos asalariados	75
Cuadro 52. Sector en que se ubican las actividades asalariadas e ingresos semanales.....	76
Cuadro 53. Otras actividades complementarias	77
Cuadro 54. Familias que reciben remesas y apoyo del interior del país	77
Cuadro 55. Familias que reciben beneficios de programas gubernamentales.....	79
Cuadro 56. Infraestructura e instalaciones disponibles.....	80
Cuadro 57. Maquinaria y equipo disponibles	80
Cuadro 58. Medios de transporte disponibles.....	81
Cuadro 59. Número de cuartos en la vivienda	81
Cuadro 60. Material de construcción de las paredes de la casa	82
Cuadro 61. Material de construcción de los techos de la casa	82
Cuadro 62. Material del piso de la vivienda	83
Cuadro 63. Servicios disponibles en la vivienda	84
Cuadro 64. Electrodomésticos y equipo en la vivienda.....	84
Cuadro 65. Familias que se abastecen en tiendas particulares dentro del ejido .	85
Cuadro 66. Problemática detectada.....	86

Cuadro 67. Estratificación por Ingresos	89
Cuadro 68. Estratificación por Ingresos Netos	90
Cuadro 69. Procedencia de los Ingresos	91
Cuadro 70. Productores según nivel de activos	92
Cuadro 71. Estratificación de ingresos según Nivel de Activos	93
Cuadro 72. Estratificación de ingresos Primarios según Nivel de Activos	94
Cuadro 73. Estratificación de Subsidios Gubernamentales según su Nivel de ingresos	95
Cuadro 74. Estratificación de Subsidios Gubernamentales según su Nivel de activos	95
Cuadro 75. Tipo de Subsidios	96
Cuadro 76. Estratificación de ingresos según Disponibilidad de Tierra	98
Cuadro 77. Población rural total de los municipios de la Región Sureste de Coahuila	110
Cuadro 78. Encuestas a aplicar por municipio	112

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación de la Región Sureste	26
--	----

INTRODUCCIÓN

Una estratificación es una clasificación particular que posibilita la separación de los elementos de un conjunto en niveles o estratos representativos de un universo, con desigualdades, dejando bien definidos los criterios de diferenciación cuantitativa y cualitativa.

Los que estamos relacionados de alguna manera con el sector rural, nos damos cuenta de las condiciones en las que los productores ejidales tienen que sobrevivir, y es relativamente fácil atribuirle esta situación a diversas variables como la pobreza o la falta de oportunidades, e inclusive predecir que solo con la aplicación de más apoyos de gobierno el problema puede solucionarse, sin embargo, la explicación es más compleja.

Las soluciones que en algunas ocasiones se plantean para atender las condiciones de vida de los productores ejidales y sus familias por sí solas no son suficientes para generar los cambios necesarios que realmente tengan impactos positivos sostenidos en este sector de la población, ya que es una mala concepción generalizar a todos los productores rurales. Para lograr esos cambios es necesario conocer e identificar las diferencias que existen entre los productores, y encaminar los apoyos gubernamentales según las características predominantes que ellos y sus Unidades de Producción Rural Familiar (UPRF) tienen, estando conscientes de que los impactos de cualquier estrategia empleada difícilmente se verán reflejados en el corto plazo, por lo que se debe diseñar e implementar una estrategia de mediano y largo plazo para promover el desarrollo del sector rural.

En el caso particular de la Región Sureste de Coahuila, los productores además de las adversidades económicas, tienen que enfrentar las inclemencias del tiempo de las zonas áridas; en la Región Sureste de Coahuila se observa que no todos los productores tienen las mismas condiciones socioeconómicas y técnico productivas, encontrando en algunos casos diferencias significativas en cuanto a nivel de ingresos, disponibilidad de tierras y de activos productivos. Esta situación obliga a que los diferentes no deban ser tratados iguales, de lo contrario, se continuarán realizando inversiones en el campo, pero estas no reportarán los resultados esperados.

A partir de lo anterior se plantea la necesidad de realizar una estratificación de los productores considerando las variables mencionadas y determinar niveles de ingreso, activos y tierras disponibles, principalmente; para comprender las características que predominan en las UPRF del Sureste de Coahuila, y con ello analizar el impacto que tienen los subsidios en los aspectos productivos y como estos se reflejan en los socioeconómicos.

La estructura del documento se divide en cinco capítulos y en un apartado de conclusiones y recomendaciones. En el primer capítulo se plantean los fundamentos de la investigación, como el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos, la hipótesis, las variables y la metodología utilizada. Se incluye también la localización del área de estudio donde se da a conocer el ámbito geográfico de interés y la estructura del cuestionario empleado como instrumento para la recopilación de la información de campo.

El marco referencial de la investigación se presenta en el segundo capítulo, el cual sirve para contextualizar el presente estudio, en él se describen los conceptos y teorías en los que se basa este trabajo.

El tercer capítulo describe las condiciones físicas y socioeconómicas de la región de estudio, que son determinantes para llevar a cabo determinadas

actividades productivas, principalmente las relacionadas con el sector primario, Conocer las particularidades del área de investigación genera elementos que posibilitan un mejor análisis de la información que se colecta.

En un cuarto capítulo con la información recopilada en campo se presenta la caracterización socioeconómica de las unidades de producción rural ejidal. Esta caracterización muestra como están conformadas estas unidades, sus actividades productivas, sus fuentes de ingreso, los servicios que tienen disponibles, las condiciones de sus viviendas y los principales problemas a los que se enfrentan.

El quinto capítulo es la parte medular de la investigación, en él se presenta la estratificación de los productores ejidales de la Región Sureste de Coahuila, para lo cual se tomaron como principales variables: nivel de ingresos, nivel de activos, disponibilidad de tierra y subsidios. Además se incluye una reflexión sobre la distribución de los subsidios en los diferentes estratos y el tipo de subsidios que perciben los productores objeto del presente estudio.

Por último se presentan las conclusiones y recomendaciones del autor de la investigación.

Palabras clave: Estratificación, Productores Ejidales, Región Sureste de Coahuila, Actividades Productivas, Actividades Primarias, Nivel de Ingresos, Subsidios, Tenencia de la Tierra y Nivel de Activos.

CAPÍTULO I FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

El presente capítulo proporciona los elementos que dan sustento a la investigación. En él se describe el planteamiento, la justificación, los objetivos, la hipótesis y las variables analizadas. Se incluye además la localización del área de estudio, la descripción de la estructura del cuestionario utilizado para obtener información de campo y se presenta la metodología empleada.

1.1 Planteamiento del Problema

A pesar de disponer para el agro mexicano recursos económicos que cada año se anuncian como históricos, estos no han sido suficientes para impulsar mejoras sustanciales en el campo. Esta situación se debe en gran medida a las políticas públicas implementadas, que no han logrado sacar del atraso productivo y pobreza económica al sector rural de nuestro país.

Muchas de las medidas de política diseñadas para este sector, hacen parecer que el gobierno no tiene bien definido el diagnóstico del sector rural, y suficientemente claro las estrategias a instrumentar y el rumbo a seguir. Los niveles de marginación de la mayoría de los productores rurales y las condiciones precarias en las cuales llevan a cabo sus actividades económicas los vuelven improductivos y los envuelven en un círculo vicioso para sacarlos de su atraso socioeconómico. Cada año se anuncia por los poderes ejecutivo y legislativo “el gran presupuesto” a ejercer, los programas que se instrumentan no traen consigo los resultados esperados, ya que si bien generan grandes expectativas augurando resultados exitosos, cuando se han aplicado al campo mexicano, este no ha estado en las condiciones idóneas para

poder conseguir las metas propuestas, obteniendo así resultados tangiblemente pobres y con múltiples fracasos.

Por otro lado, en cuanto a los programas y apoyos instrumentados para este sector, es muy evidente que estos no han tenido el impacto esperado, debido a que se dirigen a los diversos actores del sector rural de una forma muy amplia y general, dejando de lado las muchas diferencias que existen entre ellos, reduciéndose de forma sustancial los impactos positivos generados por este tipo de instrumentos.

Todo lo anterior nos indica que las políticas públicas traducidas en programas y proyectos para el sector agropecuario, no se basan en una adecuada caracterización socioeconómica y productiva de los actores de las zonas rurales.

1.2 Justificación

Cada año el Congreso de la Unión y los gobiernos de todos los niveles, anuncian como cifras históricas, los aumentos al presupuesto destinado para atender el fomento productivo del sector rural, y revertir el fuerte rezago socioeconómico que desde hace décadas padece su población, sin embargo, en la práctica se observa que estas condiciones no mejoran, e inclusive, llegan a empeorarse posponiendo con ello el anhelado desarrollo.

Se está tratando a la mayoría de los campesinos de México como si todos fueran iguales, es decir, los programas no diferencian con claridad las condiciones socioeconómicas y productivas particulares en que se desenvuelven los diversos grupos de productores. Los programas de apoyo definen reglas de operación generales que no todos los productores pueden cumplir.

Ante ello es importante realizar un estudio que identifique no solo la condición socioeconómica y productiva en que viven los productores del sector rural, sino también, identificar el nivel de acceso que tienen a los apoyos de gobierno y cuáles,

son las principales dificultades que presentan para participar en ellos. El presente estudio que analiza los aspectos socioeconómico y productivo ayudará a identificar en qué condiciones viven y producen los diferentes campesinos del sureste de Coahuila, y a través de una estratificación señalar sus diferencias, identificando además, en cuáles de ellos se concentran los diferentes apoyos que el gobierno canaliza al sector rural.

1.3 Objetivos

General

Realizar una estratificación de productores ejidales de la Región Sureste de Coahuila, considerando aspectos socioeconómicos, productivos y de acceso a apoyos de los programas de gobierno, analizando si estos son suficientes para mejorar las actividades agropecuarias que realizan y las condiciones en que viven.

Específicos

- Conocer las condiciones socioeconómicas y productivas de los productores ejidales.
- Identificar el nivel de apoyo que reciben a través de los programas de gobierno.
- Conocer si los apoyos gubernamentales se concentran en algún tipo o clase de productor que el estudio identifique.
- Analizar en qué medida los apoyos de gobierno contribuyen a mejorar las condiciones productivas y socioeconómicas de los productores.

1.4 Hipótesis del Trabajo

Los productores ejidales de La Región Sureste de Coahuila presentan condiciones socioeconómicas y productivas que permiten clasificarlos en grupos con características particulares, lo que permitirá corroborar, que los productores con

mayores activos productivos y mejores condiciones socioeconómicas, son los que mayor acceso tienen a los subsidios de los programas gubernamentales.

1.5 Variables

Se definieron como variables de estudio, aquellas que se consideraron permitían cumplir con los objetivos de la presente investigación; por lo que el diseño del instrumento para la obtención de información de campo, y la consulta bibliográfica y estadística se orientaron a cubrir los siguientes aspectos:

- Actividades económicas (fuentes de ingreso)
- Nivel de ingresos
- Disponibilidad de tierras
- Modalidad de cultivos
- Rendimientos productivos
- Activos productivos (nivel de tecnificación)
- Programas de apoyos que aprovechan
- Nivel de subsidios que reciben

1.6 Metodología de la Investigación

La metodología empleada en esta investigación consistió en tres etapas. En la primera y con la finalidad de obtener bases, antecedentes e información relacionada con el tema de estudio se realizó la revisión bibliográfica y documental.

La segunda etapa, estuvo dirigida a la obtención de la información de campo mediante encuestas a productores ejidales del Sureste de Coahuila. Se aplicó un cuestionario a 95 productores, según el resultado de la aplicación de la fórmula de muestreo simple aleatorio con una varianza máxima y distribución proporcional, tomando de referencia la base de datos de la CONAPO 2005 para la determinación del universo muestral (Anexo 1).

Para la realización formal de las entrevistas fue necesario el diseño y la aplicación de una encuesta piloto que permitiera mostrar áreas de mejora del instrumento, y realizar las modificaciones pertinentes que facilitaran su aplicación. Cabe aclarar que el instrumento diseñado para la colecta de información contemplo a la unidad de producción rural familiar, y no solo al jefe de familia.

En la tercera etapa, se sistematizó la información recabada, se definieron los criterios para la definición de grupos o clases y se analizaron los resultados obtenidos de acuerdo con los objetivos planteados para construir la estratificación de los productores consultados en esta investigación.

La estratificación se realizó considerando las variables que permiten identificar las condiciones socioeconómicas y productivas en las que se encuentran los productores ejidales de la región sureste de Coahuila, y con ello, agruparlos según las características particulares de cada tipo identificado, y de esta forma entender que existen diferencias que explican el por qué no debe darse trato igual a productores diferentes.

1.7 Localización del Área de Estudio

El ámbito geográfico de la investigación comprende los cinco municipios que conforman la Región Sureste del estado de Coahuila: Arteaga, General Cepeda, Parras, General Cepeda, Saltillo y Ramos Arizpe.

Considerando el costo de aplicar las encuestas, la carencia de presupuesto para esta investigación y con el empleo de un método estadístico aleatorio, se optó por seleccionar 32 localidades representativas de cada uno de los municipios, quedando el universo del estudio como se presenta en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Localidades encuestadas

Municipio	Localidad	Total de Habitantes	Encuestas aplicadas
Arteaga	La Biznaga	372	3
	San Antonio de las Alazanas	2235	3
	Jame	186	3
	Los Lirios	598	3
	San Juan de los Dolores	377	3
	El Poleo	234	3
	Artecillas	390	3
General Cepeda	Guelatao	365	3
	Independencia	168	3
	La Paz	150	3
	Dos de Abril	211	3
Parras de la Fuente	Piedra Blanca	427	4
	Tizoc	86	4
	Veintiocho de Agosto	661	4
	San José de la Unión	78	4
	Garambullo	317	4
	El Durazno	149	4
	Ganivete	180	4
Ramos Arizpe	Hipólito	387	3
	La Leona	247	3
	La Paloma	145	3
	San Miguel	184	2
	Fraustro	159	2
Saltillo	El Recreo	47	2
	Guadalupe Victoria	349	3
	Cuautla	159	2
	Puebla	255	2
	San Miguel del Banco	234	3
	San Juan de la Vaquería	1073	3
	Palma Gorda	55	2
	Hedionda del Lobo	23	2
	Buñuelos	234	2

Fuente: Elaboración propia con datos de la Enciclopedia de Los Municipios y Delegaciones de México.

Las comunidades donde se aplicaron las encuestas fueron seleccionadas de manera estratégica según las posibilidades y presupuesto económico de la investigación. Las localidades se seleccionaron atendiendo el criterio de que se

encontraran ubicadas en cañones y zonas representativas del área rural de los municipios de la Región Sureste, procurando que se cubrieran las diferentes condiciones de acceso, es decir, por carretera y terracería, cercanas y distantes de las cabeceras municipales, con el propósito de garantizar representatividad de las localidades rurales de cada municipio objeto de estudio.

Las encuestas se aplicaron en cantidades de 2 a 4 dependiendo del tamaño de la población de cada localidad seleccionada.

1.8 Estructura del Cuestionario

El cuestionario aplicado para la obtención de información de campo se diseñó con el propósito de recopilar los datos necesarios para realizar una estratificación de las unidades de producción rural familiar de los ejidatarios de la Región Sureste de Coahuila. A continuación se explica cada uno de los componentes de su estructura (Anexo 2).

Datos generales

En este apartado se registró información básica de las personas encuestadas, como municipio, localidad, fecha, nombre del informante y del encuestador, entre otros aspectos. La información recabada en este apartado favorece un mejor manejo de las encuestas al momento de su sistematización.

I Caracterización de la familia.

Este apartado está conformado por 4 secciones; en la sección “a” se obtienen los datos referentes a la edad, sexo, grado de escolaridad y la personalidad agraria del jefe de familia; en la sección “b” se consulta sobre el número de miembros que integran la familia, sexo, edad, nivel de escolaridad y su ocupación, se pregunta si el jefe de familia u otros miembros tienen la necesidad de salir del ejido en algunas temporadas del año, con sus respectivas causas y la aportación económica que llega

a realizar al hogar; en la sección “c” se consulta lo relativo a la tenencia de la tierra, y en la sección “d” se obtiene información sobre la situación organizativa de los miembros de las familias. Esta información permite hacer un análisis sobre la actual estructura familiar en las comunidades rurales y la relación que guarda con el nivel de ingresos, con la obtención de apoyos gubernamentales, etc.

II Actividades Agrícolas

En el apartado de las actividades agrícolas se obtiene información que permite conocer la superficie que dedican a estas actividades, los cultivos que se producen, las actividades que realizan y los costos que les representan.

III Actividades Ganaderas

Este apartado permite identificar a los productores que se dedican a actividades ganaderas, que tipo de ganado tienen, número de cabezas que poseen, su valor, propósito y el tipo de explotación que realizan.

IV Destino de la Producción Agropecuaria

Permite conocer a qué destinan la producción obtenida de sus actividades agrícolas y/o ganaderas, cómo la comercializan, a qué mercado la llevan y los ingresos anuales obtenidos por dichas actividades.

V Actividades de Recolección

Dentro de esta sección se obtiene información relativa a las actividades de recolección que se realizan en la región, permitiendo identificar las especies que más se explotan.

VI Actividades Asalariadas

En este apartado se identifica el número de integrantes de la familia que realiza actividades asalariadas, el sector al que pertenecen dichas actividades y los ingresos que les generan anualmente.

VII Otras Actividades

Tiene como propósito recabar información sobre las actividades que no se mencionan en los apartados anteriores y a las que los productores se dedican para complementar sus ingresos.

VIII Otros Ingresos

En este apartado se identifican los ingresos provenientes de remesas, arrendamientos y programas de gobierno, además de la periodicidad con la que los reciben. También nos permite conocer cuáles son los programas de gobierno que más aprovechan los productores ejidales de la Región Sureste.

IX Activos de la Unidad de Producción Rural

Este apartado permite estimar el valor de los bienes que poseen las familias tanto en forma individual como colectiva, los cuales clasifica en: infraestructura e instalaciones, maquinaria y equipo y medios de transporte.

X Vivienda

Este apartado identifica las condiciones de las viviendas que habitan las familias según el número de cuartos, el material de construcción, los servicios a los que tienen acceso y los electrodomésticos que tienen en las casas.

XI Consumo

Este apartado identifica donde realizan el gasto familiar, sea en la comunidad, en tiendas particulares o en las de DICONSA, o en las ciudades cercanas; y el monto que se gasta semanalmente.

Principal Problemática

Este apartado es un complemento del instrumento de acopio de información de campo, en el que los entrevistados expresan cuales son las principales dificultades a las que se enfrentan en los ámbitos productivo y social.

Finalmente, es importante señalar que la encuesta utilizada para la investigación se aplicó en campo buscando que la información obtenida fuera lo más aleatoria posible, es por ello que las personas que participaron en el levantamiento de la información (2 personas por localidad), al llegar a una comunidad tomaban direcciones diferentes.

Las entrevistas se llevaron a cabo en su mayoría en la casa de los informantes, ya que se optó por tocar la puerta en algunas casas o abordar a las personas que estuvieran visibles dentro de sus hogares, buscando preferentemente fuera el jefe de familia quien respondiera el cuestionario.

La entrevista iniciaba con una breve presentación del encuestador en donde le explicaba el motivo de la visita, el propósito de la obtención de la información y el contenido del cuestionario. En la mayoría de los casos se tuvo éxito en la colecta de la información con la persona abordada, sin embargo, también hubo casos en los que el primer intento no fue suficiente para obtener la información, en estos casos se buscaban personas con mayor disponibilidad, manteniendo la aleatoriedad de los informantes.

La mecánica utilizada fue sencilla, el encuestador le hacía las preguntas al entrevistado procurando no interrumpir las respuestas y hacía las anotaciones necesarias. En algunos casos se ayudó a los entrevistados a hacer las operaciones matemáticas necesarias para homogenizar la información, por ejemplo, si ellos mencionaban tener un ingreso/egreso por mes y el cuestionario lo pedía anual, se hacía la operación correspondiente para anualizar la información.

Se procuró también que la entrevista no fuera muy extensa para no distraer más de lo necesario a los informantes de sus actividades normales. Afortunadamente se tuvo buena disposición de las personas que cooperaron con sus respuestas y opiniones, principal ingrediente de análisis de la presente investigación.

El trabajo de investigación no estuvo exento de dificultades, las principales fueron económicas y por la poca experiencia, pues no se disponía de los recursos económicos suficientes para la aplicación de las encuestas en el tiempo programado, ni de la experiencia de trabajo de campo; por lo que se pidió apoyo a profesores de la Universidad y a compañeros (alumnos y ex alumnos) para realizar esta parte de la investigación. Otra limitante fue la disponibilidad de vehículos para hacer las visitas, sin embargo, se pudo gestionar este apoyo en la propia universidad, siendo gratificantes la experiencia y los resultados obtenidos.

CAPÍTULO II MARCO REFERENCIAL

En el presente capítulo se abordan los aspectos teóricos y conceptuales que dan fundamento a la presente investigación, en él se incluyen los conceptos de unidad de producción rural, productor rural, activos productivos, subsidios, tipología y estratificación. La comprensión de estos conceptos contribuirá para que el lector analice y comprenda mejor los resultados a los que se llega en este estudio.

2.1 Unidad de Producción Rural

El INEGI define a las Unidades de Producción Rural como el conjunto formado por los predios, terrenos o parcelas con o sin actividad agrícola, ganadera o forestal que se encuentren en un mismo municipio; los animales criados por su carne, leche, huevo, piel, miel o para trabajo que se posean, independientemente de su ubicación, así como los elementos de producción disponibles para estas actividades, siempre que en el año agrícola todo esto se haya manejado bajo una misma administración y que al menos uno de los predios, terrenos o parcelas esté ubicado fuera de los límites de las Áreas Geoestadísticas Básicas Urbanas.¹

Para Héctor Murcia es la unidad económica en la cual el agricultor practica un sistema de producción con el fin de lograr sus objetivos, y a su vez el sistema de producción es la combinación determinada de los factores de la producción

Las unidades de producción rural, que para propósito del presente trabajo se adoptaron como elementos de estudio, son definidas como “unidades básicas de

¹ Síntesis Metodológica del Censo Agrícola Ganadero, INEGI.

generación de valor y como centros de la actividad económica, entendidas como la conjunción de la familia rural y sus actividades productivas y económicas”.

De lo anterior, se asume que la UPR es una unidad económica-productiva de la que dependen los principales ingresos de las familias campesinas; las UPR cuentan con activos para la producción como pueden ser tierras, maquinaria, equipo, ganado, el traspatio, agua para riego, entre otros factores productivos, los cuales pueden estar disponibles en volúmenes suficientes o limitados, e incluso, algunos de ellos pueden no estar presentes en la UPR. De ahí que algunas unidades tengan características de producción comercial, transicionales, y otras sean minifundistas, e inclusive existen unidades que representan niveles de producción que solo garantizan la subsistencia, sin ofrecer oportunidades para el desarrollo familiar.

2.2 Productor Rural

Se considera productor rural a los individuos que se encuentran inmersos dentro de este sector, dependen en cierto grado de la producción primaria, con la capacidad de complementar sus ingresos con actividades como jornalero o transformando su producción e inclusive de otros sectores como obrero, mecánico, etc. El productor rural también está facultado para la toma de decisiones sobre la utilización de los recursos de los que dispone y administran las formas de explotación que realice. Los productores rurales también pueden ser considerados como la fuerza de trabajo del sector que habitan.

El productor rural está íntimamente asociado con la familia, sin ella, su papel como sujeto capaz de aprovechar los recursos de la UPR resultaría incomprendible, de ahí que las unidades de producción rural familiar sean una categoría de análisis más completa para entender la dinámica integral que la población tiene en el sector rural, es decir, son concebidas no solo como unidades económico-productivas, sino también como núcleos sociales que posibilitan la actividad colectiva en las comunidades.

No son los animales y las plantas las que se interrelacionan con la sociedad, son el productor y su familia los principales sujetos que posibilitan que el sector rural tenga una dinámica socioeconómica que interactúa con el resto de la población, son ellos los que comprenden a la sociedad rural, con los roles característicos de las familias campesinas.

2.3 Activos Productivos

Los activos productivos son aquellos recursos de que dispone una determinada unidad económica y de los que se sirve para la producción de bienes y servicios.

La teoría económica puntualiza que la producción de los bienes físicos y los servicios destinados a la satisfacción de las múltiples necesidades humanas, se lleva a cabo mediante combinaciones de ciertos recursos, a los que denomina factores productivos.

Los grandes autores clásicos, de fines del siglo XVIII y mediados del XIX, clasificaron a esos factores en tres grandes grupos, la tierra, el trabajo y el capital, lo cual resultaba acorde a la realidad socioeconómica de esa época. Pese al tiempo transcurrido, dicha clasificación se sigue empleando en nuestros días, complementada con otros elementos que, aunque intangibles, resultan de creciente importancia en las sociedades modernas: por un lado, la capacidad empresarial, considerada hoy como un factor productivo más, y por el otro el conocimiento factor trabajo y el entorno tecnológico.

Por factor tierra entendemos al conjunto de los recursos naturales en general, lo cual significa que la denominación involucra a aquellos medios provistos directamente por la naturaleza, sin intervención humana. El término “tierra”, además, se debe interpretar en un sentido amplio, ya que se refiere no sólo a las cultivables y a aquellas que disponen de pasturas, sino también al espacio urbano, a los bosques y los minerales del subsuelo, y a las riquezas hídricas.

En cuanto al factor trabajo, comprende a las habilidades y competencias de la población que interviene en el proceso productivo. Se trata del capital humano y constituye por ende el elemento de producción básico. El análisis económico considera en particular a los trabajadores que aportan la oferta de mano de obra al mercado laboral.

El factor capital, por su parte, abarca a las construcciones, las máquinas, equipos, grandes aeronaves, barcos, camiones y otros medios de transporte, etc. En otras palabras, son los bienes que sirven para producir más bienes, aunque también están comprendidos en este grupo los edificios destinados a viviendas, escuelas, hospitales, etc., todos los cuales generalmente tienen una vida útil de muchos años.

La capacidad empresarial está referida a la organización del proceso de producción, y se define a partir de la aptitud de un individuo o una empresa para combinar los restantes factores, con el objeto de alcanzar una operación lo más eficiente posible.²

Estas definiciones permiten concluir que la capacidad económica de las unidades económicas depende, de manera esencial, de su disposición de activos productivos, analizada tanto en términos de cantidad como de calidad, y de la forma en que esos recursos se combinan para la obtención de satisfactores, en este caso para la familia rural y para la sociedad en general.

2.4 Subsidios

Es la asistencia financiera, ya sea a través de pagos directos o a través de medios indirectos, tales como recortes de precios y contratos favorables, que se realizan en

² Mastroscello, Miguel A., La economía del Fin del Mundo Configuración, evolución y perspectivas económicas de Tierra del Fuego, De los Cuatro Vientos Editorial, Argentina ,2008, p.9

favor de una persona o grupo con el fin de promover un objetivo público. Los subsidios al transporte, la vivienda, la agricultura, la minería y otras actividades económicas se han establecido basándose en que su preservación o ampliación es de interés público. Ejemplos de subsidios directos incluyen los pagos en efectivo o en especie, mientras que los subsidios indirectos incluyen la provisión gubernamental de bienes o servicios a precios por debajo del precio normal de mercado, la compra gubernamental de bienes o servicios a precios por encima del precio de mercado, y las concesiones fiscales³.

Los subsidios a la producción son apoyos que reciben las UPR con el propósito de mejorar su capacidad productiva, aunque muchas veces el otorgamiento de esta subvenciones provocan discusiones por considerar que antes de fomentar la producción, lo que incentivan es la dependencia, sin modificar sustancialmente la capacidad de generar mayor cantidad de bienes y servicios; esta es una opinión que generalmente hacen las economías desarrolladas a los países con menor desarrollo, inclusive sostienen, que llegan a ocasionar disminuciones en la productividad. Sin embargo, lo que los países con poderío económico sostienen en relación a los más pobres, no es lo mismo que aplican para sus economías, privilegiando muchas veces el apoyo subsidiario a sus productores, independientemente del ramo del que se trate.

Existen también los llamados subsidios asistencialistas, es decir, aquellos que buscan aminorar un problema de escasez de recursos, y se otorgan como becas alimenticias, en despensas u otros apoyos económicos que tienen como destino el consumo y no la inversión.

2.5 Tipología

³ Britannica Concise Encyclopedia disponible en <http://global.britannica.com/EBchecked/topic/611848/typology>

Debido a que en muchas ocasiones se emplea de manera indistinta tipología como sinónimo de estratificación, es necesario desarrollar este concepto que permita establecer con claridad la diferencia entre ambas categorías de análisis.

La palabra tipología tiene diferentes usos, es por ello que retomaremos algunas definiciones particulares del término hasta precisar que es una tipología social, que es la de interés para el presente estudio.

El término *tipología* tiene diferentes usos. La definición común del término es casi sinónima de "taxonomía" o "clasificación", una clasificación del fenómeno bajo estudio en tipos; tipos estructurales particularmente.⁴

Tipología. (De tipo y logía).1. f. Estudio y clasificación de tipos que se practica en diversas ciencias.⁵

El termino tipología, es utilizado como la acción de resumir o concentrar una diversidad de características, situaciones, fenómenos o individuos que comparten algún carácter más evidente o notorio, y que puede identificarse como modelo o prototipo diferenciado. La metodología de construcción de tipología responde a un conjunto de técnicas que permiten ordenar, analizar, clasificar, estructurar y “resumir“ en un conjunto reducido y significativo de categorías. La finalidad de la tipología es crear nuevos conceptos elaborados a partir de los definidos en un primer momento, elegidos por su pertinencia en el problema investigado.

La tipología estructural y articulada es un modelo metodológico flexible, cuya conceptualización y análisis se realizan desde una perspectiva de investigación distributiva, basada en la estadística como instrumento de recogida y examen de los

⁴ Croft William, *Typology and Universals* Second Edition, Department of linguistic University of Manchester, Cambridge University Press, United Kingdom, 2003, p.1

⁵ Real Academia Española disponible en <http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=5uccgmshDDXX2xaGEvMR>

datos. Se deriva de este proceso un procedimiento de investigación adecuado que articula los modelos teóricos de construcción y clasificación de los datos, con una operación empírica del tratamiento y análisis de la matriz de datos. Esto significa que permite el permanente replanteo y cuestionamiento de las hipótesis y proposiciones de trabajo que se construyen el proceso inicial de la investigación, esta característica, “le confiere la posibilidad de oscilar entre la deducción y la inducción, entre la abstracción y la concreción” temas que centran el debate moderno de las ciencias de la sociedad.⁶

Para Salomon Nahmad es una visión antropológica y de sociología con orientación econométrica y cuantitativa para entender y explicar diferentes enfoques de una comunidad, municipio, familias y microrregiones de un país.⁷

Para el IICA la tipificación es un trabajo técnico que se ejecuta con el fin de conformar categorías homogéneas de actores en un determinado eslabón de la cadena; se busca, por lo tanto, que los actores de una determinada categoría se parezcan mucho entre sí. Como se indicó, se desarrolla con la intención de superar limitaciones propias de investigaciones que se sustentan en grandes agregados, que utilizan el promedio de la población para representarlos y que definen “realidades” abstractas e inexistentes. Es un esfuerzo que facilita el análisis de la población en estudio, porque reduce su variabilidad y heterogeneidad.⁸

Gutman (1988)⁹, citado por Barrientos y Ferrer señala que explícita o implícitamente existen tres fines que una tipología debe satisfacer:

⁶ Yenisei Bombino Companioni; Construcción de tipologías: metodología de análisis para la estratificación, según indicadores de salud.

⁷ Elementos Para La Construcción De Una Tipología de la Pobreza Rural en México, Salomón Nahmad, Tania Carrasco y Elena Nava.

⁸ Herrera Danilo, Metodología para la elaboración de tipologías de actores, San José Costa Rica, IICA, 1998, p.p. 16 – 17.

⁹ Gutman Pablo, Desarrollo rural y medio ambiente en América Latina, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1988

- Delimitar: reconocer diferentes subconjuntos dentro de un conjunto; en nuestro caso, el conjunto de productores rurales.
- Caracterizar: describir, calificar, cuantificar los atributos de cada subconjunto como tal.
- Relacionar: ayudar a explicar las relaciones entre los subconjuntos y, entre ellos y otros conjuntos en términos de causa y efecto sobre los mismos elementos utilizados en la delimitación y caracterización.

Una tipología es un trabajo que tiene por objeto agrupar, ordenar o clasificar según características similares y permite hacer un análisis multivariable en este caso de los actores estudiados. Es importante retomar las palabras de Gutman para dejar claros los alcances y limitaciones de una tipología, ya que el menciona que *“...Dada la estrecha relación existente entre delimitación y caracterización, no existe ninguna tipología “verdadera”, ni es posible construir una tipología universal que satisfaga cualquier fin, ya que existirán tantas tipologías como intereses de análisis, aunque debe recordarse que, para ser operativa, una tipología debe tratar de conciliar extremos de generalidad y especificidad.”*

2.6 Estratificación

La estratificación hace referencia al “reconocimiento de analogías que dan lugar a subconjuntos de unidades agregadas, denominadas “estratos”. Un estrato, es una agrupación de unidades que presentan uno o varios parámetros que los hacen similares entre si y a la vez se diferencia de unidades correspondientes a otros estratos”.¹⁰

¹⁰ Ídem

Desde el punto de vista de un enfoque funcionalista,¹¹ la estratificación social debe considerarse como *“la ordenación diferencial de los individuos humanos que componen un sistema social y dado y el orden de superioridad o inferioridad que guardan sobre criterios socialmente importantes”*¹²

En México este tema no es nuevo, se pueden encontrar múltiples estudios de caso sobre estratificación de productores rurales, en 1974 un grupo interdisciplinario, encabezado por Salomon Eckstein llevó a cabo un amplio estudio sobre los impactos de la reforma agraria en esos años en donde logran *“...agrupar los datos originalmente derivados de las encuestas, en estratos de envergadura nacional, cortando a través de los límites regionales para llegar a una estratificación significativa a nivel nacional... se procuró sobre todo, derivar una clasificación que permita hacer comparaciones...”*. Se definieron tres criterios para hacer la estratificación¹³: el tamaño económico de la finca, la calidad de la tierra y el tipo de tenencia.

De esta forma la estratificación es una clasificación particular que posibilita la separación de los elementos de un conjunto en niveles o estratos representativos de un universo, con desigualdades, dejando bien definidos los criterios de diferenciación cuantitativa y cualitativa. Además, constituye un nivel de agregación que permite identificar la heterogeneidad de los territorios y perfeccionar el conocimiento y la interpretación de la información generada, con una visión “desagregada” de ésta a

¹¹ Un enfoque funcionalista es aquel que está basado en la teoría funcionalista, la cual propone que las sociedades suponen de mecanismos propios capaces de regular los conflictos y las irregularidades, así como las normas que determinan el código de conducta de los individuos variarán en función de los medios existentes y esto es lo que rige el equilibrio social.

¹² Sémblor R. Camilo, *Estratificación social y clases sociales: una revisión analítica de los sectores medios* Volumen 125 de Serie Políticas sociales, Santiago de Chile, 2006, p.15 .

¹³ Es decir, se hizo una estratificación por cada criterio.

nivel territorial más general, o con una visión agregada a nivel territorial más particular (nivel local).¹⁴

De lo anterior se puede concluir que es ambicioso pretender abarcar y delimitar con precisión todos los aspectos que caracterizan a los actores sociales, formulando una tipología que sea aplicable de manera mecánica a cualquier universo, que en el caso particular de este estudio, se refiere a los productores ejidales de la Región Sureste de Coahuila. Sin embargo, con la información obtenida en campo si es posible formular una estratificación a partir de identificar desigualdades en aspectos como disponibilidad de activos y de tierras, así como el nivel de ingresos que obtienen, identificando la procedencia de estos. Como se analiza en este capítulo, la estratificación puede formularse a partir de clasificar por grupo de productores rurales con características socioeconómicas y técnico productivas que presentan en forma similar, e igualmente pueden desagregarse, por las diferencias que esta población tienen de las mismas variables.

¹⁴. Batista Moliner Ricardo, Feal Cañizares Pablo ,Coutin Marie Gisele, Rodríguez Milord Daniel y González Cruz Roberto, Guía para la realización del proceso de estratificación epidemiológica, 2010 disponible en: http://bvs.sld.cu/uats/articulos_files/estratificacion.pdf

CAPÍTULO III

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA REGIÓN SURESTE DE COAHUILA

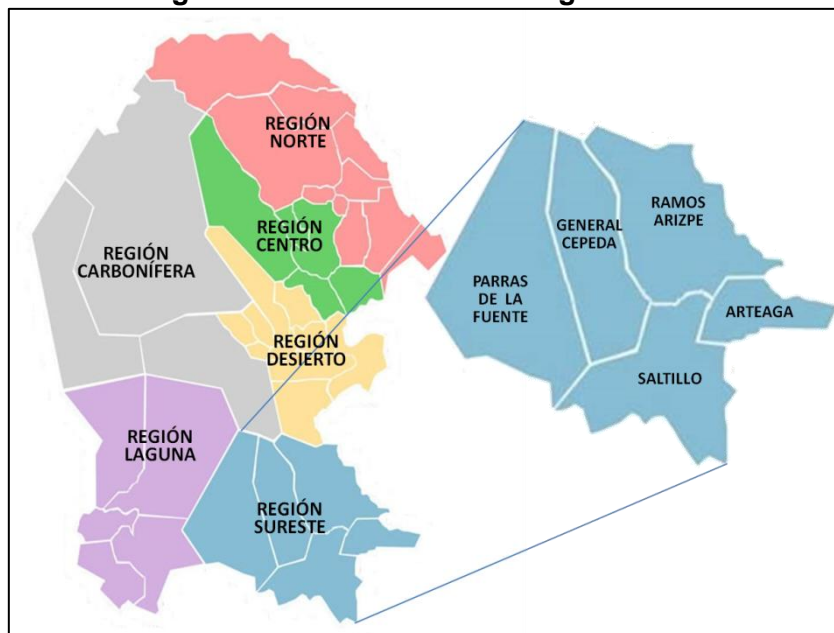
Este capítulo tiene como propósito describir y aportar un panorama general de las características socioeconómicas de la población rural de la región objeto de estudio, es decir, de aquella que se dedica a las actividades agropecuarias; se presenta un análisis de la situación de los recursos naturales con que cuenta la región y que son aprovechados en sus actividades productivas; y se efectúa un análisis evolutivo del sector productivo agropecuario.

3.1 Localización

La Región Sureste del estado de Coahuila está conformada por cinco municipios: Arteaga, General Cepeda, Parras de la Fuente, Ramos Arizpe y Saltillo, los cuales abarcan una superficie de 26,752 km², ocupando el 17.6% del total de la extensión territorial del estado.

Colinda al norte con los municipios de Castaños y Cuatrociénegas, al noreste con San Pedro, al oeste con Viesca, al sur con los estados de San Luis Potosí y Zacatecas y al este con el estado de Nuevo León.

Figura 1. Ubicación de la Región Sureste



Fuente: Elaboración propia con datos de la Enciclopedia de Los Municipios y Delegaciones de México.

Cuadro 2. Localización de los municipios de la Región Sureste de Coahuila

Municipio	Coordenadas Geográficas		Superficie (km ²)
	Norte	Oeste	
Arteaga	25°26´	101°51´	1,819
General Cepeda	25°22´	101°28´	3,517
Parras	25°26'	102°11'	9,272
Ramos Arizpe	25°32'	100°57'	5,307
Saltillo	25°25´	101°00´	6, 837

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

3.2 Medio Ambiente

Debido a la localización geográfica en la que se ubica, se presentan condiciones ambientales muy particulares, y variadas según el municipio del que se trate.

3.2.1 Orografía¹⁵

La orografía se caracteriza porque en el municipio de Arteaga se encuentra al este la sierra de San Antonio, al sureste un conjunto de sierras que reciben el nombre de sierra de Arteaga y forman parte de la Sierra Madre Oriental. El municipio de Arteaga es muy montañoso; en él penetran al estado de Coahuila la bifurcación hacia el oeste de la Sierra Madre Oriental, constituida por una serie de cordilleras paralelas, formando entre ellas numerosos valles llamados regionalmente cañones.

Al suroeste del municipio de Parras se encuentra la sierra Parras, la cual empieza al este de Villarreal y al sur de San Rafael. Al sur se localiza la sierra Hojaseñal. Por el sureste se localizan las sierras Playa Madero y El Laurel, las que se extienden hasta el oeste y el suroeste del municipio de Saltillo, respectivamente. Existen ramificaciones de las sierras de los Alamitos, de Fraga y de San Marcos. Aunque en General Cepeda la mayor parte del municipio es plano, en la parte sur se localiza la Sierra de Patos que es una prolongación de la Sierra de Parras y en la parte norte la sierra de la Paila, la cual abarca también todo el suroeste y gran parte del noreste de Ramos Arizpe; al este de este municipio se encuentra también la sierra Las Cuatas en los límites con Nuevo León.

En Saltillo además de las elevaciones que comparte con Parras se encuentra la sierra de Zapalinamé que se levanta al este del municipio, y al suroeste la sierra Hermosa.

3.2.2 Hidrografía

El municipio de Arteaga, por ser una región montañosa, cuenta con infinidad de arroyos en las cañadas de éstas montañas en donde nacen los grandes y pequeños manantiales; aunque el municipio es pobre en recursos acuíferos, cuenta con

¹⁵ Enciclopedia de los municipios, INAFED Instituto para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. Secretaría de Gobernación

manantiales importantes, entre ellos el llamado Ojo Negro, que nace en la Boca de las Palomas, el manantial de los Alamos y el del Chorro; asimismo existen cañadas como La Roja, La Carbonera y La Boquilla. En General Cepeda se ubica el arroyo Patos que cruza el municipio formando almacenamientos de agua y se interna en el municipio de Ramos Arizpe. En este municipio también podemos encontrar El Río, que es otro arroyo intermitente, que colinda con el municipio de Parras y que desemboca en el arroyo de Patos cerca de la cabecera municipal; el arroyo Camiseta que forma los almacenamientos de la Boquilla y San Francisco, y se interna en el municipio de Saltillo. En cuanto a Parras de la Fuente, no hay ríos de agua permanente en el municipio, los arroyos arrastran las corrientes de agua procedentes de las serranías en tiempos de lluvias.

En la región se ubican distintas presas, en el municipio de Ramos Arizpe hay cuatro presas de almacenamiento Alto de Norias, el Tulillo, Nacapa e Hipólito. En el municipio de Saltillo se encuentran las presas de San Pedro y la de los Muchachos.

3.2.3 Clima¹⁶

En Arteaga el clima es templado subhúmedo con lluvias escasas todo el año (55%), semiseco templado (21%), semifrío subhúmedo con lluvias escasas todo el año (10%), templado subhúmedo con lluvias en verano, de humedad media (8%), seco templado (3%), semiseco semicálido (2%) y seco semicálido (1%). En General Cepeda el clima es muy seco semicálido (53%), seco semicálido (34%), semiseco templado (7%), templado subhúmedo con lluvias escasas todo el año (5%), seco muy cálido y cálido (0.5%) y semifrío subhúmedo con lluvias escasas todo el año (0.5%).

Por su parte, Parras se caracteriza por tener un clima muy seco semicálido (64%), seco semicálido (17%), semiseco templado (16%), templado subhúmedo con lluvias escasas todo el año (2%) y seco templado (1%), mientras que el municipio de

¹⁶ Prontuario de información Geográfica Municipal de los Estados Unidos Mexicanos, de cada uno de los municipios de la región.

Ramos Arizpe presenta un clima muy seco semicálido (50%), seco semicálido (30.8%), semiseco templado (13%), seco templado (6%) y templado subhúmedo con lluvias escasas todo el año (0.2%). Finalmente en Saltillo el clima es semiseco templado (29%), templado subhúmedo con lluvias escasas todo el año (27%), seco templado (23%), seco semicálido (16%), muy seco semicálido (4%) y semifrío subhúmedo con lluvias escasas todo el año (1%).

Cuadro 3. Rango de Temperatura Media Anual por Municipio

Municipio	Arteaga	General Cepeda	Parras de la Fuente	Ramos Arizpe	Saltillo
Rango de Temperaturas (C°)	12 -16	8 -22	12 – 22	14 -18	14 -18

Fuente: Elaboración propia con datos del Prontuario de información Geográfica Municipal de los Estados Unidos Mexicanos, Coahuila de Zaragoza. 2009.

Como se puede observar el clima de esta Región no varía mucho y el promedio se encuentra entre los 14° y 18°, excepto en Arteaga y General Cepeda, que son los municipios donde se ubican los climas más fríos y calurosos de la Región según lo explicado anteriormente. Aunque en el cuadro anterior, Arteaga no es el municipio que refleja la temperatura más baja, en el se ubican regiones, sobre todo en las sierras, donde los termómetros registran temperaturas por debajo de 0°C.

Cuadro 4. Rango de Precipitación Media Anual por Municipio

Municipio	Arteaga	General Cepeda	Parras de la Fuente	Ramos Arizpe	Saltillo
Rango de Precipitación (mm)	300-700	100-700	100-600	100-600	200-700

Fuente: Elaboración propia con datos del Prontuario de información Geográfica Municipal de los Estados Unidos Mexicanos, Coahuila de Zaragoza. 2009.

En cuanto a la precipitación pluvial, los datos del cuadro anterior muestran que el nivel de precipitación está por debajo del promedio nacional. Este nivel de precipitación es una limitante para la producción agrícola de temporal de la región.

Sin embargo, estamos conscientes de los cambios que se han generado a partir del fenómeno llamado “cambio climático¹⁷”, que ha provocado climas más extremos, no solo en la región, si no en el mundo entero.¹⁸

3.2.4 Flora

La lechuguilla es una planta de la familia de los agaves que abunda en el estado, y la podemos encontrar en cada uno de los municipios que conforman la región Sureste. Sin embargo, es preciso reconocer que el municipio de Arteaga debido a sus climas posee la vegetación más variada de los cinco municipios que comprende el área de trabajo. La vegetación de Arteaga consta de pino, cedro, encino, oyamel, álamo, abeto, tejocote, pinabete, alamillo, sauz, palma, biznaga, maguey, capulín, pirul, nopal, membrillo, manzano, durazno, chabacano, nogal, orégano, menta, laurel, hierbanís, rosa de castilla, gordolobo, hierba de San Nicolás, manzanilla, suelda y romero. Por su parte, en Saltillo, hacia las partes montañosas se encuentran los bosques de pino-encino, de oyamel, mezclado con matorrales semidesérticos y pastizales naturales, y en las regiones intermontañosas y las llanuras hay una vegetación de matorrales semidesérticos y pastizales inducidos y naturales.

En Parras la vegetación está formada por mezquite, huizache, ocotillo o albarda, maguey manso, lechuguilla, guayule, palma samandoca, candelilla, sotol, mimbre, palo blanco, fresno, pino, cedro, oyamel y cactáceas de diferentes

¹⁷El cambio climático se define como una variación estadísticamente significativa del estado global del clima o de su variabilidad durante un largo periodo de tiempo (superior a una década). El cambio climático puede deberse a procesos naturales internos o a presiones antropogénicas persistentes sobre la composición de la atmosfera o el uso de la tierra. ,Antonio Baena Competitividad y cambio climático: nuevos retos para la industria española, editado por EOI Esc. Organiz. Industrial, 2007, p15

¹⁸Un cambio del clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana, que altera la composición de la atmosfera mundial y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante periodos de tiempo comparables.,

variedades. Ramos Arizpe cuenta con una vegetación conformada por lechuguilla, coyonoxtle, candelilla y diversas especies de palmas pinos y nogales.

La escasa vegetación es una característica del municipio de General Cepeda, donde la mayor parte del territorio es desierto y matorral por lo que encontramos en su mayoría plantas resistentes a las sequías como biznaga, gobernadora, mezquite, nopales, ya que el suelo en su mayoría es arenoso. En las sierras del municipio se encuentran bosques formados por cedro, encino, pino y oyamel.

Fauna

El ecosistema semidesértico de la región le permite a los municipios de Arteaga, General Cepeda, Parras, Ramos Arizpe y Saltillo ser el hábitat de diversas especies como lo son la zorra, el coyote, venado cola blanca y gato montés en la sierra de Paila; y en la sierra de Patos, oso y puma, liebre, conejo, zorrillo, ardilla, águila, aura o zopilote, cuervo, gorrión, codorniz, urraca, chanate, chilero, alicante, serpiente y víbora de cascabel, tejón, conejo, ardilla, tlacuache, ardillón, venado, topo, leoncillo, gato montés, lagartijo, camaleón, escorpión, águila, lechuza, codorniz, gavián, puma, jabalí, víboras cascabel y coralillo.

3.3 Medio socio demográfico

3.3.1 Medio social

Según el Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI, la población total de la Región Sureste de Coahuila asciende a los 880,211 habitantes (Cuadro. 4), los cuales se encuentran distribuidos en los cinco municipios de la región, en donde 57,341 personas que representan el 6.5% viven en localidades rurales y los otros

822,870 individuos, que son el 93.5% restante, se encuentran en localidades urbanas, según la clasificación del INEGI.¹⁹

Sin embargo, es preciso mencionar que no todos los municipios tienen el mismo grado de urbanidad, y que la concentración de la población en el municipio de Saltillo provoca que los números arrojen cifras como las del párrafo anterior. Lo anterior hace necesario realizar por separado el análisis de cada uno de los municipios que muestre con más detalle las condiciones predominantes en ellos.

Cuadro 5. Población por municipio de la región sureste de Coahuila (2010)

Municipio	Población			%	
	Rural	Urbana	Total	Regional	Estatad
Arteaga	14,098	8,446	22,544	2.6	0.8
General Cepeda	7,300	4,382	11,682	1.3	0.4
Parras	11,584	33,817	45,401	5.2	1.7
Ramos Arizpe	8,907	66,554	75,461	8.6	2.7
Saltillo	15,452	709,671	725,123	82.4	26.4
Total	57,341	822,870	880,211	100.0	32.0

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

En el municipio de Arteaga existen 109 localidades, de las cuales solo la cabecera municipal supera los 2,500 habitantes, y en ella se concentra el 37.5% de total de los pobladores del municipio. General Cepeda cuenta con 59 localidades, y al igual que en Arteaga solo la cabecera municipal es considerada como localidad urbana y tiene un grado de concentración del 37.5%. En Parras, sucede algo parecido pero con un mayor grado de concentración de la población en la cabecera municipal, donde se ubica el 74.5% de sus habitantes y el otro 25.5% se distribuye entre las 81 localidades restantes pertenecientes a ese municipio.

¹⁹ El INEGI, considera localidades rurales a aquellas cuya población no supera los 2500 habitantes; y en distintos grados de urbanidad a las localidades que superan los 2500 habitantes.

A pesar de la gran diferencia en el número de habitantes, Ramos Arizpe y Saltillo son los municipios con las localidades de mayor urbanización en la región. Existen 90 localidades pertenecientes al municipio de Ramos Arizpe, pero tan solo en la cabecera municipal vive el 88.2%. En Saltillo, donde se ubica el número de habitantes más alto de la región, existe la mayor concentración de población, ya que 709,671 (97.9%) personas habitan en su cabecera municipal, y las otras 15,452 (2.1%) están distribuidas en las otras 110 localidades que forman parte del territorio de este municipio.

Saltillo es el único municipio donde es mayor el número de mujeres que hombres, pero por ser este el de mayor concentración de población, provoca que esta relación se refleje en el total regional.

Cuadro 6. Sexo de la Población por Municipio 2010

Municipio	Hombres		Mujeres	
	No.	%	No.	%
Arteaga	11,540	51.2	11,004	48.8
General Cepeda	6,071	52.0	5,611	48.0
Parras	23,062	50.8	22,339	49.2
Ramos Arizpe	38,302	50.8	37,159	49.2
Saltillo	359,366	49.6	365,757	50.4
Total	438,341	49.8	441,870	50.2

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

Los indicadores demográficos de la región se pueden resumir en el siguiente cuadro, en donde se observa que en promedio, la tasa media anual de crecimiento de la población de la región sureste es de 2.38%, presentándose en Ramos Arizpe la TMAC más alta, y en Parras de la Fuente la más baja. En cuanto a densidad de población es lógico observar que Saltillo tiene una mayor concentración por el número de personas que lo habitan, a diferencia de los municipios con menor población, y por último la edad mediana de la población en la región es de 26 años, la cual no varía mucho entre los cinco municipios.

Cuadro 7. Indicadores demográficos de los municipios de la región sureste de Coahuila. 2010

Indicador	Arteaga	General Cepeda	Parras	Ramos Arizpe	Saltillo
TMAC de la población(2005-2010)	2.8	0.7	0.3	5.9	2.2
Densidad de Población	12.4	3.3	4.9	14.2	106.1
Edad Mediana	26.0	27.0	26.0	25.0	26.0

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

3.3.2 Educación

La información disponible sobre la educación en los cinco municipios de la Región Sureste del estado se encuentra desde la educación inicial, hasta la educación para adultos, pasando por la educación básica, la educación media superior, licenciaturas, postgrados, y aquellas encaminadas a atender necesidades educativas especiales, y aquellas que se orientan a capacitar para un cierto sector productivo.

Las estadísticas disponibles nos muestran que en el ciclo 2010-2011 había inscritos 324,270 alumnos en los diferentes niveles educativos y que en el nivel de educación primaria se concentra casi una tercera parte del total de los alumnos, también muestran que no todos los niveles educativos están disponibles en cada uno de los municipios, por ejemplo, se observa en el nivel postgrado, ya que su matrícula se encuentra solo en Saltillo y Ramos Arizpe, puesto que en el resto de los municipios de la región no hay planteles escolares que ofrezcan este nivel educativo; casos similares se observan en el nivel inicial no escolarizado, CONAFE secundaria, Educación Normal, Formación para el trabajo, CAM y educación para adultos. Es General Cepeda el municipio que carece de más niveles educativos, y Saltillo donde la oferta educativa es mayor.

Cuadro 8. Nivel educativo a nivel municipio de la Región Sureste de Coahuila 2010-2011

Nivel	Arteaga	General Cepeda	Parras	Ramos Arizpe	Saltillo	Total Regional
Inicial escolarizado	0	0	112	166	2,811	3,089
Inicial no escolarizado	376	372	397	331	919	2,395
CONAFE Preescolar	231	155	200	184	383	1,153
CONAFE Primaria	8	37	46	49	82	222
CONAFE Secundaria	0	0	18	15	0	33
Preescolar	650	312	1,640	3,178	32,483	38,263
Primaria	2,920	1,504	5,976	10,083	95,786	116,269
Secundaria	1,403	814	2,711	3,671	38,205	46,804
Profesional Medio Técnico	26	0	152	118	3,818	4,114
Bachillerato	849	392	1,779	1,439	22,521	26,980
Educación Normal (Licenciatura)	0	0	428	0	2,812	3,240
Licenciatura	35	0	205	2,004	25,647	27,891
Posgrado	0	0	0	191	2,340	2,531
Formación para el Trabajo	0	0	62	5,075	9,969	15,106
CAM (Centros de Atención Múltiple)	48	0	126	159	1,042	1,375
* USAER	308	127	807	1,520	10,900	13,662
Educación Para Adultos (CEDEX y Misiones Culturales)	0	0	16	582	594	1,192
Educación Para Adultos (IEEA)	1,239	710	1,625	1,568	14,809	19,951
Total General	8,093	4,423	16,300	30,333	265,121	324,270

Fuente: Sistema Estatal de Información Educativa

*Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular

Es claro que la matrícula de alumnos en cada uno de los municipios refleja el tamaño de su población, por lo que no resulta sorprendente ver grandes diferencias entre los municipios de la región.

Comparando el total de alumnos atendidos en cada uno de los niveles de educación que tienen acceso en la región con el total de su población, podríamos pensar que el acceso a la educación en esta región está disponible para todos sus habitantes, sin embargo, en las localidades más alejadas de cada uno de los municipios nos encontramos con la realidad de un nivel educativo deficiente, donde

los maestros son escasos y constantemente cambiados, y los grupos se conforman por alumnos con diferencias de edad más pronunciadas.

Al igual que en el resto del país uno de los problemas más grandes en el ámbito educativo es el alto porcentaje de deserción.

3.4 Actividades Económicas

La población económicamente activa²⁰ en cada uno de los municipios varía según la población total de los mismos, como lo podemos observar en el cuadro 9, en donde los municipios más poblados son los que disponen de más personas en edad de realizar actividades productivas.

La población económicamente activa podemos separarla en Población Ocupada²¹ y Población Desocupada²², y según los datos arrojados por el Censo de Población y Vivienda en 2010, en todos los municipios de la región sureste la población desocupada no supera el 6%, y es menor en los municipios con una población de menos habitantes, por ejemplo Arteaga tiene un 3.9% de población desocupada, mientras que Saltillo siendo el municipio más poblado tiene un 6.0% de población desocupada.

²⁰ Personas que durante el periodo de referencia realizaron o tuvieron una actividad económica (población ocupada) o buscaron activamente realizar una en algún momento del mes anterior al día de la entrevista (población desocupada). INEGI

²¹ Personas que durante el periodo de referencia realizaron algún tipo de actividad económica, estando en cualquiera de las siguientes situaciones: Trabajando por lo menos una hora o un día, para producir bienes y/o servicios de manera independiente o subordinada, con o sin remuneración. Ausente temporalmente de su trabajo sin interrumpir su vínculo laboral con la unidad económica. Incluye a los ocupados del sector primario que se dedican a la producción para el autoconsumo (excepto recolección de leña). INEGI

²² Personas que no estando ocupadas en el periodo de referencia, buscaron activamente incorporarse a alguna actividad económica en algún momento del último mes transcurrido. INEGI

Cuadro 9. Población Económicamente Activa y No Activa en los municipios de la región Sureste 2010

Municipio	PEA*					PNEA**
	Total	Población ocupada		Población desocupada		
		N°	%	N°	%	
Arteaga	8,133	7,818	96.1	315	3.9	8,835
General Cepeda	4,252	4,064	95.6	188	4.4	4,685
Parras	16,740	15,886	94.9	854	5.1	17,723
Ramos Arizpe	30,385	28,963	95.3	1,422	4.7	24,109
Saltillo	294,645	276,819	94.0	17,826	6.0	250,591

Fuente. Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2010 Principales resultados por localidad (ITER).

*Población económicamente activa

**Población no económicamente activa

Los porcentajes de la población ocupada y desocupada indican que la gran mayoría de las personas en edad y condiciones productivas se encuentran desempeñando alguna ocupación.

En esta región, los niveles de ingresos tienen variaciones importantes, no solo por el sector en el que se desempeñe la población, sino que además, también influye el lugar en donde se realice. Por ejemplo, aun cuando en Arteaga casi un 40.0% se dedica a actividades relacionadas con el sector primario, solo un 15.8% percibe hasta un salario mínimo mensual, considerando que es en este sector donde se obtienen los ingresos más bajos.

Como se puede observar en el siguiente cuadro, Saltillo y Ramos Arizpe son los municipios donde sus trabajadores recibirían los mejores ingresos, lo que de alguna manera se explica por tener ambos municipios la mayor actividad industrial y comercial en la región de estudio. Por el contrario, en el municipio de General Cepeda es donde se obtienen los niveles de ingreso más bajos, lo que está asociado a una mayor dependencia de sus pobladores a las actividades primarias.

Cuadro 10. Ingresos Percibidos por Municipio 2010

Municipio	Ingreso por trabajo ¹			
	Menor a 1 s.m. ²	De 1 a 2 s.m.	Más de 2 s.m.	No especificado
Arteaga	15.82	34.11	45.44	4.62
General Cepeda	33.27	27.93	32.15	6.65
Parras	25.55	33.85	37.65	2.94
Ramos Arizpe	8.28	17.10	67.83	6.79
Saltillo	6.53	15.64	67.04	10.79

Fuente. INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Ampliado

¹ Se expresa en salario mínimo mensual (s.m.).

² Incluye a la población ocupada que no recibe ingresos.

Cuadro 11. Aportación al PIB estatal de los municipios de la Región Sureste en el 2005

Municipio	PIB total \$	PIB Per cápita \$	% del Estado
Arteaga	881,961,306.00	44,948	0.49
General Cepeda	524,702,388.00	46,500	0.29
Parras	3,467,056,514.00	77,537	1.94
Ramos Arizpe	4,138,326,852.00	72,976	2.32
Saltillo	48,393,302,266.00	74,574	27.10

Fuente. Elaboración propia con datos del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Base de datos de Finanzas PIB Municipal 2005.

En el cuadro 11 se puede observar la participación de los municipios en relación al PIB estatal, en donde claramente Saltillo es el que sobresale con una aportación del 27.1% del total estatal, debido a las características particulares de este municipio, capital del estado. Después de Saltillo, las participaciones de los otros municipios pertenecientes a esta región apenas superan el dos por ciento. A pesar de ser Arteaga el municipio más pequeño de los cinco, es General Cepeda el que tiene una menor aportación en el PIB estatal con solo el 0.3%.

Al igual que a nivel estatal, en la Región Sureste, la manufacturera es la actividad económica que más valor genera. El valor de la producción de la manufactura significa más de la mitad del generado por todas las actividades, debido a que en los municipios de Ramos Arizpe y Saltillo se encuentra ubicado un

importante clúster automotriz, además de que en ellos también operan otras importantes empresas de otros ramos que requieren mucha mano de obra.

La población ocupada realiza actividades en los diversos sectores económicos, distribuida en ellos de acuerdo a la vocación del municipio que habitan. Para los municipios menos poblados las actividades económicas del sector primario son las que ocupan a mayor cantidad de población; mientras que en los más poblados y con más desarrollo, el comercio y los servicios²³ son las actividades que más empleos generan (ver cuadro 12).

Cuadro 12. Distribución de la población por actividad económica (%)

Municipio	Sector de actividad económica				
	Primario ¹	Secundario ²	Comercio	Servicios ³	No Especificado
Arteaga	37.72	27.14	9.71	25.14	0.29
General Cepeda	45.45	22.68	10.50	20.62	0.75
Parras	21.00	34.43	14.65	29.79	0.13
Ramos Arizpe	9.00	47.84	11.65	30.66	0.85
Saltillo	2.16	36.43	17.68	42.80	0.93

Fuente. INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Ampliado

¹Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca.

²Minería, extracción de petróleo y gas, industria manufacturera, electricidad, agua y construcción.

³Transporte, gobierno y otros servicios.

Nota: Los límites de confianza se calculan al 90%.

En el municipio de Arteaga el 37.7% de su población se encuentra ocupada en el sector primario, y debido al crecimiento y desarrollo que ha tenido, los sectores secundario y terciario han ido requiriendo más mano de obra (27.1% y 25.1% respectivamente). Al comercio se dedican 9.7% de la población, y sólo un 0.3% no especifica el sector de ocupación.

²³ En sentido estricto, comercio y servicios forman parte del tercer sector de la economía, sin embargo, la fuente consultada los considera como diferentes y por eso se abordan en esos términos.

General Cepeda tiene mayor vocación agrícola, ya que el 45.2% de su población ocupada labora en este sector, en donde se produce maíz, frijol, sorgo, alfalfa, avena, trigo, forrajes, hortalizas (tomate y chile), además de la producción y manejo de gran cantidad de ganado caprino, así como ganado bovino de leche y carne, equino, porcino y aves. Un 22.7% lo hace en el sector secundario, un 10.5% en el comercio, en el sector de servicios se ocupa un 30.6% y el 0.8% no especifica el sector de ocupación.

Debido a su riqueza natural y cultural, Parras de la Fuente es un municipio, que basa gran parte de su economía en el sector secundario y en el de servicios, en donde se ocupa un 34.4% y 29.8% respectivamente, de la Población Ocupada. En este municipio, la industria manufacturera textil y vitivinícola son las más importantes. Se encuentran asentadas en el municipio diversas empresas dedicadas a la manufacturación de telas, hilos y estambres, muchos de esto partir del algodón. Gracias al aprovechamiento de sus recursos y al desarrollo que ha tenido el municipio cuenta con una considerable población empleada en hoteles, restaurantes, servicios turísticos, además de las principales actividades que incluye el sector servicios, como lo son la salud y educación, entre otras. En las actividades del sector primario en donde se ocupa un 14.65% de la población ocupada, la agricultura es la actividad de mayor importancia con la producción de uva, algodón, nuez, aguacate, melón, membrillo, forrajes, hortalizas, maíz y papa, principalmente.

El municipio de Ramos Arizpe se encuentra dentro de un importante clúster automotriz del norte del país, por lo que naturalmente la mayor parte de la población ocupada realiza actividades propias del secundario. Empresas como General Motors, Chrysler, y decenas de empresas proveedoras del ramo automotriz, además de otras de diferentes ramos como Mabe, Kimberly Clark, y Apasco. En este municipio el sector secundario y el de servicios son los que ocupan la mayor parte de la población ocupada, y el primario solo un 9.0%.

Saltillo también forma parte importante del clúster antes mencionado, pero debido a la diversificación de sus actividades, el sector secundario no es el que ocupa a más personas. Gracias al desarrollo y crecimiento de este municipio la mayor parte de su población ocupada se ubica en el sector de servicios (42.8%), seguido del secundario con un 36.4%, y el comercio con un 17.7%. Debido al tamaño de la población en este municipio y a la concentración existente en la ciudad de Saltillo, es muy poca la cantidad dedicada a las actividades del sector primario (2.2%).

Por ser el sector rural a donde corresponde el universo de trabajo de la presente investigación, se hace una descripción más amplia de las actividades primarias.

3.4.1 Actividades agrícolas

La superficie sembrada en la Región Sureste del estado presentó en el periodo 2005 - 2011 una TMAC negativa de 1.3%, lo cual es un reflejo de la sequía que ha afectado la región en los últimos años, sobre todo en el 2011 en donde se registró una disminución de poco más de 7,000 ha, siendo esta la más significativa. El impacto que la sequía tuvo no sólo se observó en la disminución de la superficie sembrada, ya que también se presentaron importantes disminuciones en la superficie cosechada, la cual presentó una TMAC negativa de 6.2%. La siniestralidad promedio del periodo fue de 25.5% aunque en los años 2009 y 2011, esta variable superó las dos quintas partes.

En lo que respecta al valor de la producción de los cinco municipios registró en el mismo periodo de análisis una tasa de crecimiento del 0.1%, lo cual indica que el crecimiento de esta variable ha sido prácticamente nulo.

Cuadro 13. Datos Relevantes de la Producción Agrícola en la Región Sureste de Coahuila. Periodo 2005 - 2011

Año	Superficie Sembrada (ha)	Superficie Cosechada (ha)	Siniestralidad %	Valor de la Producción (Miles de Pesos) (Base 2011=100)
2005	74,122.00	64,109.00	13.51	\$1,496,437.05
2006	73,416.00	60,444.00	17.67	\$1,436,510.80
2007	83,497.00	69,041.00	17.31	\$1,278,864.28
2008	80,920.00	58,409.00	27.82	\$1,225,688.85
2009	72,020.00	42,283.00	41.29	\$1,292,730.85
2010	72,579.00	63,220.00	12.89	\$1,288,823.55
2011	65,054.00	33,661.00	48.26	\$1,177,894.72
Promedio	74,515.43	55,881.00	25.54	\$1,313,850.01
TMAC	-1.30	-6.24	13.58	-5.81

Fuente. Elaboración propia a partir del Anuario Estadístico de la Producción Agrícola.

En cuanto a la importancia de los cultivos que se producen en la Región, se podrían crear confusiones dependiendo de los aspectos que se tomen en cuenta para su análisis, por ejemplo, aunque el maíz es el cultivo que representa más del 40% de la superficie cosechada, solo aporta un 6.6% del valor de la producción total, entendiendo que el maíz es uno de los granos básicos más importantes, el cual es aprovechado para el consumo humano, transformándolo en tortillas, o consumiéndolo como elote, principalmente; y para el consumo animal el rastrojo es utilizado como forraje, o como grano para los pollos, entre otros usos. Lo contrario sucede con la papa que pese a que en el 2010 solo se sembraron 396 ha, aportó el 7.9% del valor de la producción agrícola total de la Región.

En el 2010, la producción de manzana fue la más valorada, su valor representó el 28.4% del valor de total de todos los cultivos de la región. Después de la manzana, dos cultivos perenes (nuez y alfalfa), son los productos que mayores ingresos generaron; después se ubican el sorgo, la papa, el maíz, la avena al último el frijol.

Los resultados anteriores también son respuesta de las condiciones propias de la Región y la forma como se aprovechan sus recursos en las actividades agrícolas. Cabe mencionar que no toda la producción es destinada a la venta, y algunos de los cultivos a pesar de no ser rentables económicamente, son necesarios para complementar otras actividades.

Cuadro 14. Principales Cultivos en la Región Sureste en el 2010

Cultivo	Superficie Cosechada	Producción	Valor Producción	Superficie Cosechada	Valor Producción
	(Ha)	(Ton)	(Miles de Pesos)	(%)	(%)
Manzana	7,018.0	59,653.8	357,909.5	11.1	28.4
Nuez	3,626.0	4,699.3	208,910.5	5.7	16.6
Alfalfa	2,905.0	190,524.0	115,890.0	4.6	9.2
Sorgo	28,370.0	42,803.2	183,401.5	44.9	14.6
Papa	396.0	15,271.9	99,504.5	0.7	7.9
Maíz	28,004.0	28,134.8	84,108.3	44.3	6.7
Avena	4,110.0	56,499.1	30,606.9	6.5	2.4
Frijol	5,905.0	2,639.2	19,392.4	9.3	1.5

Fuente: Elaboración propia a partir del Anuario Estadístico de la Producción Agrícola 2007

Cuadro 15. Producción de Ganado en pie en la Región Sureste,

Año	Variable	Bovino	Porcino	Ovino	Caprino	Ave
2006	Producción*	3,942.00	1,523.00	211.00	1,696.00	13,313.00
	Valor**	67,354.50	24,344.45	3,848.58	25,143.45	140,104.70
2008	Producción	3,832.00	3,558.00	236.00	1,685.00	5,533.00
	Valor	83,822.00	56,137.00	5,669.00	25,244.00	66,466.00
2010	Producción	3,871.00	3,293.00	238.00	1,726.00	2,402.00
	Valor	90,125.00	51,259.00	6,702.00	26,301.00	30,002.00
TMAC	Producción	-0.45	21.26	3.06	0.44	-34.83
	Valor	7.55	20.46	14.88	1.13	-31.97

Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) con información de los Distritos de Desarrollo Rural de la SAGARPA

*Expresado en Toneladas

**Expresado en Miles de Pesos

Con relación a la actividad pecuaria, la producción de ganado en pie se comportó en el periodo de 2006 – 2010 de manera muy volátil, registrando una

TMAC negativa en el volumen de producción en los bovinos y en las aves. En cuanto a la TMAC del valor de la producción esta variable se comportó con crecimiento en los bovinos, ovinos, porcinos y caprinos, aunque este último apenas creció un .45%. En el caso de las aves se observa un crecimiento negativo del 31.97%.

Cuando se analizan los datos del ganado en pie y en canal, es necesario precisar que no se trata de dos producciones diferentes, sino que es la misma, pero en condiciones diferentes, lo cual hace que se modifiquen los resultados de la producción y del valor que registran ambas variables.

Cuadro 16. Producción de Ganado en canal en la Región Sureste en toneladas y miles de pesos.

Año	Variable	Bovino	Porcino	Ovino	Caprino	Aves
2006	Producción*	2,157.00	1,128.00	118.00	898.00	10,056.00
	Valor**	66,350.85	26,300.95	4,300.33	27,918.73	150,324.03
2008	Producción	2,052.00	2,580.00	122.00	884.00	4,221.00
	Valor	66,177.00	64,166.00	5,733.00	30,056.00	71,765.00
2010	Producción	2,084.00	2,344.00	123.00	894.00	1,722.00
	Valor	69,989.00	58,733.00	6,062.00	30,206.00	30,137.00
TMAC	Producción	-0.86	20.06	1.04	-0.11	-35.67
	Valor	1.34	22.24	8.96	1.99	-33.09

*Expresado en Toneladas

**Expresado en Miles de Pesos

Fuente: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) con información de los Distritos de Desarrollo Rural de la SAGARPA

Para el caso de la producción de ganado en canal en la región y periodo de estudio, la TMAC de la producción en toneladas de las cinco especies mencionadas dejó mucho que desear, pues exceptuando al ganado porcino, las especies ganaderas registraron crecimientos negativos, o positivos, pero muy poco significativos, como en el caso de la especie ovina que solo creció un 1.04%. Estos resultados muestran decrementos importantes en la producción de ganado aves, teniendo una TMAC negativa de 33.09%.

En cuanto al valor de la producción en canal se obtuvieron las mismas tendencias que en ganado en pie, sin embargo, las tasas de crecimiento en el ganado ovino y caprino en canal fueron de 8.96 y 1.99% respectivamente.

A manera de conclusión podemos afirmar que la Región Sureste de Coahuila es una zona muy diversificada en todos los aspectos. Podemos encontrar diferentes y muy variados tipos de climas y de suelos, así como de condiciones sociodemográficas. Los niveles de educación son relativamente aceptables, aunque, como se explicó en su oportunidad, en las localidades alejadas de las cabeceras municipales es difícil tener acceso a niveles de educación posteriores al básico.

Con relación a las actividades económicas, en las cabeceras municipales de Saltillo, Ramos Arizpe y parte de Parras y Arteaga, consideradas urbanas, las actividades predominantes son las propias del sector secundario y servicios, en comparación de General Cepeda que es el municipio donde las actividades primarias tienen mayor influencia.

En cuanto a las actividades económicas del sector primario, la región se caracteriza por tener una vocación mayormente ganadera, actividad que se lleva a cabo fundamentalmente de manera extensiva, además de que la agricultura que se practica es principalmente bajo condiciones de temporal, lo que limita las posibilidades de un crecimiento sostenido dadas las precarias condiciones que las recurrentes sequías generan para la producción primaria.

CAPITULO IV

CARACTERIZACIÓN DE LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN RURAL FAMILIAR

El capítulo se centra en el análisis general de las condiciones que caracterizan a las unidades de producción rural familiar de la Región Sureste de Coahuila, y se basa fundamentalmente en la información proporcionada por las personas que fueron consultadas mediante el cuestionario que se diseñó y aplicó en el presente estudio. Se abordan aspectos demográficos, tenencia de la tierra, actividades productivas, destino de la producción, activos disponibles, condiciones de la vivienda y la problemática a la que se enfrentan los productores del medio rural.

4.1 Aspectos Demográficos

Las unidades de producción rural de la Región Sureste de Coahuila se caracterizan por que la gran mayoría de los jefes de familia tiene edades superiores a los 35 años, con mayor concentración en los que tienen más de 60 años (ver Cuadro 17), lo que en buena medida es una expresión de la falta de oportunidades de trabajo que ofrece el campo, lo que orilla a los jóvenes a buscar otras opciones de ingreso fuera de sus localidades, emigrando hacia la ciudad.

Cuadro 17. Edad del Jefe de Familia

Rangos de Edad	%
Hasta 24 años	1.1
De 25 a 34 años	7.4
De 35 a 44 años	22.1
De 45 a 50 años	14.7
De 51 a 60 años	23.2
Más de 60 años	31.6
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

En las zonas rurales está más arraigada la tradición de que sea el hombre (92.6% en nuestro caso) “el responsable” de la familia, el que cumple la función de proveedor y la mujer se encarga de cuidar a los hijos y de las ocupaciones que demande el hogar.

Los pocos casos, en que el jefe de familia es una mujer (7.4%), se deben a la ausencia de un hombre adulto en la familia, a causa principalmente del deceso del padre de familia, lo que orilla a que la mujer tenga que tomar el liderazgo del hogar y busque generar las condiciones de subsistencia para ella y sus descendientes, para lo cual, se apoya principalmente en los hijos mayores.

En cuanto al grado de escolaridad de los jefes de familia, se puede apreciar que es fundamentalmente del nivel básico, registrando que tres cuartas parte de ellos tienen estudios máximos de primaria y que una parte importante no concluyó este nivel e inclusive no tuvo ningún estudio, lo que coincide con los bajos niveles de educación que se presentan en el sector rural. Como se puede apreciar en el cuadro 18, no se encontraron productores con estudios de licenciatura o postgrado, ya que para las personas que viven en comunidades rurales, les resulta difícil tener acceso a este tipo de educación, debido a que las instituciones que ofrecen estos niveles educativos se encuentran en las ciudades. En general, del total de jefes de familia, el 87.4% manifestaron saber leer y escribir.

Cuadro 18. Nivel de escolaridad (%)

Nivel	Jefes	Miembros
Ninguno	7.4	9.5
Primaria incompleta	36.8	27.9
Primaria completa	30.5	22.4
Secundaria	21.1	30.7
Preparatoria	4.2	7.4
Licenciatura	-	2.1
Postgrado	-	0
Total	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Se destaca que los productores más jóvenes, fueron los que afirmaron haber asistido hasta la secundaria y en algunos casos a la preparatoria, mientras que los de mayor edad, fueron los que más coincidieron en no haber ido nunca a la escuela, o solo hasta la primaria, nivel escolar que la mayoría dejó inconcluso. Este patrón nos muestra que en la educación del sector rural ha registrado cambios en los años recientes, y que ahora, además de ser obligatorio estudiar hasta la secundaria, hay más escuelas de este nivel en el sector rural, aunque la calidad de este servicio en el sector sigue dejando mucho que desear.

Debido a que la investigación está dirigida a familias de las unidades de producción en el medio rural y que las encuestas se aplicaron en localidades ejidales, se registra que el 78.9% de los jefes de familia son ejidatarios, en ese sentido, resulta normal que no se registrara la personalidad agraria de propietarios privados. Lo que si se registró fueron jefes de familia que dijeron ser avecindados²⁴ (15.8%), jornaleros sin tierras (4.2%), pocos pertenecientes a un régimen comunal (1.1%), y algunos que mencionaron utilizar tierras prestadas

Cuadro 19. Personalidad Agraria del Jefe de Familia

Personalidad Agraria	%
Propietario	0.0
Ejidatario	78.9
Comunero	1.1
Avecindado	15.8
Jornalero sin tierras	4.2
Arrendatario	0.0
Otro	1.1
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

²⁴ La Ley Agraria considera avecindado a aquellos mexicanos mayores de edad que han residido por un año o más en las tierras del núcleo de población ejidal y que han sido reconocidos como tales por la asamblea ejidal o el tribunal agrario competente.

Al igual que en la ciudad, en el medio rural, las familias han dejado de ser numerosas, además de que el tamaño se ha visto afectado por las migraciones, lo cual se refleja en la diferencia entre el número formal de integrantes de las familias y el número real que viven en el ejido, encontrando que en la mayoría de los casos viven de 4 a 7 miembros. También, son comunes los casos en el que ya sólo quedan viviendo en el ejido tres o menos personas, generalmente adultos mayores, y en el mejor de los casos, acompañados de alguno de los hijos. Del total de la población estudiada, predomina el sexo masculino (57.5%) sobre el femenino (42.5%)

Cuadro 20. Número de integrantes de las familias que viven en el ejido

Integrantes	%
Hasta 3	36.8
De 4 a 7	61.1
De 7 a 10	2.1
Más de 11	0.0
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Con relación a las edades de los miembros de las familias, los resultados nos hacen inferir que efectivamente es común que los jóvenes de entre 20 y 30 años dejan el ejido para buscar otras oportunidades que les permitan mejorar su calidad de vida. Sin embargo, también se puede apreciar que en las comunidades existen un alto porcentaje de niños de hasta 10 años, debido a que en muchos casos el hombre sale a buscar trabajo a otros lugares, y deja a su esposa e hijos en la casa de sus papás. Mientras que las personas de 30 años en adelante, son en su mayoría las compañeras de los jefes de familia y los hijos, que por alguna razón, han decidido quedarse y continuar trabajando en las actividades primarias dentro del mismo ejido.

Cuadro 21. Edad de los miembros de la familia

Rangos de edad	%
De 0 a 10	22.8
De 11 a 20	10.2
De 21 a 30	9.6
De 31 a 40	11.4
De 41 a 50	14.4
De 51 a 60	13.2
De 61 a 70	10.2
Más de 70	8.4
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

La mayoría de los hombres en edad de trabajar se dedican a las labores del campo, considerándose como productores aquellos que poseen tierras y se dedican a cultivarlas, y jornaleros aquellos que tienen un salario por trabajar las tierras de un tercero, siendo frecuente los casos, en que aun cuando posean tierras, tienen la necesidad de trabajar para alguien más, y así complementar los ingresos para el hogar. Algunos se dedican al comercio, atendiendo tiendas de abarrotes dentro del mismo ejido. También se encuentran quienes realizan otro oficio, como tapiceros, vigilantes, mineros. Otros más van a trabajar a algunas fábricas cercanas donde venden su mano de obra, y unos pocos tienen la posibilidad de seguir estudiando.

En las mujeres, lo más común es dedicarse al hogar, siendo la ocupación que la mayoría dijeron tener, desde las jóvenes de 16 años hasta las mujeres adultas de todas las edades, aunque como en toda regla hay excepciones, hay algunas que apoyan los ingresos de sus familias empleándose en alguna dependencia pública, en el comercio, e incluso en fábricas.

Cuadro 22. Ocupación de los miembros de la familia

Ocupación	%
Productor	21.7
Jornalero	17.6
Comercio	1.6
Obrero	3.5
Hogar	31.4
Estudiante	21.4
Otros	2.8
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Los integrantes más jóvenes acuden a la escuela a partir de los 4 años, que es la edad en la que pueden ser inscritos a preescolar, sin embargo, a pesar de ser obligatorio, en muchos casos se omite la educación preescolar y los niños son llevados hasta los 5 o 6 años a la primaria, a donde asisten hasta los 12 años aproximadamente.

Aunque no en todas las comunidades donde se aplicaron las encuestas existe secundaria, los alumnos asisten a la que se encuentra en la comunidad más cercana a su hogar. La mayoría de los jóvenes solo estudian hasta este nivel, y a partir de ahí se enrolan en alguna actividad que les permita colaborar con los ingresos en su hogar, y en el caso de las mujeres, preferentemente se ocupan de las labores del hogar. Quienes tienen la oportunidad de continuar con sus estudios asisten a preparatorias y/o universidades en las cabeceras municipales o a la capital del estado, principalmente.

La mayoría de las familias están compuestas por integrantes de dos y hasta tres generaciones, ya que es muy habitual que algunos de los hijos se queden a vivir con los papas y abuelos, para atenderlos cuando estos son adultos mayores y compartir los gastos de un hogar.

En los hogares donde viven personas ajenas a las familias (10.5% del total), son casos en los que por algún motivo le dan asistencia a alguna persona que tiene

relación cercana con la familia, o cuando algún integrante vive con alguna persona sin una formalidad, pero los demás miembros de la familia la consideren parte de la misma.

Aunque la mayoría de los jefes de familia buscan la manera de subsistir trabajando arduamente en el campo, sabemos que las condiciones de vida en el medio rural no son las mejores, ni las más fáciles, por lo que algunos jefes de familia tienen que salir del ejido a buscar trabajo para poder llevar el sustento a su hogar.

Cuadro 23. Jefes de familia que salen a trabajar por temporadas fuera del ejido

Opción	%
Si	7.4
No	92.6
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Cuadro 24. Número de semanas en el año que el jefe de familia pasa fuera del ejido

Rangos de semanas	%
Hasta 3	28.6
De 4 a 7	14.3
7 a 10	14.3
Más de 11	42.9
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

De los jefes de familia que tienen la necesidad de trabajar fuera del ejido (7.4%), es muy común que se vayan por temporadas o algunos días de la semana durante todo el año, lo que hace, que al sumar los días resulten más de 11 semanas al año. Los jefes de familia que se ausentan del ejido durante menos semanas, es porque salen a otras comunidades o pequeñas propiedades aledañas en la época de cosecha de algunos cultivos.

Aunque son pocos los jefes de familia que tienen que salir por temporadas del ejido en el 51.6% de los hogares visitados encontramos que tienen cuando menos un integrante viviendo fuera de la comunidad. El número de integrantes que han tenido que salir del ejido varía entre las familias, y no se registró algún patrón uniforme, ya que los que tienen uno y 5 o más familiares viviendo fuera del ejido, tienen el mismo porcentaje, el dato más frecuente es que dos de sus integrantes emigraron de la comunidad.

Cuadro 25. Número de integrantes de la familia viviendo fuera del ejido

Número de Integrantes	%
1	20.4
2	34.7
3	14.3
4	10.2
5 y más	20.4
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Las principales razones por las que las personas salen de sus hogares son la búsqueda de trabajo, a estudiar o por situaciones familiares, siendo más frecuente el primer motivo.

Cuadro 26. Motivos de emigración

Motivo	%
Buscar empleo	71.9
Estudiar	5.2
Familiar	22.9
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Como se puede apreciar, poco más del 70% de las personas que salen del ejido, lo hacen con el propósito de buscar empleo, ya que en sus localidades rurales es difícil tener un trabajo estable que garantice satisfacer las necesidades de la familia, y los empleos generalmente son por temporadas, como jornaleros y mal

pagados, por lo que salir a buscar trabajo a un lugar distante y en ocasiones desconocido, es una alternativa a esta difícil situación.

Una pequeña parte, particularmente jóvenes mayores de 15 años, decide salir del ejido para continuar con sus estudios, debido a que en sus comunidades generalmente solo hay escuelas de educación básica (preescolar, primaria, y en menos casos, secundaria). Es también común, que las personas salgan de sus comunidades por motivos familiares, lo que generalmente ocurre cuando las mujeres se casan con alguien que no pertenece al ejido y se van al lugar de residencia de la pareja.

Cuadro 27. Tipo de migración

Tipo	%
Temporal	5.0
Permanente	95.0
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Lo que es prácticamente una constante, es que las personas que salen del ejido generalmente lo hacen para no regresar, y si regresan es solo para visitar a los familiares que se quedan. Solo el 5% de los que salieron, tiene planes de regresar al ejido con sus familiares.

Cuadro 28. Lugar de residencia de los miembros de la familia que emigraron

Lugar	%
En el municipio	43.8
En el estado	49.7
En el país	5.9
Fuera del país	0.7
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Aun cuando la migración al vecino país del norte es un fenómeno que ha aumentado con las crisis económicas de los últimos años, son pocos los casos en

que los habitantes de las comunidades de la Región Sureste de Coahuila emigran hacia aquella nación.

Generalmente cuando las personas salen de sus comunidades se dirigen principalmente a otro lugar dentro del propio municipio o del estado. Las migraciones que se dan dentro del estado, se dan con mayor frecuencia cuando la cabecera municipal más cercana no es la del municipio a la que pertenecen. También son pocas las personas que salen del ejido para dirigirse a otro estado.

Un dato interesante es que la mayoría de los miembros de la familia que ya no se encuentran viviendo dentro del ejido, a pesar de que cuando salieron lo hicieron buscando alternativas de ingreso para complementar el gasto familiar, por diversas razones ya no contribuyen en el ingreso de la familia que aún vive en el ejido, registrando que sólo el 21.6% sigue apoyando económicamente a sus familiares.

4.2 Tenencia de la Tierra

La mayoría de los jefes de familia entrevistados en las comunidades de los cinco municipios que comprende la región de estudio disponen de tierras (80.0%), de las cuales, casi la totalidad son ejidales, solo una pequeña parte (0.8%), son prestadas o arrendadas.

En promedio, cada jefe de familia dispone de ocho hectáreas de superficie, pero lo que el promedio refleja no es precisamente la realidad, ya que se entrevistaron productores que poseen hasta 30 hectáreas, lo que incrementa la disponibilidad media. Del total de las tierras laborables disponibles, aproximadamente el 98.4% son de temporal y una pequeña parte (1.6%) de riego, lo que significa que la gran mayoría de la producción depende de las precipitaciones pluviales, que por lo general son escasas y erráticas en la región.

Cuadro 29. Tipo de tenencia de la tierra

Tipo de tenencia	%	Ha Promedio
Ejidal	99.2	7.9
Comunal	-	-
Pequeña propiedad	-	-
Otros (prestada)	0.8	2.3
Total	100.0	-

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Cuadro 30. Modalidad de tierras de los jefes de familia por tipo de tenencia

Ejidal				
	Mínimo	Máximo	Promedio	%
Total laborables	0.8	30.0	7.9	
Temporal	0.8	30.0	7.8	94.9
Riego	1.0	4.0	2.4	5.1
Prestada				
Total laborables	2.0	2.5	2.3	
Temporal	2.0	2.5	2.3	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Las tierras de que disponen las familias no pertenecen solamente al jefe de familia, ya que en el 10.5% de las unidades de producción, otros integrantes también poseen tierras, aunque en menor cantidad que los primeros. Estas tierras presentan características similares que las que poseen los jefes de familia, son ejidales, y la gran mayoría también son de temporal, disponiendo de 5.6 ha en promedio.

Cuadro 31. Modalidad de tierras de otros integrantes de la familia por tipo de tenencia

Ejidal				
Modalidad	Mínimo	Máximo	Promedio	%
Total laborables	0.5	22.0	5.6	
Temporal	0.5	22.0	5.6	91.0
Riego	1.0	1.0	1.0	9.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Se considera que una de las causales de la precaria situación que se vive en la mayoría de las localidades rurales donde se aplicaron las entrevistas, es la falta de organización, entendida está, como la forma en que los productores se ponen de acuerdo para realizar conjuntamente acciones para alcanzar satisfactoriamente determinados objetivos o metas, tanto productivas como socioeconómicas.

La Confederación Nacional Campesina (CNC) y la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA) son las organizaciones campesinas que tienen mayor presencia en esta parte del estado.

Si bien las organizaciones campesinas son una forma conocida de asociación y cooperación en el sector agropecuario, no significa que sea la única, ya que existen otras formas en que los productores se integran para buscar un bien común, tal es el caso de las organizaciones económicas para la producción. Las organizaciones de producción, son aquellas que buscan generar algún beneficio que estimule la productividad de las actividades a las que se dedican, como por ejemplo, mejorar sus procesos de producción a través de gestionar apoyos para adquirir maquinaria y equipo.

No obstante de que es cada vez más común que los campesinos recurran a este tipo de organizaciones, muchos aún se resisten a incorporarse a ellas, por las obligaciones que ello implica y por la falta de información y asesoría. Solo el 9.5% de los productores entrevistados manifestaron pertenecer a una organización de este tipo, en otras palabras, el 90.5% de los campesinos prefiere trabajar de forma independiente. Es importante destacar que en la mayoría de los casos en que se conformaron las organizaciones para la producción, las personas encuestadas expresaron que lo hicieron para cumplir un requisito de algún programa gubernamental al que le solicitaron apoyos vía subsidios y no por el interés de encontrar formas de integración y cooperación, razón por la cual, muchas de estas organizaciones fracasan.

4.3 Actividades Silvoagropecuarias

4.3.1 Actividades agrícolas

La agricultura es una de las actividades más importantes para la manutención de las familias rurales, sin embargo, al ser la carencia de agua de lluvia una característica principal de la Región de estudio, propicia que la mayoría de las familias campesinas presenten fuertes restricciones para obtener la suficiente producción de alimentos, la cual se destina fundamentalmente para el autoconsumo. Esta circunstancia hace que las familias diversifiquen sus actividades para complementar los ingresos familiares con otras actividades.

La cantidad de hectáreas cultivadas generalmente es igual a las hectáreas disponibles por las familias, que como ya se vio líneas arriba, representan un indicativo de que las unidades de producción familiar estudiadas son de tipo minifundista. En promedio cada familia cultiva 5.4 ha de temporal, mientras que los pocos que disponen de riego, cultivan en promedio 2.4 ha. Cuando no logran cultivar toda su tierra se debe principalmente a la falta de recursos económicos y a que en la familia ha disminuido sensiblemente el número de sus integrantes.

En la región, el riego se utiliza principalmente en cultivos perennes, puesto que en cada caso en donde se tiene la disponibilidad de agua para riego, esta es utilizada en la producción de frutales.

En esta región de Coahuila, la agricultura por contrato no es una práctica común, y no se registraron casos en los que se realice, debido a la incertidumbre de la producción primaria por las condiciones climatológicas y a la calidad de las tierras,

ya que en esta región la agricultura de temporal es más riesgosa que en otras, lo que impide que haya quienes estén dispuestos a contratar la compra de una producción que difícilmente se obtendrá.

Dentro de la actividad agrícola, el maíz es el cultivo más importante ya que en el 64.8% de las tierras se cultiva dicho producto con un promedio de 3.6 ha por familia, con rendimientos promedio de 700 kilos/ha.

En cuanto al nivel de importancia de los cultivos agrícolas, después del maíz se encuentra el frijol, el cual se siembra en poco más del 20% de la tierra disponible; las familias dedican a este cultivo en promedio 1.6 ha con rendimientos promedio de 400 kilos/ha. Los rendimientos señalados en ambos cultivos se encuentran por debajo de manera significativa, de los promedios nacionales.

Cuadro 32. Principales cultivos sembrados

Cultivo	%	Ha cultivadas Promedio	Rendimiento Promedio
Maíz	64.8	3.6	0.7
Frijol	23.8	1.6	0.4
Sorgo	4.1	1.8	1.9
Forrajes (avena, cebada, maíz, sorgo, trigo)	7.4	2.4	De acuerdo al cultivo
Total	100.0	-	-

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

El 95.8% de los productores utiliza semilla criolla, ya que las familias no tienen los medios suficientes para comprar semilla mejorada, gasto que no implica una única inversión, ya que las variedades mejoradas sólo son útiles para un ciclo productivo, contrario a las criollas, que sí se pueden volver a sembrar después de la selección que hacen los propios productores de sus cosechas.

Los procesos de producción agrícola incluyen una serie de actividades que permiten el correcto desarrollo de los cultivos. Las actividades comienzan con la preparación del terreno, y en la región se observa que la nivelación, es omitida por

casi el 95% de los productores, debido a las condiciones de su terreno, el cual no lo requiere, pero sobre todo por la falta de recursos económicos; esta actividad se realiza principalmente con tractor, pero aún hay quienes señalan hacerla manualmente o con yunta. En esta misma etapa, también se encuentra el barbecho y la rastra, la primera es realizada por el 93.2% de los productores y la segunda por el 78.4%, estas dos actividades son realizadas principalmente con tracción mecánica y en menor medida con tracción animal, debido a que estas actividades son indispensables para el correcto depósito de las semillas.

En el caso de la siembra, esta actividad se realiza de igual forma al boleo o con maquinaria y en contados casos con yunta. Como ya se comentó, la mayoría de los cultivos son de temporal, solo el 4.1% de los productores tiene la posibilidad de beneficiar con riego las tierras que tienen disponibles, sin embargo, aunque la mayoría de estos casos cuenta con un sistema de riego que les permite regar de forma mecánica, hay quienes tienen que hacerlo de forma manual, moviendo las mangueras de un lugar a otro conforme sea necesario.

En la etapa del desarrollo del cultivo, encontramos que el 66.2% de los productores realiza acciones para el control de las malezas, las cuales se realizan en su mayoría manualmente, arrancando las hierbas que salen entre los cultivos, o utilizando algún tipo de herbicida y quienes pueden lo hacen con la ayuda de animales o maquinaria. El control de plagas y enfermedades solo es realizado por el 5.4% de los productores y todos lo hacen de forma manual, aplicando directamente sobre los cultivos los plaguicidas, esta es una actividad que pocos la realizan, no porque estén ausentes las plagas y enfermedades, sino debido al elevado costo que implica esta práctica de cultivo, quedando fuera del alcance de la mayoría de los productores, situación que ha provocado en múltiples ocasiones la pérdida de cosechas enteras.

Cuadro 33. Actividades realizadas y tipo de tracción utilizada en las labores agrícolas y culturales

Actividad	Productores que la realizan	Tipo de Tracción			
	%	Manual	Animal	Mecánica	Total
Nivelación	5.4	20.0	20.0	60.0	100.0
Barbecho	93.2	-	8.7	91.3	100.0
Rastra	78.4	-	3.4	96.6	100.0
Siembra	95.9	47.1	5.7	47.1	100.0
Riego	4.1	33.3	-	66.7	100.0
Control de malezas	66.2	95.9	2.0	2.0	100.0
Control de plagas y enfermedades	5.4	100.0	-	-	100.0
Podas	9.5	100.0	-	-	100.0
Cosechas	100.0	97.1	-	2.9	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

En el caso de la poda, es una actividad que en esta región se hace principalmente en los árboles frutales por lo que sólo lo realiza el 9.5% de los productores y se lleva a cabo totalmente de forma manual. Por último, la cosecha es realizada por todos los productores con actividades agrícolas, llevada a cabo en su gran mayoría de forma manual, y en muy contados casos, de forma mecánica.

Las herramientas utilizadas para realizar las actividades de beneficio para los procesos de producción agrícola, son principalmente alquiladas (85%) sea que se realicen con tracción animal y/o mecánica, solo en algunos casos las herramientas son propias(11%), lo cual, no quiere decir que todos los productores que dijeron ser dueños de sus instrumentos de trabajo tengan un tractor, ya que hay que recordar que en esa cifra también se incluyen los que utilizan animales para la realizar estas actividades.

Cuadro 34. Propiedad del equipo de labranza

Opción	%
Propio	11.0
Propio en sociedad	4.0
Alquilado	85.0
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Los que afirmaron ser dueños de su equipo de labranza en sociedad son pocos (4.0%), sin embargo, en estos casos cuentan con tractores y maquinaria especializada para la realización de sus actividades.

Sólo el 20.5% de los productores utiliza algún tipo de agroquímicos, entre los que con más frecuencia se citaron están: fertilizantes, insecticidas, herbicidas y plaguicidas, los cuales mejoran en cierto grado los rendimientos y la producción. Sin embargo, el uso de estos productos encarece todavía más los procesos de producción agrícola, y aumentan las pérdidas cuando debido a las condiciones climáticas hay un mal año agrícola.

Una alternativa al uso de agroquímicos, son los fertilizantes orgánicos, que por sus buenos resultados últimamente han tenido mucha aceptación, y que se encuentran a precios más accesibles, sin embargo, no son tan conocidos ni utilizados por los productores de la región. Sólo el 1.3% de los productores mencionó utilizar este tipo de fertilizantes, en específico la lombricomposta.

En opinión de los productores encuestados, los costos de producción se encuentran entre los 1,000 y 1,400 pesos, dependiendo del cultivo que se trate. El cultivo que genera mayores costos es el sorgo, en sus diferentes variedades, le siguen el maíz, el frijol, y los de menor costo son otros forrajes que ya se mencionaron.

Cuadro 35. Costos promedio por hectárea

Cultivo	Temporal
	Promedio costo/ha
Maíz	1,237.00
Frijol	1,173.00
Sorgo*	1,380.00
Otros forrajes**	1,080.00

* Sorgo grano, forrajero, escobero

** Avena, cebada, maíz, trigo, nopal.

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

La diferencia en los costos no varía mucho en la región, ya que las actividades que realizan como el barbecho, rastra, control de malezas, etc., tienen el mismo costo por hectárea, independientemente del cultivo que se trate, pero, lo que si varía son los costos de los insumos utilizados y el costo del alquiler de la maquinaria.

Como ya se comentó, no todas las actividades agrícolas corresponden a la producción de granos y hortalizas, ya que las condiciones climáticas de la región favorecen también en algunas zonas la producción de algunos frutales. Tal es el caso de los productores que dijeron tener una producción frutícola, los cuales se ubican en Arteaga y Parras.

Del total de productores agrícolas entrevistados, sólo el 18.9% mencionó producir algún frutal. En Arteaga, se produce principalmente la manzana en las variedades *golden* y *red delicias*, con una capacidad de producción²⁵ promedio del 57%, la cual genera un costo de aproximadamente \$4,000/ha de los insumos necesarios y la mano de obra que este fruto requiere. El durazno es el otro fruto que se encuentra en este municipio, el cual genera costos por hectárea de \$1,080 en promedio y se encuentra en un nivel de producción del 63%.

Cuadro 36. Principales especies de árboles frutales disponibles

Principales especies	Costo Promedio \$/ha	Capacidad de Producción Promedio (%)
Manzana	4,000	57.0
Durazno	1,080	63.0
Nogal	1,000	50.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

En Parras encontramos el nogal el cual cuesta producir en promedio \$1,000/ha y se encuentra a la mitad de su capacidad de producción. Encontramos

²⁵ Se refiere a la capacidad que estiman los dueños a la que actualmente están produciendo sus huertas frutícolas. Mencionan que no están produciendo al máximo de su capacidad por diferentes razones: edad de los árboles, disponibilidad de agua y manejo tecnológico que les aplican, principalmente, los cuales no se encuentran en las condiciones adecuadas.

también que los productores no tienen los recursos económicos necesarios para mejorar productivamente sus huertas frutícolas para obtener mejores rendimientos.

En la mayoría de las localidades donde habitan los encuestados existe disponibilidad de espacio en los solares de las familias, sin embargo, solo unas cuantas (5.3%) aprovechan este espacio para plantar alguna hortaliza de traspatio, no obstante que son muy variadas las hortalizas que se tienen, ya que se mencionaron chile, cilantro, tomate, lechuga, repollo, zanahoria e inclusive se mencionó el maíz. Estas hortalizas se cultivan en espacios que van desde los 2 hasta los 13 metros cuadrados aproximadamente, dependiendo del espacio disponible. Los costos de este tipo de hortalizas son bajos, ya que al ser en pequeña escala requiere menos gastos, la mayoría mencionó el costo de las semillas y un aproximado en el gasto de agua.

Cuadro 37. Principales especies de hortalizas cultivadas en traspatio

Hortalizas	Superficie promedio (m ²)	Costo promedio (\$)
Chile	2	28.0
Cilantro	10	25.0
Tomate	4	17.0
Repollo	13	30.0
Maíz	3	30.0
Zanahoria	13	20.0
Lechuga	13	30.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

4.3.2 Actividades pecuarias

Al igual que las actividades agrícolas, las ganaderas son de suma importancia en la región, ya que contribuyen al ingreso de las familias, y en algunos casos se depende totalmente de ellas. El 65.3% de los productores señaló explotar alguna especie animal.

Cuadro 38. Principales especies explotadas por los productores

Especie	%
Bovinos	45.9
Ovinos	8.2
Caprinos	39.3
Porcinos	13.1
Aves	26.2
Mulas	1.6
Asnos	32.8

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

La principal especie explotada es el ganado bovino, seguido por el caprino, los asnos, las aves, el ganado porcino, ovino y mulas. Los asnos y las mulas son utilizados como animales de carga y transporte, además de ser empleados como tracción animal en algunas actividades agrícolas.

El ganado bovino explotado por las familias se utiliza principalmente para la producción de carne (70.4%), esto debido a que las razas que mejor se adaptan a la región son de ese propósito. Aunque también hay familias que tienen bovinos de razas productoras de leche (22.2%), y en algunos casos el ganado es de doble propósito (7.4%), es decir, que aprovechan tanto su carne como su leche.

En promedio cada familia de las que menciona poseer este tipo de ganado, tiene 14 cabezas, de las cuales solo 1 es semental, 7 son vacas que están en producción y los otros seis son novillos y becerros, que están en desarrollo y que aún no alcanzan el peso suficiente para el sacrificio o para ser preñadas. El valor de cada cabeza animal depende del peso y de la raza, pero en definitiva los sementales son los más caros, los vientres en producción y las vaquillas y novillos tienen un valor muy similar, dependiendo del peso, y los becerros son los de menor precio. El precio de este tipo de ganado está por encima de los 3,000 pesos y un vientre preñado

puede elevar a más del doble ese precio, cuando se trata de un ejemplar de buen fenotipo.

Mantener al ganado bovino genera egresos para las familias de aproximadamente mil pesos anuales por animal, mismos que se destinan principalmente para la compra de alimento, pero también para vacunas y cuidados que se requieran. Los costos de producción varían de un año a otro, ya que el 85% de esta ganadería se realiza de forma extensiva, principalmente en las tierras de uso común del ejido. Cuando las lluvias no se presentan escasea el pasto, en esas ocasiones los productores tienen que comprar el alimento, el cual probablemente también este encarecido por la oferta limitada de forraje en la región. Sólo el 11% de las explotaciones de ganado bovino se catalogan como semi-intensivas y el 4% plenamente intensivas.

Cuadro 39. Características del ganado Bovino en un hato típico

Indicadores		Sementales	Vientres o vacas en producción	Vaquillas o novillos	Becerros
No. cabezas promedio		1	7	4	2
Valor promedio		6,358.3	4,218.2	4,200.0	3,430.0
Costo de producción anual (\$)		1,258.8	6,891.7	2,830.0	737.5
Tipo de sangre %	Cruza	66.7	50	50	60
	Raza	33.3	50	50	40

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

En el caso del ganado caprino, se explota con la finalidad de producir carne, leche, o ambas. En la región y debido a la amplia difusión de la cultura de consumo del cabrito en el norte del país, se utilizan principalmente para la producción de carne (56%), pero una parte importante, también es de doble propósito (36%), y sólo 8% es dedicada especialmente para la producción de leche, que se utiliza como materia prima, principalmente para la producción de quesos y dulces.

Las características en el manejo de este tipo de ganado indica que a comparación del ganado bovino, las familias suelen tener un hato más numeroso de

caprinos, 70 aproximadamente, distribuidos entre sementales, vientres o cabras en producción, las primalas y los cabritos, los cuales tienen un valor desde 400 en el caso de los cabritos hasta 1,400 pesos en el caso de los sementales. Se observó en las comunidades donde se aplicaron las encuestas, que poco más de la mitad de las cabezas de ganado caprino son de razas criollas.

Los costos de producción de este tipo de ganado son más bajos debido a que el 77.3% realizan una explotación extensiva, de manera similar a la que se hace con el ganado bovino, siendo también el agostadero la principal fuente de alimento en la mayor parte del tiempo. Un 22.7% afirma que explota de forma semi-intensiva al ganado caprino, lo que significa, que los llevan a pastorear una parte del tiempo y otra se maneja dentro de un corral. Con este tipo de ganado no hubo registros de productores que dijeran tener un manejo intensivo.

Cuadro 40. Características del ganado caprino en un hato típico

Indicadores		Sementales	Vientres o cabras en producción	Primalas	Cabritos
No. cabezas promedio		2	47	14	10
Valor promedio		1,354.5	684.1	528.6	433.3
Costo de producción anual (\$)		332.5	530.7	850	230
Tipo de sangre %	Cruza	31.8	40.9	57.1	33.3
	Raza	68.2	59.1	42.9	66.7

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

En el caso de los productores que cuentan con ganado ovino, se caracterizan por poseer en promedio 22 cabezas de ganado, de las cuales una es el semental, y los demás se dividen en partes similares entre vientres y carneros de diversas edades. El costo de producción anual en el que se incurre en la explotación del ganado ovino es mayor que el de otras especies ganaderas, debido a las necesidades y requerimientos que esta especie en particular demanda por sus características y los fines para los que se utilice. La explotación de esta especie se realiza de forma extensiva y semi-intensiva en una misma proporción.

Cuadro 41. Características del ganado ovino en un hato típico

Indicadores		Sementales	Vientres	Carneros
No. cabezas promedio		1	10	11
Valor promedio		1,766.7	920	375
Costo de producción anual (\$)		3,540	2,145	300
Tipo de sangre %	Cruza	0	50	-
	Raza	100	50	100

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

En lo que a la crianza de ganado porcino respecta, su práctica ya no es tan común para las familias de la región, son pocos los que lo hacen. Quienes siguen en la engorda de puercos tienen entre 1 y 3 cabezas, y no todos disponen de semental. El puerco a pesar de ser aprovechado casi en su totalidad, tiene un valor desde los 350 pesos los lechones, hasta 1500 un semental. El costo de mantener este ganado no es caro para la mayoría de las familias, ya que a muchos se les alimenta principalmente de desperdicios de las comidas de las unidades familiares. Sin embargo, generalmente complementan su alimentación con granos como el maíz. Por otro lado, la raza no es un factor al que se le dé mucha importancia, ya que en su mayoría de estos animales son cruza del ganado que los propios productores poseen.

Cuadro 42. Características del ganado porcino en una piara típica

Indicadores		Semen- tales	Vientres	Finali- zados	En desa- rrollo	Lecho- nes
No. cabezas promedio		1	1	1	2	3
Valor promedio		1,500	780	850	375	375
Costo de producción anual (\$)		700	575	450	400	200
Tipo de sangre %	Cruza	100	100	100	75	100
	Raza	-	-	-	25	-

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

La explotación de este tipo de ganadería es principalmente de traspatio (88.9%), lo cual sugiere, que los tienen cautivos en alguna parte de su solar al cual le llaman "cochiner", y los alimentan principalmente de desperdicios y los granos que

se puedan obtener, según sean las posibilidades diarias de la familia. A pesar de no haber explotación intensiva en los porcinos, hay quienes lo hacen de forma semi-intensiva (11.1%), es decir que los alimentan con la finalidad de engordarlos en el menor tiempo posible, para recuperar su inversión y alguna utilidad.

Las aves, en este caso las gallinas, son otra especie común en las comunidades, que se crían con el propósito de obtener huevo (45%), carne (5%), o los dos propósitos (50%). Esta especie es de un manejo fácil, y poco costoso, por lo que las familias que las explotan tienen en promedio 10 aves. Debido al tamaño y naturaleza de estos animales el (88.2%) afirma mantenerlas en condiciones de traspatio, en donde comúnmente se les ve sueltas en los solares de las casas caminando en parvada en busca de alimento, el cual obtienen directamente del suelo o es proporcionado por sus dueños; el resto se maneja de manera semintensiva.

Además de los animales propios para su explotación ganadera como tal, algunas de las familias deciden tener otro tipo de animales, los cuales utilizan como medio de transporte, o en algunas veces como tracción para el arado y otras actividades en los procesos de producción agrícola; estos animales son caballos, mulas y asnos.

Cuadro 43. Otro tipo de animales que frecuentemente tienen los productores

Especie	Caballos	Mulas	Asnos
Productores que los poseen (%)	26	2	29
Promedio de animales	2	2	2
Valor	2,576	3,000	743
Costo de manutención	1,810	1,400	459
Tipo de Sangre %	Cruza	92	100
	Raza	8	-

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Entre un 25 y 30% de las familias tienen en promedio dos asnos o caballos, los primeros tienen un valor aproximado de 750 pesos, mientras que un caballo se

valora en promedio en 2,500 pesos, pudiendo variar según el tipo de sangre del mismo. Las mulas, debido a las características genéticas heredadas del caballo y un asno, tienen un valor de 3,000 pesos aproximadamente, y solo un 2% de las familias cuenta con ellas.

Los costos de manutención de estos animales varía significativamente, pero es el asno el menos costoso, ya que generalmente su alimento se basa en el pastoreo, lo que disminuye significativamente los gastos. En los caballos y las mulas los costos de manutención son más altos debido a que además del pastoreo, son alimentados con forraje.

4.3.3 Recolección

Otra actividad a la que recurren los productores para complementar el ingreso familiar es la recolección, a la cual se dedica en algún grado el 16.8% de los entrevistados. Esta actividad consiste en recolectar especies forestales no maderables para su aprovechamiento. La región cuenta con algunas plantas como la lechuguilla, la candelilla, el orégano, el laurel, entre otros que crecen de forma silvestre y que pueden ser aprovechadas. De ellas, la lechuguilla es sin duda la planta más aprovechada, debido a sus bajos costos de recolección, la organización para su explotación y al nivel de ingresos que representa para las familias que la recolectan. La lechuguilla representa el 84.1% del total de la producción recolectada.

Cuadro 44. Especies comúnmente recolectadas

Especie	Kg anuales	%
Lechuguilla	4,088.00	84.1
Orégano	669.30	13.8
Candelilla	100.00	2.1

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Esta actividad aun teniendo bajas remuneraciones, ha sido fundamental para la supervivencia de los productores en esta región. La recolección no es una

actividad exclusiva de los jefes de familia, sin embargo, él es el que en la mayoría de los casos realiza esta actividad.

4.3.4 Destino de la producción silvoagropecuaria

La producción obtenida de las actividades agrícolas y ganaderas se destina a dos rubros: el autoconsumo y la venta. Como se puede apreciar en el cuadro 45 la producción agrícola es destinada mayormente al autoconsumo, ya que producen principalmente granos básicos que complementan la dieta alimentaria de las familias, y en algún grado también son destinados al alimento del ganado, ya que al utilizar el término autoconsumo, no solo nos referimos a lo destinado al consumo humano, si no a cualquier actividad de la unidad de producción. Quien vende su producción o una parte de ella son los productores que disponen de un mayor número de hectáreas y obtienen volúmenes que les permiten satisfacer sus necesidades de autoconsumo y contar con excedentes. En el caso de los productores que se dedican a la producción de frutales, ellos venden casi la totalidad de sus cosechas.

Cuadro 45. Destino de la producción (%)

Destino de la producción	Agrícola	Ganadera
Autoconsumo	87.5	59.0
Venta	56.7	87.7

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Nota: Los resultados del cuadro no suman el 100%, debido a que los datos reflejan el promedio de la producción destinada a ese fin, según las respuestas dadas por los productores.

La producción ganadera se comporta de manera contraria a la agrícola, debido a que el número de cabezas de ganado y la forma de reproducción de los animales, permiten satisfacer las necesidades para alimentación humana y dejar un amplio margen para su venta en el mercado. Sin embargo, en estos tiempos en los que la sequía ha sido muy recurrente, muchas familias prefieren ya no tener animales, por los altos riesgos que corren con la escases del agua y el alimento que obtienen del agostadero, ya que difícilmente podrán contar con el dinero necesario

para comprar el alimento para mantenerlos, lo que los orilla a aceptar ofertas de compra de su ganado aun a precios por debajo de los que comúnmente existen en el mercado.

De los que venden su producción, la gran mayoría de las veces lo hacen en forma individual, confirmando la falta de organización existente en el campo. Los productores no han podido establecer una figura asociativa o de integración, que les permita obtener los beneficios a los que podrían acceder si vendieran su producción en forma organizada. Al respecto, debemos tener presente que los bajos niveles de producción, el trabajo individual y los fracasos que han tenido, entre otros aspectos, son factores que desincentivan a los productores rurales a organizarse.

En la producción agrícola no se encontraron casos en los que se comercialice a través de una organización, sin embargo, en la producción ganadera, aunque en un bajo porcentaje, si se identificaron campesinos que venden sus productos a través de organizaciones ganaderas. Estos productores comentaron que comprar a una organización le da más seguridad al cliente del buen manejo del animal que cuando le compra a particulares, aunque estos últimos vendan a precios más bajos, debido a que las organizaciones obligan a sus agremiados a cumplir con determinados estándares de calidad.

Cuadro 46. Forma de comercialización agropecuaria (%)

Forma de comercialización	Agrícola	Ganadera
En forma individual	100	95
A través de una organización	-	5
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Identificar el lugar donde se realiza la comercialización, es un aspecto importante, ya que brinda un panorama del mercado en la región. Según los resultados obtenidos en la encuesta, el punto de venta más común es la comunidad en la que viven, hasta donde tienen que transportar sus productos desde su parcela. Vender en la propia parcela es casi un lujo, el cual muy pocos se pueden dar.

Generalmente quienes dijeron vender en la parcela son aquellos productores que cuentan con clientes seguros. También se encontró algunos casos, en los que los productores llevan su producción ya sea agrícola o pecuaria hasta otro punto dentro del estado. En la región no se registraron productores que lleven sus productos al mercado nacional, ni al internacional, por el tipo de productos que estos mercados exigen y los costos que este tipo de comercialización generan.

Cuadro 47. Punto de venta de la producción

Lugar de venta	%
En la parcela	9.1
En la comunidad	85.5
En el Estado	5.5
En el país	-
En el extranjero	-
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Los productos agrícolas que se llevan al mercado con más frecuencia son principalmente los granos básicos como maíz y frijol, además del sorgo forrajero y frutas como manzanas y duraznos. Sin duda alguna, con la venta de las frutas obtiene los mayores ingresos. La producción de frutas se mide en cajas y el número de cajas vendidas depende de la superficie que se disponga del frutal y del nivel de producción en que se encuentren los árboles; en el caso de la manzana, se encontró que los productores venden en promedio 288 cajas y en el durazno 20 cajas anuales. La marcada diferencia entre los promedios anteriores se debe a que hay una mayor cantidad de árboles de manzana en relación con los de durazno.

Cuadro 48. Productos agrícolas comúnmente vendidos

Productos	Unidad de medida	Cantidad	Precio Promedio	Ingresos
Maíz	Ton	2	2,715	5,706
Frijol	Ton	0.8	11,133	7,033
Sorgo	Ton	1	4,100	4,535
Manzana	Caja	288	86 *	25,380

Durazno	Caja	20	110	2,200
---------	------	----	-----	-------

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

El maíz, el frijol, y el sorgo se comercializan por toneladas y los productores sólo tienen capacidad para poner a la venta hasta 2 toneladas de maíz, 0.8 de frijol y una de sorgo, debido a los bajos volúmenes de producción que obtienen, y al destino que se le da a la producción. En cambio, la producción obtenida de los árboles frutales se destina principalmente para la venta.

En cuanto a la producción pecuaria, se observó una mayor variedad en los productos que son puestos en el mercado, los cuales en la mayoría de los casos se trata de cabezas de ganado en pie, en los que están: carneros, cabritos, becerros, bovinos, vaquillas, puercos y caballos. En contadas excepciones se vende carne medida en kilogramos de algunas de las especies mencionadas.

**Cuadro 49. Productos pecuarios comúnmente vendidos
(Cabeza animal)**

Productos	Cantidad	Precio	Ingresos
Carneros	2	500	900
Cabritos	23	364	8,436
Beceros	3	3,175	14,138
Bovinos	2	1,967	2,600
Vaquillas	4	5,000	2,000
Puercos	2	850	1,700
Caballo	2	3,500	7,000

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Las especies de recolección se comercializan de forma distinta según la especie que se trate. En el caso de la lechuguilla, es necesario que los productores la tallen para poder llevarla con un acopiador local; por lo cual no está disponible el precio de venta ni los ingresos totales que se perciben de ella. El orégano se pone a secar y se vende en las hierberías o mercados de las ciudades cercanas y la candelilla después de recolectada se limpia de impurezas de la tierra y también se lleva a un acopiador local.

Cuadro 50. Especies comúnmente recolectadas

Espece	Kg anuales	Costo total anual (\$)	Precio de venta (\$)	Ingreso total (\$)
Lechuguilla	4,088	1,342.9	-	-
Orégano	669.3	-	7.7	4,360
Candelilla	100	250	32	8,000

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

4.4 Ingresos de Actividades No Primarias

4.4.1 Mano de obras asalariada

Los ingresos resultantes de explotar la tierra, las especies ganaderas de las que disponen y la propia recolección se ven afectados por diversos factores ajenos a los productores, como la sequía y los cambios en la demanda de los bienes producidos. Lo anterior lleva a que con frecuencia estos ingresos no sean suficientes, por lo que un considerable número de jefes de familia (40%) se ven en la necesidad de buscar un trabajo remunerado, y de esta manera complementar el ingreso familiar. En poco más del 30% de los hogares y debido a las circunstancias a las que se enfrentan en sus unidades de producción, el jefe de familia es apoyado por otros miembros en edad de trabajar, vendiendo su fuerza de trabajo en la región.

Cuadro 51. Jefes y miembros de la Familia con empleos asalariados

Opción	Jefes de familia	Otros miembros de la familia
Si	40.0	32.6
No	60.0	67.4
Total	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Los sectores en los que se ubican las actividades asalariadas realizadas por los habitantes de las zonas rurales de los municipios de la región son diversos. La mayoría de las personas con actividades asalariadas se emplean como jornaleros en predios de la comunidad o en zonas cercanas a ellas (65.9%), y en zonas lejanas a

la comunidad (4.9%), actividades por las cuales reciben en promedio \$618.00 semanales en las comunidades o zonas cercanas a ellas y casi \$800.00 en las zonas lejanas. Comúnmente el trabajo en las zonas lejanas es sólo en temporadas cortas, para atender cosechas de algunos cultivos que demandan mucha mano de obra.

Por otro lado, algunos de los productores se emplean en fábricas cercanas a sus localidades, en donde obtienen ingresos promedio de \$638.00, apenas un poco más que el promedio que ganan los jornaleros. En la construcción empleándose como albañiles reciben en promedio de \$869.00 a la semana, un poco más que las personas dedicadas al comercio en donde obtiene en promedio \$836.00 semanales.

Cuadro 52. Sector en que se ubican las actividades asalariadas e ingresos semanales

Sector	%	Ingresos
Jornalero en la comunidad o zonas cercanas	65.9	618
Jornalero en zonas lejanas	4.9	792
Construcción	6.1	869
Industria	4.9	638
Comercio	6.1	836
Empleado publico	4.9	610
Otro	7.3	1,450
Total	100.0	

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

También existen quienes dijeron ser empleados públicos y tienen un sueldo menor que todos los demás. Este tipo de empleados se consideran como del sector público, porque dependen directamente del Estado, y ocupan categorías menores como vigilantes, conserjes y mensajeros. En este tipo de empleo tienen un sueldo modesto, sin embargo, gozan de prestaciones sociales que en otros sectores difícilmente obtendrían.

En la opción de otros se encuentran englobados los que se dedican a actividades diferentes a las mencionadas, como lo son minero, tapicero, empleado

en casa, chofer y jardinero. Los ingresos promedio obtenidos en estas actividades fueron los más altos.

El (7.4%) de las familias, no obstante no tener una actividad formalmente asalariada tiene una tienda de abarrotes particular o algún otro tipo de comercio (frutería, carnicería o una tortillería), los cuales son atendidos principalmente por los miembros de la familia. Realmente son pocas las personas que hacen algún tipo de artesanías, las más comunes son servilletas bordadas manualmente por las mujeres mayores.

Cuadro 53. Otras actividades complementarias

Actividad	%
Tienda de abarrotes particular	7.4
Otro tipo de comercio	3.2
Artesanías	1.1
Otro	4.2

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

4.4.2 Otros tipos de ingreso

El dinero que las familias reciben provenientes de apoyos de familiares que viven fuera del ejido son poco significativos respecto del total de los ingresos que perciben, ya que solo un 10.5% recibe algún apoyo el cual no siempre es en dinero, pues hay quienes reciben despensas y otros artículos en especie. En cuanto a remesas, sólo el 1.1% de las familias las recibe, debido a que son pocas las familias que tienen familiares fuera del país.

Cuadro 54. Familias que reciben remesas y apoyo del interior del país

Opción	Remesas	Apoyos del interior del país
Si	1.1	10.5
No	98.9	89.5
Total	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Algunas familias (2.1%) obtienen ingresos rentando algún bien o servicio, por ejemplo hay quien maquila los servicios de un tractor para realizar labores de preparación de tierras y de cultivo, o bien hay quienes rentan algún espacio de su propiedad, para fines de esparcimiento para las personas de la ciudad que van a pasar algunos días a los “ranchos”.

Sin duda, los apoyos de los diferentes niveles de gobierno son una parte del ingreso familiar, siendo estos de diferentes periodicidad y monto. En las comunidades de la región, el 81.1% de las familias es beneficiaria de algún apoyo otorgado por el Estado.

El PROCAMPO es el apoyo que llega a un mayor número de familias. Es una forma de fomentar la productividad agrícola, sin embargo, está limitado sólo para aquellas familias en las que se dispone de tierra para sembrar, ya que su objetivo es ayudar a los campesinos a producir. Este apoyo es otorgado por ciclo productivo o anualmente según el número de hectáreas que poseen y que tienen registradas en este programa ante la delegación de la SAGARPA, y por las cuales reciben un monto aproximado de 1,100 pesos por hectárea.

Por su parte, el PROGAN, es un apoyo para las actividades ganaderas, por lo cual se le da al productor una cuota de apoyo por cada cabeza de ganado, dependiendo de la especie de que trate. Este apoyo es recibido por el 15.0% de las familias, el cual, a decir de los productores, se les otorga anualmente.

Para apoyar e incentivar a los niños y jóvenes que están estudiando existe el Programa Oportunidades, el cual consiste en otorgar una beca mensual de entre 500 y 800 pesos, a los alumnos de los diferentes niveles educativos que existen en las comunidades, con la finalidad de ayudar a las familias a solventar los gastos que genera su asistencia a la escuela, como uniformes, útiles escolares, entre otros, de esta manera se busca incentivar a los alumnos para que continúen con sus estudios.

El Programa denominado 70 y más es un apoyo para los adultos mayores, el cual otorga un monto entre 750 y 1,000 pesos a las personas de la tercera edad. Cabe mencionar que este apoyo no es exclusivo de las zonas rurales, y al igual que el programa oportunidades, también es entregado en las zonas urbanas a la misma población objetivo, pero principalmente de las zonas periféricas y de mayor marginación.

Cuadro 55. Familias que reciben beneficios de programas gubernamentales

Programa	%
PROCAMPO	57.9
PROGAN	14.7
Oportunidades	31.6
70 y mas	10.5

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

A pesar de existir otros apoyos dirigidos al sector rural, los mencionados son los más comunes en las comunidades rurales de la Región Sureste de Coahuila. Algunos otros apoyos son de fomento económico – productivo pero en estos casos es más difícil su acceso por que los programas consideran que para recibir el subsidio el beneficiario tenga que poner un porcentaje de la inversión prevista, lo que hace inalcanzable este tipo de apoyos a muchos productores y sus familias.

4.5 Activos de las Unidades de Producción Familiar

En cuanto a los activos que poseen los productores rurales entrevistados, con solo observar las condiciones en las que viven es fácil notar que son escasos y que solo disponen de lo básico.

En materia de infraestructura e instalaciones, encontramos que los corrales es un activo común de encontrar, ya que son indispensables para los productores que explotan alguna especie ganadera. Es necesario precisar que la mayoría de los corrales son improvisados, y están contruidos con materiales originarios de las

comunidades. Otros tipos de activos identificados en una minoría de los productores entrevistados son los sistemas de riego, las salas de ordeña, los estanques o piletas y las naves porcinas. Lo anterior deja constancia que son pocas las unidades de producción que tienen acceso a la tecnología. También hay quienes cuentan con un local para actividades no agropecuarias.

Cuadro 56. Infraestructura e instalaciones disponibles

Activo	%
Bodegas y almacenes	0.0
Naves de invernaderos	0.0
Sistema de riego	1.1
Sala de ordeña	1.1
Naves avícolas	0.0
Naves porcinas	1.1
Estanque	2.1
Local para actividades no agropecuarias	4.2
Corrales	18.9

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

El acceso que las familias tienen a maquinaria, equipo y medios de transporte también es realmente muy limitado, al respecto, lo más significativo es que más del 5% tiene acceso al tractor.

Cuadro 57. Maquinaria y equipo disponibles

Activo	%
Tractores	5.3
Implementos agrícolas	3.2
Trilladora y cosechadora	0.0
Ordeñadora	0.0
Tanques de enfriamiento	0.0
Comederos	0.0
Bascula	0.0
Equipo se inseminación	0.0
Mezcladora de alimentos	0.0
Jaulas	0.0
Remolques	0.0
Bombas (agua, oxígeno, aire)	0.0
Maquinaria y equipo para actividades no agropecuarias	1.1
Yunta	1.1

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

El medio de transporte más utilizado actualmente son las camionetas, esto debido a los difíciles accesos que se tienen a algunas comunidades, también se utilizan los carros en las localidades próximas a las cabeceras municipales y en donde hay caminos pavimentados, otras formas de transporte que se mencionaron son las motocicletas y las carretas jaladas por burros o mulas.

Cuadro 58. Medios de transporte disponibles

Activo	%
Camión	0
Carro	7.4
Camioneta	36.8
Tráiler	0.0
Otro:	5.3

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Cabe mencionar que sólo el 49.5% dispone de un medio de transporte, el resto de las familias depende del transporte público para ir hasta la cabecera municipal, y para trasladarse a comunidades cercanas y a las parcelas, que no siempre están cerca, caminan o piden ayuda a algún pariente o vecino que disponga de un medio de transporte.

Las familias que viven en las zonas rurales de la región habitan en viviendas, en condiciones humildes y con carencias. Algunas familias viven en un sólo cuarto, acondicionado para tener lo necesario. También hay viviendas con más de 4 cuartos, dependiendo del número de personas que habitan o habitaron el hogar.

Cuadro 59. Número de cuartos en la vivienda

No. de cuartos	%
1	3.2
2	20.0
3	37.9
4	29.5
Más de 4	9.5
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

El material utilizado en las paredes de la mayoría de las viviendas (78.95%) es el adobe, ya que este es más económico y es el material que antiguamente se utilizaba para construir tanto en las zonas rurales como en las ciudades. De un tiempo a la fecha se han popularizado el uso del block y el ladrillo en la construcción, por lo que ya podemos observar viviendas construidas con estos materiales (21.05%).

Cuadro 60. Material de construcción de las paredes de la casa

Características de las paredes	%
Paredes de adobe	78.95
Paredes de ladrillo o block	21.05
Total	100.00

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Para los techos la variedad de materiales utilizados es mayor. La madera es al que más se recurre, pues se encontró que el 50.5% de las viviendas tiene una estructura de madera, en algunas ocasiones con otros materiales de techo, después le sigue la lámina, el concreto y el adobe. Según las posibilidades de las familias.

Cuadro 61. Material de construcción de los techos de la casa

Características	%
Techo de adobe	14.7
Techo de madera	50.5
Techo de concreto	16.8
Techo de lámina	17.9
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Las familias donde se perciben mayores ingresos y en donde se observan las mejores condiciones en cuanto a vivienda tienen techos de concreto. A diferencia de este 16.8% que dispone de techo de madera, las demás familias tienen que estar supervisando constantemente las condiciones de su techo puesto que el adobe, la madera y las láminas sufren mayor desgaste.

El piso de las viviendas es una variable que se utiliza para medir la pobreza, por lo que el gobierno se ha preocupado por reducir el número de viviendas con el

piso de tierra, esto se aprecia en que tan solo el 5.3% de las viviendas tiene piso de tierra. El 91.58% de las viviendas tiene piso de cemento o "firme" como comúnmente le llaman, y solo el 3.1% tiene piso de mosaico, siendo el menos frecuente debido al costo que implica.

Cuadro 62. Material del piso de la vivienda

Características	%
Piso de tierra	5.3
Piso de cemento	91.6
Piso de mosaico	3.1
Total	100.00

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

En cuanto a los servicios disponibles se pudo apreciar que en lo que se refiere al abasto del agua potable la brecha por satisfacer es amplia, pues sólo un 65.3% tiene acceso a él. Sin embargo, no todas las viviendas que disponen de agua potable tienen drenaje, como generalmente sucede en las ciudades, ya que solo el 13.7% de las familias cuentan con este servicio.

El 83.2% de las viviendas cuenta con letrinas, sin embargo, no todas funcionan con descargas de agua mecánica, ya que a la mayoría se les hace funcionar con descargas manuales, siendo un avance que los baños de la zonas rurales estén dejando de ser solo fosas, ya que estas carecen de higiene y promueven que se generen y propaguen enfermedades.

Pocas familias disponen de una noria domiciliaria o pozo del que pueden extraer agua.

Otro de los servicios indispensables hoy en día, lo constituye la energía eléctrica, la cual llega a casi el 99.0% de los hogares en la región.

Los servicios de telefonía ya sea fija o de celular y las señales satelitales de televisión como el Sky, a pesar de estar muy popularizados en las ciudades, solo se encontró en un 11.6% y 12.6% respectivamente en estas zonas, debido a los pagos

periódicos que representan, aunado a ello la falta de certeza en el volumen y en la oportunidad de los ingresos familiares.

Cuadro 63. Servicios disponibles en la vivienda

Servicio	%
Drenaje	13.7
Agua potable	65.3
Electricidad	99.0
Letrinas	83.2
Noria domiciliaria	4.2
Teléfono	11.6
Cable o sky	12.6

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

El uso de equipo electrodomésticos en el hogar ha registrado cambios significativos, esto lo podemos apreciar ya que actualmente encontramos que en mayoría de las viviendas se pasó de la típica estufa de leña a la de gas, la cual encontramos en el 89.5% de los hogares. Cada vez se deja el lavadero por la lavadora, la cual está presente en el 60.0% de las viviendas.

Anteriormente la forma de informarse de las noticias locales, regionales, nacionales e internacionales era el radio, ahora en muchos casos este ha sido sustituido por la televisión, la cual está presente en el 88.4% de las viviendas y aunque el uso del radio se ha reducido sigue teniendo una presencia significativa al encontrarse en el 53.7% de los hogares.

Cuadro 64. Electrodomésticos y equipo en la vivienda

Equipo	%
Estufa	89.5
Lavadora	60.0
Radio	53.7
Microondas	8.4
Molino de casa	26.3
Televisión	88.4

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Como parte de la caracterización de las familias entrevistadas encontramos que los hogares se abastecen principalmente en tiendas particulares dentro del ejido (45.3%), en donde gastan un promedio de \$601.00 quincenales. En las tiendas subsidiadas por el gobierno federal conocidas comúnmente como CONASUPO, ahora llamadas DICONSA, un 36.8% de las familias adquieren los productos de consumo diario, en las cuales gastan en promedio \$639.00 quincenales.

Cuadro 65. Familias que se abastecen en tiendas particulares dentro del ejido

Respuesta	Particulares %	DICONSA %	Ciudad cercana %
Si	45.3	36.8	35
No	54.7	63.2	65
Total	100	100	100
Promedio de gasto	601	639	883

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

No obstante el subsidio con el que las tiendas DICONSA cuentan, las familias comentan que en cuanto a los precios las mercancías se venden igual e incluso más caros que en las tiendas particulares, y en lo que refiere a los productos disponibles estos son más limitados. Razones por las cuales las familias prefieren comprar en tiendas particulares sobre las subsidiadas.

Otra parte del consumo se realiza en tiendas que se encuentran fuera del ejido, principalmente en las ciudades cercanas a estos. Solo el 35% de las familias tienen la posibilidad de salir del ejido a realizar sus compras, en donde encuentran mejores precios que en el ejido, por lo que el promedio de gasto se eleva a \$883.00 por quincena.

4.6 Problemática Principal

En opinión de las personas entrevistadas, la problemática principal que los aqueja es la poca disponibilidad del agua, además de la falta de lluvias, señalan que no cuentan con infraestructura que les permita almacenar el agua de lluvia o

disponer de agua potable para sus hogares. Esto les genera la imposibilidad para realizar actividades agropecuarias, pero también afecta las actividades básicas en los hogares como lavar, asearse, y a veces hasta para consumo humano.

Esta problemática está ligada a otras circunstancias detectadas como lo es la pérdida constante de su producción debido a las sequías, heladas y vientos, entre otros fenómenos naturales, lo que coincide con los bajos niveles de infraestructura en las unidades de producción, que los mantiene siempre vulnerables a las condiciones climáticas.

Cuadro 66. Problemática detectada

Problemas que enfrentan	%
Pérdidas de la producción por sequías, heladas, vientos, inundaciones, granizo, etc.	57.9
Disponibilidad del agua	70.5
Altos costos de insumos y servicios	54.7
Infraestructura insuficiente para la producción	30.5
Falta de mano de obra	34.7
Organización poca apropiada para la producción	36.8
Falta de capacitación y asistencia técnica	40.0
No acceso al crédito	26.3
Retraso en la recepción de los recursos de los programas de apoyo del gobierno	42.1
Dificultades para la comercialización y acceso a mercados	13.7
Falta de maquinaria y/o equipo para realizar actividades en la producción y/o cosecha	49.5
Carecer de un programa apropiado de control de plagas y/o enfermedades	33.7
Otro	8.4

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Es interesante también, observar la dimensión que los productores tienen de sus limitaciones, puesto que se sabe que la falta de créditos para este sector es una realidad, y solo el 26.3% la considero una problemática.

Para las familias, el alto costo de los insumos y servicios resulta otra limitante, que aunado a los bajos niveles de ingresos, no les permite crecer en las actividades productivas que realizan, mucho menos, poder adquirir la maquinaria y los

implementos necesarios para mejorar sus procesos productivos, aun cuando recibieran subsidios de programas de gobierno, los desembolsos o aportaciones que tienen que realizar estos productores les resultan inalcanzables. Esta situación dificulta que puedan incorporarse a procesos de desarrollo que mejore sustancialmente las condiciones socioeconómicas y técnico-productivas que prevalecen en sus unidades de producción familiar.

CAPITULO V ESTRATIFICACIÓN DE PRODUCTORES EJIDALES

Uno de los objetivos de investigación es estratificar a los productores ejidales de la región Sureste del Estado, en este capítulo se muestran los resultados de la estratificación, la cual se realizó con base en los resultados del trabajo de campo, y se tomaron como elementos principales las variables ingreso, subsidios, nivel de activos y tenencia de la tierra.

5.1 Nivel de Ingresos

Los ingresos que se tomaron en cuenta son el resultado de la suma de los ingresos que los entrevistados mencionaron percibir de actividades productivas, de subsidios, y de apoyos familiares. Para clasificar las diferencias entre los niveles de ingresos que perciben los productores se definieron seis estratos, desde aquellos que obtienen hasta un salario mínimo diario hasta las que perciben más de cinco. El salario mínimo en el estado durante el 2011 fue de \$56.70 pesos²⁶.

Los resultados muestran que poco más de la mitad de los productores obtiene un ingreso máximo de 2 salarios mínimos (estratos I y II, lo que indica que perciben ingresos de hasta \$42,340 pesos; de este grupo, poco más de una tercera parte (primer estrato) obtiene un ingreso máximo de un salario mínimo, es decir, hasta \$21,170 pesos. Por su parte, más de una cuarta parte (estrato III) mencionó que

²⁶ Salario Mínimo establecido para la Región "C" durante el 2001, Comisión Nacional del Salario Mínimo.

obtiene ingresos de entre dos y tres salarios mínimos. También se puede apreciar que poco menos de una quinta parte de los productores (estratos del IV al VI) perciben ingresos anuales superiores a los \$84,680 pesos.

Cuadro 67. Estratificación por Ingresos

Estrato	Ingreso Máximo Anual (\$)	% Productores
I. Hasta un salario mínimo	21,170	18.9
II. De 1.01 a 2 SM	42,340	33.7
III. De 2.01 a 3 SM	63,510	28.4
IV. De 3.01 a 4 SM	84,680	6.3
V. De 4.01 a 5 SM	105,850	7.4
VI. Más de 5 SM		5.3
Total		100

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Lo anterior muestra diferencias muy significativas en los distintos niveles de ingreso de los productores, máxime si analizamos los estratos extremos (I y VI) pues los segundos perciben ingresos superiores en más de 5 veces, por el contrario, el primero representa casi 4 veces el número de productores que se ubican en el sexto estrato.

Estos datos dicen que el 52.6% de los productores y sus familias viven con un ingreso mensual máximo de \$3,528 pesos, aun cuando para muchos de ellos ese ingreso no rebasa los \$1,764 pesos mensuales. Cantidades que resultan insuficientes para vivir adecuadamente, si se considera que ese recurso se utiliza para los gastos de alimentación, vestido, transporte, alimentación, entre otros gastos que son necesarios en los hogares, además de que de ese mismo recurso se destinan una parte para la propia unidad de producción rural familiar (UPRF). De lo anterior se puede obtener una explicación razonada de los problemas socioeconómicos de las familias rurales pero también las características de producción minifundista de las UPRF. Sólo el 19.0% de los productores entrevistados

dispone de un ingreso mensual superior a los \$7,056 pesos, cantidad que también se considera limitada para los diversos propósitos a los que se le destina.

La disparidad se aprecia mejor en el siguiente cuadro, donde podemos observar los **ingresos netos** obtenidos en cada estrato. En principio se observa que los productores que se ubican en el estrato de hasta un salario mínimo tan solo obtienen el 5.7% de los ingresos netos, en comparación con los productores ubicados en el estrato de ingresos de más de cinco salarios mínimos, quienes aun cuando representan solo el 5.3% de los productores perciben el 21.8% de los ingresos totales.

En el segundo estrato en donde se ubican quienes obtienen ingresos de entre uno y dos salarios mínimos, y que en el cuadro anterior refleja el mayor porcentaje, en esta ocasión representan el 21.9% de los ingresos. En el tercer estrato donde las percepciones son entre dos y tres salarios mínimos se concentra el 27.5% de los ingresos totales. El 23.0% de los ingresos lo perciben las personas que se ubican en el cuarto y quinto estrato con ingresos que van desde los tres a los cinco salarios mínimo, estratos donde se ubica el 13.7% de los productores de la región.

Cuadro 68. Estratificación por Ingresos Netos

Estrato	Ingreso Máximo Individual (\$)	Ingreso del Estrato (\$)	% del Ingreso Total
I. Hasta un salario mínimo	20,805.00	271,032.18	5.7
II. De 1.01 a 2 SM	41,610.00	1,038,039.58	21.9
III. De 2.01 a 3 SM	62,415.00	1,303,601.19	27.5
IV. De 3.01 a 4 SM	83,220.00	432,528.18	9.1
V. De 4.01 a 5 SM	104,025.00	660,587.21	13.9
VI. Más de 5 SM		1,035,765.80	21.8
TOTAL		4,741,554.13	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Los ingresos anteriormente mencionados provienen de actividades asalariadas en un 40.5%, contrario a lo que se podría esperar de productores ejidales, ya que se pensaría que la principal fuente de ingresos proviniera de las

actividades productivas primarias que realizan en sus unidades de producción, sin embargo, estas actividades en conjunto solo representan el 30.7% de los ingresos totales.

Los resultados anteriores en primer lugar muestran que existen grandes disparidades en el nivel de ingreso de los productores rurales de la región Sureste de Coahuila, estas características son propias de un modelo capitalista de producción, es decir, son muchos los que ganan poco y pocos los que gana más. También muestran como la agricultura ha dejado de ser el principal sustento de las familias, como ya se mencionó debido a que los cambios en el clima la hacen menos predecible y a las condiciones bajo las que se lleva a cabo esta actividad. La agrícola resulto la actividad primaria más importante en cuestión de ingresos, ya que el 16.8% de los ingresos provienen de esta actividad, por arriba de la ganadería que solo registro el 9.8%. Los ingresos producto de las actividades de recolección solo representan el 4.1%.

Las actividades de transformación que se llevan a cabo en las unidades de producción rurales del Sureste del Estado generan el 13.7% de los ingresos percibidos. El resto provienen de apoyos de familiares que salieron del ejido (3.5%) y de subsidios gubernamentales (11.6%)

Cuadro 69. Procedencia de los Ingresos

Actividad	Monto	%
Agrícola	797,277.77	16.8
Pecuarios	463,258.36	9.8
Recolección	194,368.00	4.1
Transformación	650,700.00	13.7
Asalariados	1,921,500.00	40.5
Apoyo de familiares fuera del ejido	164,600.00	3.5
Subsidios	549,850.00	11.6
Total	4,741,554.13	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Como se observa, los productores son multifuncionales, estrategia que han adoptado para complementar el gasto familiar y de la propia unidad de producción, destacando que en promedio 7 de cada 10 pesos que integran los ingresos, provienen de actividades no relacionadas con el sector primario.

5.2 Nivel de Activos

En cuanto al nivel de activos²⁷, la estratificación sugerida por la investigación organizó la información obtenida en cinco estratos con los cuales se pueden identificar el porcentaje de productores que no disponen de activos, hasta los que poseen más de \$100,000.00, buscando que los rangos identifiquen las diferencias que existen en cuanto a la disposición de activos en los cinco municipios de esta región del Estado.

Como se observa en el cuadro 71, la concentración más alta (45.3%) se encuentra en el estrato que ubica a las personas que disponen de hasta \$25,000 en activos, siendo también importante el porcentaje de los productores que no dispone de activos (34.7%).

Cuadro 70. Productores según nivel de activos

Estrato	%
I Sin activos	34.7
II Hasta 25,000	45.3
III De 25,001 a 60,000	11.6
IV De 60,001 a 100,000	1.1
V Más de 100,000	7.4
Total	100

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo

²⁷ Para efectos de este apartado se consideraron activos a los bienes que los productores poseen y utilizan para la realización de sus actividades productivas, como lo son infraestructura e instalaciones, maquinaria y equipo y medios de transporte. Por ejemplo tractores, corrales, bodegas, vehículos, sistemas de riego, etc.

Estos datos indican que la gran mayoría (80.0%) realiza sus actividades productivas de forma tradicional y rudimentaria, lo que también es una explicación del porqué sus niveles de productividad son bajos, lo que los obliga a emplearse en otras actividades, principalmente las asalariadas.

La situación descrita los introduce en un círculo vicioso, pues la carencia de activos les impide obtener mejores niveles productivos y de producción, y este resultado les dificulta acceder a recursos económicos para invertir en la adquisición de mejor tecnología para sus unidades de producción.

El 20% restante se encuentra distribuido en los últimos tres estratos que agrupa a los productores con mayores activos. El 11.6% se ubican aquellos quienes poseen activos con valor entre \$25,000 y \$60,000, y solo el 1.1% tiene entre sesenta mil y cien mil pesos en activos. En el último estrato, con activos superiores a los 100 mil pesos, encontramos una concentración del 7.4% de los productores, es decir, que solo este reducido porcentaje de productores poseen un nivel de activos que les permitiría efficientar los procesos de sus unidades de producción.

Cuadro 71. Estratificación de ingresos según Nivel de Activos

Estrato	Monto	%
I Sin activos	1,145,274.84	24.2
II Hasta 25,000	1,982,094.13	41.8
III De 25,001 a 60,000	1,171,865.39	24.7
IV De 60,001 a 100,000	43,986.15	0.9
V Más de 100,000	398,333.62	8.4
Total	4,741,554.13	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Al comparar el nivel de activos con los ingresos que perciben en cada estrato se observa que la mayor concentración (41.8%) se encuentra nuevamente en el segundo estrato en donde se agrupan los productores que cuentan con hasta \$25,000.0 en activos. Otro dato relevante que se observa es que en el tercer estrato en el que los activos van de \$25,001 a \$60,000 se concentra el 24.7% de los ingresos, aun cuando solo el 11.6% de los productores se ubican en este estrato,

contrario a lo que sucede en el caso del primer estrato, donde los productores sin activos a pesar de ser el 34.7%, solo obtienen el 24.2% del total de los ingresos. Para el caso de los últimos dos estratos los números tienen menos diferencias entre el porcentaje de ingresos con el de productores que concentran cada uno de ellos.

Realizando un análisis en donde solo se tomen en cuenta los ingresos provenientes de actividades propias del sector agropecuario encontramos que aunque los números cambian, la mayor concentración se encuentra en el mismo estrato, el segundo.

Cuadro 72. Estratificación de ingresos Primarios según Nivel de Activos

Estrato	Monto	%
I Sin activos	298,564.84	20.5
II Hasta 25,000	955,194.13	65.6
III De 25,001 a 60,000	93,125.39	6.4
IV De 60,001 a 100,000	886.15	0.1
V Más de 100,000	107,133.62	7.4
Total	1,454,904.13	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Esta variable muestra que la carencia de activos productivos en la región afecta significativamente el nivel de ingresos que las actividades primarias les generan a los productores, destacando que el 100% de los productores entrevistados obtiene un ingreso acumulado inferior al millón y medio de pesos en estas actividades. Esta situación es una expresión de que los productores le apuestan menos a las actividades agropecuarias para mejorar sus condiciones de ingreso y vida familiar. Esta desatención se refleja en contar con menos productividad y producción, escaso acceso al mercado y a tecnología, no existen procesos para el desarrollo de capacidades, entre otros aspectos que siguen haciendo ver a la agricultura campesina, y en particular la ejidal, como una actividad propia del minifundio y al sector rural como un espacio donde se concentra la pobreza del país. Dadas estas

circunstancias, se torna muy difícil construir propuestas que ayuden a mejorar los niveles de productividad y rentabilidad de este sector.

5.3 Subsidios

Parte fundamental del análisis es identificar la aplicación de los subsidios gubernamentales en las familias del sector ejidal de la región, los resultados muestran que el 23.3% de los subsidios gubernamentales se quedan en el primer estrato, donde se encuentran agrupados aquellos productores que tienen un ingreso de hasta un salario mínimo. Por el contrario, encontramos que los productores que tienen un ingreso superior a los 5 salarios mínimos, solo concentran el 7.4% de los subsidios.

Cuadro 73. Estratificación de Subsidios Gubernamentales según su Nivel de ingresos

Estrato	Subsidios	%
I Hasta un salario mínimo	128,130.00	23.3
II De 1.01 a 2 SM	255,100.00	46.4
III De 2.01 a 3 SM	53,000.00	9.6
IV De 3.01 a 4 SM	60,020.00	10.9
V De 4.01 a 5 SM	12,700.00	2.3
VI Más de 5 SM	40,900.00	7.4
Total	549,850.00	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Si se revisan los subsidios desde la perspectiva de los activos, los resultados muestran que el 76.5% se ubican en los estratos donde los productores no poseen activos o el valor de estos no rebasa los \$20,000.0.

Cuadro 74. Estratificación de Subsidios Gubernamentales según su Nivel de activos

Estrato	Monto (\$)	%
I Sin activos	159,710.00	29.0
II Hasta 20,000	261,040.00	47.5

III De 20,001 hasta 40,000	54,000.00	9.8
IV De 40,001 hasta 60,000	31,400.00	5.7
V De 60,001 a 100,000	9,500.00	1.7
VI Más de 100,000	34,200.00	6.2
Total	549,850.00	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

De los datos anteriores se puede concluir que los subsidios se destinan a los productores de los estratos más bajos, sin embargo, la reflexión aquí es en torno al tipo de subsidios que se reciben, puesto que de acuerdo a los datos consultados en campo, son los apoyos de asistencia social como 70 y más y Oportunidades de donde perciben los principales apoyos gubernamentales; en cambio, los subsidios de fomento a la producción como PROGAN y PROCAMPO tienen un menor impacto en los ingresos, aunque no deja de representarles una percepción importante, sin embargo, no les alcanza para incrementar la productividad de las actividades realizadas en las UPRF.

Cuadro 75. Tipo de Subsidios

Tipo de Subsidios	Ingresos	%
Subsidios productivos	294,710.0	53.6
Subsidios asistenciales	255,140.0	46.4
Total	549,850.0	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

El 53.6% de los apoyos corresponden a subsidios de tipo productivos, y el otro 46.4% a subsidios de asistencia social. Sin embargo, los subsidios de asistencia social son las percepciones de mayor impacto en los ingresos de las familias puesto que la periodicidad de su percepción es mensual, en cambio los subsidios productivos los reciben anualmente.

Resulta relevante que ninguno de los productores entrevistados mencionó haber recibido apoyos para infraestructura, maquinaria y equipo en apoyo a sus procesos de producción y por tanto capitalización de sus UPRF. Esto nos lleva a

reflexionar sobre el tipo de apoyos que están recibiendo que son más de tipo asistencialista que de fomento productivo, que si bien están generando un ingreso para el sustento familiar, no se traducen en incentivos que les permitan mejorar sus UPRF y ser más productivos.

Esta situación puede obedecer a diferentes razones, una de ellas puede ser que los productores no cuentan con el apoyo de un asesor técnico que les ayude a identificar alguna alternativa de proyecto de inversión; otra razón que explicaría esta situación es que actualmente los programas de gobierno apoyan con un porcentaje del total de las inversiones que representan los proyectos y es altamente probable que los productores ejidales no cuenten con la parte que a ellos les corresponde aportar; otra razón es que la edad que tienen la mayoría de ellos sea mayor a los 50 años y que no tengan interés en modificar sus formas tradicionales de producir, además de que no reciben apoyo en materia de capacitación para el desarrollo de sus capacidades. Estas entre otras razones puede explicar el por qué los productores entrevistados de la Región Sureste de Coahuila no reciben apoyos de fomento productivo.

5.4 Disponibilidad de Tierra

La disponibilidad de la tierra es otra variable que permite conocer el grado de minifundio o concentración de tierra que se presenta en la Región, y ver cómo esta variable influye en los ingresos y subsidios de los ejidatarios. Para su análisis se definieron cinco estratos en los que se separa a los productores que disponen de un máximo de 2.0 ha hasta los que disponen de más de 20 ha. La disponibilidad de la tierra se determinó en función de la superficie que poseen tanto el jefe de familia como otros integrantes de la familia.

Cuadro 77. Estratificación por tenencia de la Tierra

Estrato	%
I Hasta 2 hectáreas	32.6

II De 2.1 a 5 ha	18.9
III De 5.1 a 10 ha	29.5
IV De 10.1 a 20 ha	14.7
V Más de 20 ha	4.2
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

En los primeros tres estratos se encuentra el 81.1% de los productores, existiendo una mayor concentración en el estrato que agrupa a los productores que disponen de hasta dos ha y en la que va de las 5.1 a 10 ha. En los últimos dos estratos se ubican los productores que poseen mayor superficie de tierra, encontrando que el 14.7% tiene entre 10.1 a 20 ha disponibles, mientras que un 4.2% se ubica en el estrato de más de 20 ha.

Los resultados obtenidos permiten confirmar lo que se mencionó líneas arriba, que el sector ejidal del país en general, pero en particular en de la Región Sureste de Coahuila, posee unidades de producción caracterizados por el minifundio, que se expresa no solo por la cantidad de superficie que poseen, sino por la falta de oportunidad para acceder a diferentes factores para la producción. Se reitera que estas circunstancias se asocian con los bajos niveles de productividad y producción y el pobre nivel de activos; por ejemplo, a los productores no les resulta rentable adquirir un tractor o implementos agrícolas para la producción en tan reducida porción de tierras.

Cuadro 76. Estratificación de ingresos según Disponibilidad de Tierra

Estrato	Ingresos	%
I Hasta 2 hectáreas	1,796,263.11	37.9
II De 2.1 a 5 ha	729,389.21	15.4
III 5.1 a 10 ha	1,119,179.93	23.6
IV 10.1 a 20 ha	866,785.71	18.3
V Más de 20 ha	229,936.18	4.8
Total	4,741,554.13	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de encuestas aplicadas en campo.

Por otra parte, aun cuando la disposición de tierra supera las 10 y 20 ha, el nivel de ingresos sigue siendo muy limitado, por la proporción de productores que se ubican en esos estratos, lo cual significa que a pesar de disponer de mayor cantidad de tierra, no todas son aprovechadas por las razones aquí expuestas, entre las que destacan no disponer de suficientes activos productivos, carecer de asesoría técnica y ausencia de apoyos de fomento productivo.

La disposición de tierra no es un factor necesariamente indicativo de productividad, ya que como se puede observar, los ingresos de todos los estratos son casi proporcionales con el porcentaje de concentración en cada estrato. Las diferencias indican que aun quienes disponen de más tierra perciben ingresos similares a quienes se ubican en el estrato I, por lo que nuevamente podemos decir que los productores han dejado de dedicarse exclusivamente a actividades productivas dentro de la tierra de su unidad de producción para incorporarse al mercado laboral y de esta forma garantizar sus ingresos.

5.5 Estratificación de Productores

La estratificación elaborada a partir del nivel de ingresos de los productores rurales, para lo cual se definieron 6 estratos a partir del ingreso medido en salarios mínimos (SM), el primero de ellos con un ingreso máximo de hasta un SM, incrementándose cada estrato en un SM, de tal forma que el VI percibe más de 5 salarios mínimos. El cuadro 79 presenta la estratificación y un resumen de las variables de ingreso que se emplearon para la cuantificación de los ingresos.

La estratificación muestra que las actividades relacionadas con la producción de cultivos básicos está fuera de cualquier racionalidad económica, sin embargo, los productores los siguen sembrando porque su racionalidad campesina se basa en el autoconsumo, como lo expresan los registros agrícola y pecuario; además de que lo hacen para obtener forraje para sus animales, como lo es caso de las cañas del maíz.

El resto de la información que nos reporta esta estratificación ha sido analizada con detalle en este capítulo.

Cuadro 79. Estratificación de productores ejidales de la Región Sureste de Coahuila y resumen de variables empleadas.

Estrato	Granos Y Forrajes	Frutales	Autoconsumo Agrícola	Pecuario	Autoconsumo Pecuario	Recolección	Transformación	Asalariados	Apoyo De Familiares Fuera Del Ejido	Subsidios	Total
I Hasta un salario mínimo	-19,025.0	12,000.0	64,069.2	10,740.0	7,500.0	15,648.0	0.0	73,000.0	20,600.0	86,500.0	271,032.2
II De 1.01 a 2 SM	-10,750.0	68,900.0	170,759.7	81,410.0	5,929.9	24,000.0	43,620.0	482,700.0	24,000.0	147,470.0	1038,039.6
III De 2.01 a 3 SM	39,720.0	0.0	239,162.7	135,010.0	30,168.5	45,120.0	41,600.0	519,760.0	66,000.0	187,060.0	1303,601.2
IV De 3.01 a 4 SM	-4,800.0	48,000.0	67,158.2	25,500.0	8,500.0	60,000.0	52,000.0	136,400.0	0.0	39,770.0	432,528.2
V De 4.01 a 5 SM	17,400.0	8,700.0	92,257.2	119,000.0	37,000.0	49,600.0	33,480.0	215,000.0	40,000.0	48,150.0	660,587.2
VI Más de 5 SM	-10,600.0	0.0	14,325.8	2,000.0	500.0	0.0	480,000.0	494,640.0	14,000.0	40,900.0	1,035,765.8
Total	11,945.0	137,600.0	647,732.8	373,660.0	89,598.4	194,368.0	650,700.0	1,921,500.0	164,600.0	549,850.0	4,741,554.1

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

De acuerdo al análisis de la información y los resultados obtenidos en la investigación, se puede concluir que en la Región Sureste del Estado de Coahuila la población rural presenta diferentes carencias, que van desde los aspectos sociales como la salud y la educación, las económicas que se reflejan en limitados ingresos, como las productivas que se expresan en insuficientes activos en las UPRF. No obstante, la problemática común, existen diferencias que permiten realizar una estratificación.

La estratificación se elaboró a partir del nivel de ingresos de los productores rurales, para lo cual se definieron seis estratos a partir del ingreso medido en salarios mínimos (SM), el primero de ellos con un ingreso máximo de hasta un SM, incrementándose cada estrato en un SM, hasta llegar al VI, nivel en el que los productores perciben más de 5 salarios mínimos.

La estratificación permitió desagregar en grupos la información recopilada en campo y realizar un análisis en donde se identificaron algunas diferencias que existen entre los productores, relacionadas con el nivel de ingreso, así como con la disponibilidad de tierra y de activos productivos, principalmente.

Se determinó que existen marcadas diferencias en cuanto a los ingresos que perciben anualmente, sin embargo, estas diferencias no están determinadas por los subsidios, activos que poseen y la disponibilidad de tierras. Las diferencias en los

niveles de ingresos están fuertemente influenciadas por las actividades asalariadas en las que se emplean los miembros de las unidades de producción rural familiar.

La estratificación de los productores a partir de las variables subsidios, disponibilidad de tierra y disponibilidad de activos nos permitieron no solo determinar la descapitalización de su unidades de producción, sino además, encontrar una explicación a las características de minifundio que presentan las UPRF de los ejidatarios.

La disponibilidad de tierra no es un factor determinante de productividad si no se cuentan con las condiciones económicas que les permitan trabajar adecuadamente la totalidad de la tierra de las que se disponen, como quedo registrado, la pobre disposición de activos productivos hacen que las UPRF dependan cada vez menos de las actividades primarias, encontrando en la mano de obra asalariada y en los subsidios más de la mitad de los ingresos de los productores.

En cuanto a la disposición de activos, la estratificación muestra que solo el 20% se encuentra en los estratos que agrupan a los productores con activos de más de 25,000 pesos. Lo que en un indicativo de que no disponen de las herramientas necesarias para llevar a cabo actividades productivas dentro de su unidad de producción. Para las actividades agrícolas, los implementos agrícolas son escasos, y los que existen en la región pertenecen en su mayoría a pequeños propietarios, quienes cobran maquilas por su uso en actividades como el barbecho y rastreo; en cuanto a las actividades ganaderas, no se cuenta con corrales ni con la infraestructura necesaria para el manejo adecuado de los animales.

En cuanto a subsidios, el 81.1% de los productores mencionó ser beneficiario de al menos un programa gubernamental. Se ubicaron dos diferentes tipos de apoyos, los asistenciales y los de fomento productivo, los segundos representan poco más de la mitad, sin embargo, no llegan a sumar los trescientos mil pesos, lo que representa en promedio \$3,102.00 pesos por productor, es decir, prácticamente

nada si se considera que las necesidades de activos productivos en los ejidatarios de la región es muy alta. Los beneficios de los programas asistenciales son destinados a satisfacer necesidades de alimentación, vestido, educación y salud, principalmente.

Los objetivos de investigación se cumplieron, pues fue posible elaborar una estratificación de productores ejidales del sureste de Coahuila, a partir de sus condiciones socioeconómicas, productivas y de acceso a apoyos de los programas de gobierno.

Se identifica también el nivel de apoyo que reciben los productores de los programas de gobierno y se determinó que estratos los concentran; se concluye además que los subsidios que reciben son escasos y que por tal razón, los productores ejidales no tienen una posibilidad firme para mejorar la estructura de las unidades de producción.

La hipótesis de investigación se cumple parcialmente, pues los resultados determinaron que los subsidios se concentraban en mayor medida en los productores de los estratos donde los ingresos, los activos y la disponibilidad de tierras son menores y no en los estratos que poseen mayor disponibilidad de estas variables como sostenía la hipótesis, reiterando que los subsidios corresponden a montos bajos que en nada modifican la estructura de las unidades de producción en cualquiera de los estratos que se identificaron.

Recomendaciones

Esta hipótesis no se cumplió en el caso de los productores ejidales, lo recomendable es realizar una investigación en donde se incluyan también a los pequeños propietarios, para registrar y comparar el comportamiento de estas mismas variables, en donde se refleje todo tipo de subsidios, pues en los productores entrevistados de la Región Sureste de Coahuila no se encontraron registros de apoyos de la

SAGARPA a los productores en obras de Infraestructura, maquinaria y equipamiento, así como en capacitación y asistencia técnica, factores que les permitirían modificar las condiciones y procesos de sus unidades de producción rural.

Es conveniente analizar a mayor profundidad el impacto por tipo de subsidio que se dirige al sector rural, para determinar el cumplimiento de los objetivos y metas de los programas gubernamentales, y con base en ello, realizar los cambios necesarios para impulsar el incremento en la productividad de las unidades de producción rural familiar.

Resulta contradictorio que cada año se evalúan los programas de gobierno y que no se identifiquen o apliquen las áreas de mejora que la evaluación identifica, posponiendo permanentemente el desarrollo de la agricultura minifundista de nuestro país. Se recomienda realizar un ejercicio analítico más objetivo de estas evaluaciones, de lo contrario, se seguirán obteniendo magros resultados en la producción agropecuaria volviendo al país cada día más dependiente de las importaciones agroalimentarias.

BIBLIOGRAFÍA

Baena Antonio, *Competitividad y cambio climático: nuevos retos para la industria española*, editado por EOI Esc. Organización. Industrial ,España, 2007.

Bombino Companioni Yenisei; Reporte Técnico de Vigilancia Vol. 10 *Construcción de tipologías: metodología de análisis para la estratificación, según indicadores de salud*, Cuba, 2005 disponible en http://bvs.sld.cu/uats/rtv_files/2005/bombino.htm

Batista Moliner Ricardo, Feal Cañizares Pablo ,Coutin Marie Gisele, Rodríguez Milord Daniel y González Cruz Roberto, *Guia para la realización del proceso de estratificación epidemiológica*, disponible en: http://bvs.sld.cu/uats/articulos_files/estratificacion.pdf

Britannica Concise Encyclopedia, *typology definition* disponible en <http://global.britannica.com/EBchecked/topic/611848/typology>, consultado el 10 de octubre del 2013

Croft William, *Typology and Universals* Second Edition, Departament of linguistic University of Manchester,Cambrigde University Press, United Kingdom, 2003

Eckstein Salomón, Reyes Osorio Héctor, Stavenhagen, Ballesteros Juan, Restrepo Iván, Aguirre Jerjes, Maturana Sergio, Sánchez José, *Estructura Agraria y Desarrollo Agrícola en México*, Fondo de Cultura Económica, México, 1979.

Garduño René, *El veleidoso clima Volumen 127 de La Ciencia para Todos Series*, Fondo de cultura Económica, México 1999

Gutman Pablo, *Desarrollo rural y medio ambiente en América Latina*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1988.

Herrera Danilo, *Metodología para la elaboración de tipologías de actores*, Series Cadenas y Diálogos para la Acción, IICA, San José Costa Rica, 1998 disponible en <http://orton.catie.ac.cr/repdoc/A7950E/A7950E.PDF>

INAFED Instituto para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, *Enciclopedia de Los Municipios y Delegaciones de México*, *Enciclopedia de los municipios*, Secretaría de Gobernación, México 2010 disponible en http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_coahuila

INEGI, *Síntesis Metodológica del Censo Agrícola Ganadero*, disponible en: http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/censos/sm_agricola.pdf

INEGI. *Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Ampliado*, disponible en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=27302&s=est>

Insumos y Servicios Agropecuarios J y R, S.A. de C.V., *Estudio de Estratificación de Productores DDR Galeana y DDR Montemorelos*, México, 2006

Mastroscello, Miguel A., *La economía del Fin del Mundo Configuración, evolución y perspectivas económicas de Tierra del Fuego*, De los Cuatro Vientos Editorial, Argentina, 2008

Murcia Hectór, *Manual práctico de administración de empresas agropecuarias. Principios generales*, Servicio Editorial IICA, Colombia, 1974, disponible en: <http://orton.catie.ac.cr/repdoc/A7386E/A7386E.PDF>

Nahmad Salomón, Carrasco Tania y Nava Elena, *Elementos Para La Construcción De Una Tipología De La Pobreza Rural En México*, Mexico 2012 disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/grupos/barba/21nava.pdf>

Real Academia Española, *definición de Tipología*, disponible en <http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=5uccgmshDDXX2xaGEvMR> consultado el 30 de septiembre del 2013

Schejtman Alexander, CEPAL, *Economía Campesina y Agricultura Empresarial: Tipología de Productores del Agro Mexicano*, Siglo XXI de España Editores, S.A., México, 1989

SEDER del Estado de Guerrero, *Estudio de Estratificación de Productores del Estado de Guerrero*, 2010, disponible en <http://www.sagarpa.gob.mx/Delegaciones/guerrero/Documents/Comit%C3%A9%20%C3%A9nico%20Estatel%20de%20Evaluaci%C3%B3n/Estratificaci%C3%B3n/INFORME%20ESTRATIFICACION.pdf>

Sémblér R. Camilo, *Estratificación social y clases sociales: una revisión analítica de los sectores medios* Volumen 125 de Serie Políticas Sociales, Santiago de Chile, 2006, disponible en http://www.eclac.org/publicaciones/xml/6/27586/sps125_lcl2637.pdf

Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) con información de los Distritos de Desarrollo Rural de la SAGARPA, disponible en: http://www.oeidrus-portal.gob.mx/aagricola_bca/ientidad/index.jsp

Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (**SIACON** 2012)

Sistema Estatal de Información Educativa, *Estadística e Indicadores Educativos por Entidad Federativa*, disponible en http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/estadistica_e_indicadores/estadistica_e_indicadores_educativos_05COAH.pdf

ANEXO I. DISEÑO DE LA MUESTRA

El diseño de la muestra se elaboró a partir de la base de datos de la CONAPO 2005. Para la determinación de la muestra, se tomó en cuenta la población rural de los 5 municipios que abarca la Región Sureste de Coahuila; por lo anterior no se tomó en cuenta la población de las ciudades de Saltillo ni de Ramos Arizpe, además se estimó que en las cabeceras municipales de Arteaga y Parras el 30% y en General Cepeda un 20% de su población están en zonas que poco a poco han sido urbanizadas, por lo que dichos porcentajes tampoco se incluyeron. La población total calculada fue de poco menos de 60 mil habitantes, y considerando que el presente estudio está enfocado a las unidades de producción rural familiar, este tamaño de la población se dividió entre el número promedio de miembros (5) que integran una familia. De esta forma el universo quedó conformado por un total de aproximadamente 12 mil familias (ver Cuadro 75).

Cuadro 77. Población rural total de los municipios de la Región Sureste de Coahuila

Municipio	N° de Localidades	Población	Familias	Porcentaje de Familias
Arteaga	109	13,310	2,662	22.2
General Cepeda	59	7,524	1,505	12.6
Parras	82	17,787	3,557	29.7
Ramos Arizpe	89	8,029	1,606	13.4
Saltillo	110	13,277	2,655	22.2
Total	449	59,927	11,985	100.0

Fuente: Elaboración propia con basada en datos de la CONAPO 2010

Teniendo definido el universo se procedió a aplicar la fórmula de muestreo simple aleatorio con una varianza máxima y distribución proporcional, misma que se muestra a continuación.

$$n = \frac{N \sum_{i=1}^k Ni (pq)}{N^2V + \sum_{i=1}^k Ni (pq)}$$

$$V = \frac{d^2}{z_{\infty/2}^2}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población total = 11,985

z = Nivel de confianza = 95.0% z = 1.96

d = Precisión o error = 10.0%

p = Variabilidad positiva: 0.5

q = Variabilidad negativa: 0.5

v= Varianza

Sustituyendo, tenemos que:

$$V = \frac{0.102}{1.96}$$

$$V = 0.00260308$$

$$n = \frac{(11,985) [(11,985)(0.5)(0.5)]}{\{(11,985)^2(0.00260308)\} + (11,985)(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{35,910,056.25}{376,903.54}$$

$$n = 95.28$$

Según los resultados obtenidos, el tamaño de la muestra es de 95.28, por lo que para hacer significativa esta investigación se realizaron un total de 95 entrevistas.

Después de definido el tamaño de la muestra, se determinó el número de encuestas a aplicar por cada municipio, lo cual se calculó a partir del número y porcentaje de familias existentes en cada uno de ellos (ver Cuadro 2).

Cuadro 78. Encuestas a aplicar por municipio

Municipio	N° de Familias	Porcentaje de Familias	N° de Encuestas
Arteaga	2,662	22.2	21
General Cepeda	1,505	12.6	12
Parras	3,557	29.7	28
Ramos Arizpe	1,606	13.4	13
Saltillo	2,655	22.2	21
Total	11,985	100.0	95

Fuente: Elaboración propia con estimaciones basadas en el diseño muestral.....

ANEXO II INSTRUMENTO PARA LA RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN
Trabajo de Tesis

Encuesta de Estratificación Socioeconómica de las Familias Rurales en la Re-
gión Sureste de Coahuila

Número de cuestionario

--	--

Localidad

Municipio

Estado

Nombre del entrevistado

Fecha de entrevista

Nombre del entrevistador

El encuestador deberá comentarle al entrevistado que este instrumento de recolección de información de campo forma parte de un trabajo de tesis del "Estratificación socioeconómica de las familias rurales en la Región Sureste del Estado de Coahuila"

I. Caracterización de la familia

a) Datos generales del jefe de familia

1. Edad en años cumplidos _____

2. Sexo: (1) Masculino _____ (2) Femenino _____

3. Grado de escolaridad

Escolaridad	Opción
a) Ninguna	
b) Primaria incompleta	
c) Primaria completa	
d) Secundaria	
e) Preparatoria	
f) Licenciatura	
g) Postgrado	

4. ¿Cuál es su personalidad agraria?

Concepto	Opción
1) Propietario	
2) Ejidatario	
3) Comunero	
4) Vecindado	
5) Jornalero sin tierra	
6) Arrendatario	
7) Otro (especificar)	

b) Datos generales de la familia

5. Número de miembros de la familia _____ (que viven o dependen del jefe de familia)

No	Nombre (sin apellidos)	Sexo (F ó M)	Parentesco (con el jefe de familia)	Edad	Sabe		Grado de escolaridad*	Ocupación
					Leer	Escribir		
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								

*Escolaridad: a)Ninguna, b)primaria incompleta, c)Primaria completa, d)Secundaria, e)Preparatoria, f)Licenciatura y

g) Postgrado

6. ¿Aparte de la familia hay más personas viviendo en este hogar? Si () No ()

*En caso de responder afirmativamente, agregar a las personas al cuadro anterior

7. ¿En algunas fechas del año el jefe de familia vive fuera del ejido? Si () No ()

7.1. Si su respuesta fue afirmativa, ¿En qué temporada(s) vive fuera del ejido?

7.2. ¿En promedio, cuántas semanas al año vive fuera del ejido? _____

8. ¿Algún familiar vive fuera del ejido? Si () No ()

9. ¿Cuántos integrantes de la familia viven fuera del ejido? _____

No.	Motivo por el que emigro				Tipo de migración		¿Donde se encuentra?				Contribuye al ingreso familiar?		¿Cuánto dinero aporta anualmente?
	Buscar empleo	Estudiar	Familiar	Otros (especifique)	Temporal	Permanente	Dentro del municipio	Dentro del Estado	Dentro del país	Fuera del país*	Si	No	

Nota: El número debe corresponder con el del cuadro anterior

* Anotar el país

c) Tenencia de la Tierra

10. ¿Tiene tierra el jefe de familia? Si () No ()

10.1. ¿Cuántas hectáreas tiene?	Ejidal	Comunal	Peq. Prop.	Otro*
a) Total laborales				
b) ¿Cuántas son de temporal?				
c) ¿Cuántas son de riego?				

* Especifique _____

11. ¿Hay otros integrantes de la familia que tienen tierra? Si () No ()

11.1. ¿Cuántas hectáreas tiene?	Ejidal	Comunal	Peq. Prop.	Otro*
a) Total laborales				
b) ¿Cuántas son de temporal?				
c) ¿Cuántas son de riego?				

* Especifique _____

d) Situación Organizativa

12. ¿Es el jefe de familia miembro de una organización campesina? Si () No ()

a. ¿A Cuál?	
b. Ocupa algún cargo?	
c. ¿Cuál?	

Ejemplos: Confederación Nacional Campesina (CNC), Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA), Central Campesina Cardenistas (CCC), etc.

13. ¿Es el jefe de familia socio de alguna organización económica? Si () No ()

a. ¿A Cuál?	
b. Ocupa algún cargo?	
c. ¿Cuál?	

Ejemplos: Sociedad de Producción Rural, Sociedad Cooperativa, Sociedad de Solidaridad Social, etc.

II. ACTIVIDADES AGRÍCOLAS

14. ¿Normalmente cuantas hectáreas cultiva?

Modalidad	Superficie (Ha)
Temporal	
Riego	
Total	

15. ¿Practica la agricultura por contrato? Si () No ()

15.1. Si su respuesta fue si, anote el cultivo y con cuanta superficie participa.

Cultivo	Superficie total (ha)

16. ¿A qué cultivos se dedica normalmente la familia? Anotar las hectáreas que destina a cada cultivo

Modalidad	Maíz	Fríjol	Sorgo	Otro (especifique)	Otro (especifique)
Temporal	Ha	Ha	Ha	Ha	Ha
Riego	Ha	Ha	Ha	Ha	Ha

*Anotar la superficie que le destina

17. ¿Cuáles son los rendimientos de los cultivos que tradicionalmente produce?

Modalidad	Maíz	Fríjol	Sorgo	Otro (especifique)	Otro (especifique)
Temporal	Ton.	Ton.	Ton.	Ton.	Ton.
Riego	Ton.	Ton.	Ton.	Ton.	Ton.

18. ¿La semilla que utiliza es:

a) Criolla _____	b) Mejorada _____
------------------	-------------------

19. ¿Qué actividades agrícolas realiza y qué tipo de tracción utiliza?

Actividad			Tipo de Tracción utilizada		
	Si ()	No ()	Manual	Animal	Mecánica
Nivelación	Si ()	No ()			
Barbecho	Si ()	No ()			
Rastra	Si ()	No ()			
Siembra	Si ()	No ()			
Riego	Si ()	No ()			
Control de malezas	Si ()	No ()			
Control de plagas y enfermedades	Si ()	No ()			
Podas	Si ()	No ()			
Cosecha	Si ()	No ()			

20. El equipo de labranza es: Propio ____ Propio en sociedad ____ Alquilado ____

21. ¿Utiliza agroquímicos? Si () No ()

21.1. Si su respuesta fue afirmativa, ¿Qué tipo de agroquímicos utiliza?

Agroquímicos	Si	No
Fertilizantes		
Herbicidas		
Insecticidas		
Otros (especifique)		

--	--	--

22. ¿Utiliza algún fertilizante orgánico? Si* () No ()

*Si su respuesta fue si, Especifique_____

23. ¿Cuáles son los costos por hectárea de los cultivos que normalmente produce?

Modalidad	Maíz	Fríjol	Sorgo	Otro (especifique) _____	Otro (especifique) _____
Temporal	\$	\$	\$	\$	\$
Riego	\$	\$	\$	\$	\$

24. ¿Tiene el jefe de familia árboles frutales? Si () No ()

24.1. Si su respuesta es Sí, mencione la especie, el número de árboles, si se encuentran en producción y los costos totales anuales en los que incurre

Especie	Número de árboles	En producción (% de su capacidad productiva)	Costo Anual (\$)

25. ¿Tienen hortalizas de traspatio? Si () No ()

25.1. Si su respuesta es Sí, mencione la especie y superficie dedicada a las hortalizas y los costos totales anuales en los que incurre

Hortaliza	Superficie total (m ²)	Costo Anual (\$)

III. ACTIVIDADES GANADERAS

26. ¿Explota alguna especie animal? Si () No ()

26.1. Si su respuesta fue sí, ¿Cuál(es) de las siguientes?

Especie	Seleccione	Especie	Seleccione
1) Bovinos		7) Caballos	
2) Ovinos		8) Mulas	
3) Caprinos		9) Asnos	
4) Porcinos		10)	
5) Aves		11)	
6) Colmenas		12)	

27. Si tiene ganado Bovino, son:

Vocación	Seleccione
De carne	
De leche (anotar promedio de litros diarios por vaca)	
De doble propósito	

27.1. ¿Cuántos animales de ganado bovino tiene?

Tipo	No. Cabezas	Tipo de sangre (cruza o de raza)	Valor (\$)	Costo de producción anual (\$)
Sementales				
Vientres o vaca en producción				
Vaquillas o novillos				
Becerras				

27.2. ¿Qué tipo de ganadería bovina practica?

Extensiva _____

Semi-intensiva _____

Intensiva _____

28. ¿Cuántos animales de ganado ovino tiene?

Tipo	No. Cabezas	Tipo de sangre (cruza o de raza)	Valor (\$)	Costo de producción anual (\$)
Sementales				
Vientres				
Carneros				

28.1. ¿Qué tipo de ganadería ovina practica?

Extensiva _____ Semi-intensiva _____ Intensiva _____

29. Si tiene ganado caprino, son:

Vocación	Seleccione
De Carne	
De Leche	
De doble propósito	

29.1. ¿Cuántos animales de ganado caprino tiene?

Tipo	No. Cabezas	Tipo de sangre (cruza o de raza)	Valor (\$)	Costo de producción anual (\$)
Sementales				
Vientres o cabras en producción				
Primalas				
Cabritos				

29.2. ¿Qué tipo de ganadería caprina practica?

Extensiva _____ Semi-intensiva _____ Intensiva _____

30. ¿Cuántos animales de ganado porcino tiene?

Tipo	No. Cabezas	Tipo de sangre (cruza o de raza)	Valor (\$)	Costo de producción anual (\$)
Sementales				
Vientres				
Finalizados				
En desarrollo				
Lechones				

30.1. ¿Qué tipo de ganadería porcina practica?

Traspatio _____ Semi-intensiva _____ Intensiva _____

31. Si tiene aves, son:

Vocación	Seleccione	Costo de producción anual (\$)
De Carne		
De Huevo (postura)		
De doble propósito		

31.1. ¿Cuántas aves tiene? _____

31.2. ¿Qué tipo de explotación de aves practica?

Traspatio _____ Semi-intensiva _____ Intensiva _____

32. ¿Cuántas colmenas tiene? _____

33. ¿Cuál es el costo anual del apiario? \$ _____

34. ¿Cuántos animales tiene de las siguientes especies?

Especie	No de cabezas	Tipo de animal (cruza o de raza)	Valor (\$)	Costo de producción anual (\$)
Caballos				
Mulas				
Asnos				

IV. DESTINO DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

35. Destino de la producción obtenida

Destino	Agrícola %	Ganadera %
Autoconsumo		
Venta		

36. ¿Cómo comercializan su producción?

Destino	Agrícola %	Ganadera %
En forma individual		
A través de una organización		

37. ¿Donde venden su producción?

Lugar	Seleccione
En la parcela	
En la comunidad	
En el estado	
En el país	
En el extranjero	

38. ¿Qué productos agrícolas y pecuarios vende anualmente

Producto	Unidad de Medida	Cantidad	Precio de Venta (\$)	Ingreso Total (\$)

V. ACTIVIDADES DE RECOLECCIÓN

39. ¿El jefe y otros miembros de la familia se dedican a actividades de recolección?
 Si () No ()

39.1. Si su respuesta fue sí, ¿Qué especies recolectan anualmente?

Especie	Kg anuales	Costo total anual (\$)	Precio de Venta (\$)	Ingreso Total (\$)
Lechuguilla (fibra)				
Orégano				
Candelilla (cera)				
Carbón				

En los espacios en blanco anote otras especies que también recolecta

VI. TRANSFORMACIÓN

40. ¿Qué productos transforma y vende anualmente

Producto	Unidad de Medida	Cantidad	Costo total anual (\$)	Precio de Venta (\$)	Ingreso Total (\$)

VII. ACTIVIDADES ASALARIADAS

41. ¿Tiene el jefe de familia actividades asalariadas? Si () No ()

42. ¿Tienen otros miembros de la familia actividades asalariadas? Si () No ()

43. ¿En qué sector se ubican las actividades asalariadas realizadas?

*Anotar el número de semanas trabajadas y el ingreso semanal obtenido

Sector	1ª Persona		2ª Persona		3ª Persona		4ª Persona	
	No. Sem	\$/Sem	No. Sem	\$/Sem	No. Sem	\$/Sem	No. Sem	\$/Sem
Jornalero en la comunidad o zonas cercanas								
Jornalero en zonas lejanas								
Construcción								
Industria								
Comercio								
Empleado público								
Trabajo en E.U.a								
Otro: _____								

44. ¿Cuánto ganaron en total en las actividades desarrolladas los miembros de la familia que tuvieron una? *Sumar por cada persona si hubo más de una actividad.

	1ª Persona	2ª Persona	3ª Persona	4ª Persona
Ingreso \$				

Con los datos del cuadro anterior este se puede calcular en gabinete

VIII. OTRAS ACTIVIDADES

45. El jefe de familia y otros miembros se dedican a actividades de:

Actividad	El jefe de familia		Otros miembros de la familia	
	Si	No	Si	No
Tienda particular				
Otro comercio ¿Cuál?				
Artesanías ¿Cuál?				
Otra. Especifique				
Otra. Especifique				

IX. OTROS INGRESOS

46. ¿Recibe apoyo económico desde el extranjero (remesas)? Si () No ()
47. ¿Recibe apoyo económico del interior del país? Si () No ()
48. ¿Tiene ingresos por la renta de algún bien o servicio? Si () No ()
49. ¿Es beneficiario del algún tipo de apoyo gubernamental? Si () No ()
50. Si su respuesta es afirmativa de cuáles programas recibe apoyos?

Nombre del apoyo gubernamental	Monto del apoyo	Periodicidad	Monto anual
PROCAMPO			
PROGAN			
OPORTUNIDADES			
70 Y MAS			
PROGRAMAS DE LA SAGARPA			
PROGRAMAS DE LA SRA			
COUSSA			

X. ACTIVOS DE LA UPR

51. Infraestructura e instalaciones

Activo	¿De cuántas unidades es dueño?	¿De cuántas unidades es dueño en sociedad?		¿En cuánto estima su valor?
		Nº Socios	Nº Unidades	
Bodegas y almacenes				
Naves de invernaderos				
Sistema de riego				
Sala de ordeña				
Naves avícolas				
Naves porcinas				
Estanque				
Local para actividades no agropecuarias				
Otro				
Otro				

52. Maquinaria y equipo

Activo	¿De cuántas unidades es dueño?	¿De cuántas unidades es dueño en sociedad?		¿En cuánto estima su valor?
		Nº Socios	Nº Unidades	
Tractores				
Implementos agrícolas				
Trilladora y cosechadora				
Ordeñadora				
Tanques de enfriamiento				
Comederos				
Bascula				
Equipo de inseminación				
Mezcladora de alimentos				
Jaulas				
Remolques				
Bombas (agua, oxígeno, aire)				
Maquinaria y equipo para actividades no agropecuarias				
Otro				
Otro				

53. Medios de Transporte

Activo	¿De cuántas unidades es dueño?	¿De cuántas unidades es dueño en sociedad?		¿En cuánto estima su valor?
		Nº Socios	Nº Unidades	
Camión				
Carro				
Camioneta				
Tráiler				
Otro:				

XI. VIVIENDA

54. Numero de cuartos que tiene la vivienda _____

55. Condiciones de la vivienda: *Selecione

Características	Opción
Paredes de adobe	
Paredes de ladrillo	
Techo de adobe	
Techo de madera	
Techo de concreto	
Piso de tierra	
Piso de cemento	
Piso de mosaico	

56. ¿Qué servicios tiene la vivienda? *Seleccione

Servicio	Opción
Drenaje	
Agua potable	
Electricidad	
Letrinas	
Noria domiciliaria	
Teléfono	
Cable o sky	

57. ¿Con que equipo cuenta la vivienda? *Seleccione

Equipo	Opción
Estufa	
Lavadora	
Radio	
Microondas	
Molino de casa	
Televisión	

XII. CONSUMO

58. ¿Se abastece la familia en tiendas particulares? Si () No ()

58.1. ¿Cuánto gastó en la última quincena? \$_____

59. ¿Se abastece la familia en la tienda CONASUPO? Si () No ()

59.1. ¿Cuánto gastó en la última quincena? \$_____

60. ¿Se abastece la familia en las tiendas de una ciudad cercana? Si () No ()

60.1. ¿Cuánto gastó en la última quincena? \$_____

XIII. PRINCIPAL PROBLEMÁTICA

a) Pérdidas de la producción por sequías, heladas, vientos, inundaciones, granizo, etc.?	
b) Disponibilidad del agua	
c) Altos costos de insumos y servicios?	
d) Infraestructura insuficiente para la producción?	
e) Falta de mano de obra	
f) Organización poca apropiada para la producción?	
g) Falta de capacitación y asistencia técnica?	
h) No acceso al crédito?	
i) Retraso en la recepción de los recursos de los programas de apoyo del gobierno?	
j) Dificultades para la comercialización y acceso a mercados?	
k) Falta de maquinaria y/o equipo para realizar actividades en la producción y/o cosecha?	
l) Carecer de un Programa apropiado de Control de Plagas y/o enfermedades?	
m) Otra especifique	

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN