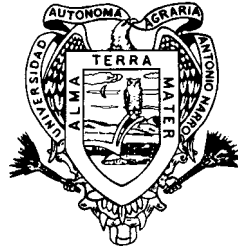


UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA

"ANTONIO NARRO"

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONOMICAS



**Las Empresas Comercializadoras Campesinas; el caso de la Cooperativa de
Producción y Consumo "La Troja Colorada", en Palos Altos, mpio. de Ixtlahuacán
del Río, Jalisco.**

Por:

JULIO ENRIQUE CHI POOT

TRABAJO DE OBSERVACION

**Presentado como Requisito Parcial para
Obtener el Título de:**

INGENIERO AGRONOMO EN DESARROLLO RURAL

Buenvista, Saltillo, Coahuila, México

Mayo de 1997

UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

DIVISION DE CIENCIAS SOCIOECONOMICAS

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA

LAS EMPRESAS COMERCIALIZADORAS CAMPESINAS; EL CASO DE LA
COOPERATIVA DE PRODUCCION Y CONSUMO "LA TROJA COLORADA", EN
PALOS ALTOS, MPIO. DE IXTLAHUACAN DEL RIO, JALISCO.

por

JULIO ENRIQUE CHI POOT

TRABAJO DE OBSERVACION, ESTUDIO Y OBTENCION DE INFORMACION

Que somete a consideración del H. Jurado Examinador como
requisito parcial para obtener el título de:

INGENIERO AGRONOMO EN DESARROLLO RURAL

Aprobado por:

ING. LORENZO ALEJANDRO LOPEZ BARBOSA
Presidente del jurado

ING. JUAN MANUEL PEÑA GARZA
Vocal

ING. ESTEBAN OREJON GARCIA
Vocal

ING. EDUARDO FUENTES RODRIGUEZ
Coordinador de la división de ciencias socioeconómicas

Buenavista, Saltillo, Coahuila; México.
Mayo de 1997

DEDICATORIA

A Dios que siempre y en todo lugar esta conmigo, por darme vida, salud y
fortaleza espiritual.

A mis padres:

Albergo y María

Por darme la vida y la ilusión de mi existencia, y que con sus sacrificios y desvelos hicieron posible mi profesión.

A mis hermanos:

Roberto

Lourdes

Guadalupe

Elena

Especialmente a **Roberto** que siempre y en todo momento me ha brindado su comprensión y su incondicional apoyo.

A todos ustedes por haber depositado toda su confianza en mi y con quienes he compartido gran parte de mi vida.

A mi Alma Terra Mater:

UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA "ANTONIO NARRO", por la oportunidad que me brindo para mi formación profesional.

A mi amada Tierra:

Hecelchakán, Campeche, fielmente comprometido con su desarrollo.

AGRADECIMIENTOS

Al Ing. **Lorenzo Alejandro López Barboza**, por haberme motivado a realizar el presente trabajo, por su incondicional apoyo, sugerencias y su valiosa amistad.

Al Ing. **Juan Manuel Peña Garza**, por su valiosa colaboración y sugerencias en el presente trabajo.

Al Ing. **Esteban Orejon García**, por su apoyo y buena disposición para la realización de este trabajo.

Al Biol. M.C. **Alejandro Javier Lozano del Río**, por facilitarme de manera desinteresada, el equipo de computo.

A la Cooperativa de Producción y Consumo "La Troja Colorada", por haberme ofrecido una serie de facilidades, sin las cuales no se hubiera hecho realidad este trabajo.

A los maestros de la **U.A.A.A.N.** por heredarnos sus valiosos conocimientos y experiencias, en especial a los maestros del departamento de Sociología.

A mis compañeros de la generación **LXXXIV**, por los momentos inolvidables que pasamos.

INDICE

PAGINAS

INDICE DE CUADROS

INDICE DE FIGURAS

INTRODUCCION.....	1
--------------------------	----------

CAPITULO I

EL CAMPO MEXICANO EN LOS 90'S.

1.1. La globalización económica.....	5
1.2. El modelo económico neoliberal.....	6
1.3. Los efectos del neoliberalismo en la agricultura mexicana.....	7
1.4. La crisis agrícola mexicana.....	12
1.4.1. El periodo de 1940-1988.....	12
1.4.2. El periodo de 1988-1996.....	16
1.4.3. La apertura comercial.....	19
1.5. La política gubernamental para el campo.....	22
1.5.1. Las características de la agricultura mexicana.....	24
1.6. La producción de granos básicos.....	26

CAPITULO II

LAS EMPRESAS COMERCIALIZADORAS CAMPESINAS (ECC).

2.1. La organización campesina por la lucha de la tierra.....	33
2.2. La organización campesina por la lucha del mercado y la visión empresarial.....	35
2.3. El neocorporativismo organizacional.....	40
2.4. La economía campesina.....	42
2.4.1. Las opciones de desarrollo.....	44

2.5. Mercado y campesinado.....	47
2.5.1. La lógica campesina y la lógica empresarial.....	47
2.5.2. La explotación del trabajo campesino.....	50
2.6. Las Empresas Comercializadoras Campesinas (ECC).....	53
2.6.1. La creación de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de productores del campo, A.C. (ANEC).....	54
2.6.2. Los retos de las ECC.....	57

CAPITULO III

EL CASO DE LA COOPERATIVA DE PRODUCCION Y CONSUMO "LA TROJA COLORADA", PALOS ALTOS, MUNICIPIO DE IXTLAHUACAN DEL RIO, JALISCO.

3.1. Descripción del área de influencia.....	59
3.1.1. Localización geográfica.....	59
3.1.2. Vías de acceso.....	59
3.1.3. Clima.....	60
3.1.4 Condiciones edafológicas.....	62
3.1.5. Topografía del terreno.....	64
3.1.6. Hidrología.....	64

3.1.7. Vegetación.....	65
3.1.8. Uso del suelo.....	66
3.2. Aspectos socioeconómicos.....	66
3.2.1. Población.....	66
3.2.2. Fuentes de empleo.....	68
3.2.3. Emigración.....	68
3.2.4. Vivienda.....	69
3.2.5. Medios de comunicación.....	70
3.2.6. Servicios públicos.....	70
3.3. Aspectos Económicos.....	71
3.3.1. Actividad agrícola.....	72
3.3.2. Actividad pecuaria.....	72
3.4. Descripción de la Cooperativa de Producción y Consumo	
"La Troja Colorada", S.C.L.....	74
3.4.1. Antecedentes de la formación.....	74
3.4.2. Datos generales.....	75
3.4.3. Miembros que la constituyen.....	76
3.4.4. Operación.....	77
3.4.5. Actividades que desarrollan.....	79
3.4.6. La problemática detectada.....	82

CAPITULO IV

LA VIABILIDAD DE LAS ECC.....	85
Conclusiones.....	93
Bibliografía.....	98
Anexos.....	103

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1.1. Proceso de desincorporación de paraestatales.....	9
Cuadro 1.2. Volumen de importación de granos básicos.....	28
Cuadro 1.3. Evolución de la producción nacional de granos 1990 a 1995.....	29
Cuadro 1.4. Volumen de importación de maíz 1977-1996.....	32
Cuadro 3.1. Labores de cultivo del maíz en el ejido Palos Altos.....	73
Cuadro 3.2. Socios activos de la Cooperativa.....	77
Cuadro 3.3. Socios beneficiados con los programas de Alianza para el Campo.....	80

INDICE DE MAPAS

Mapa 1. Localización.....	61
Mapa 2. Condiciones edafológicas.....	63
Mapa 3. Uso del suelo.....	67

INTRODUCCION

Con los notables apoyos canalizados durante el periodo de gobierno de Lázaro Cárdenas, a la par de la conjugación de factores de carácter mundial se favoreció una rápida expansión del sector agropecuario con respecto a otros sectores. Los siguientes sexenios fueron de contrarreforma agraria, a su vez que se empiezan a canalizar mayores recursos técnicos y financieros al sector empresarial de la agricultura. Así mismo, las políticas federales se orientaron a impulsar el desarrollo del sector industrial, a través de los recursos generados por la agricultura.

Es así, que a partir de 1958 se inicia el periodo del desarrollo estabilizador, en donde se impulsa el desarrollo industrial del país como eje de crecimiento económico. Para lo cual se le proporcionaron al sector industrial, las condiciones ideales para su expansión, de esta forma la agricultura se vio menos capitalizada y protegida y finalmente envuelta en una terrible crisis general, a su vez las devaluaciones económicas acompañadas de una incesante corrupción de las entidades públicas contribuyeron a que sexenio tras sexenio se agudizara la crisis agrícola.

Desde 1982 se deja atrás el modelo del desarrollo estabilizador y da lugar a una nueva corriente económica de corte neoliberal, como parte del proceso de globalización; basada en el retiro de las funciones del estado y de las

transformaciones de las actividades económicas, siendo sustituidas por las reglas del mercado y donde este pasa a ser el regulador de dichas actividades.

De este modo se pasa de un modelo altamente intervenido por el Estado a uno de economía abierta, propiciando que la agricultura experimente acelerados recortes presupuestales, privatizaciones de organismos y entidades públicas, retiro de subsidios, apertura comercial y reformas constitucionales.

Conforme a estos acontecimientos, las organizaciones campesinas dan un giro radical a sus demandas pasando de movilizaciones para tener acceso a las tierras, a movimientos por mejores precios de sus productos agrícolas, en contra de las reformas y para absorber espacios de la comercialización.

Esto motivo a que las diversas organizaciones campesinas fueran luchando por la apropiación del proceso productivo, mediante la producción y distribución de insumos, asistencia técnica, otorgamientos de créditos, fondos de aseguramiento y la comercialización de sus cosechas. Lo que da origen a la formación de las llamadas "Empresas Comercializadoras Campesinas" y dentro de estas, algunas de corte más integrador.

En el presente trabajo, se analiza la situación que actualmente atraviesa la Cooperativa de Producción y Consumo "La Troja Colorada", una naciente empresa comercializadora de base social, en donde se realizó una investigación participativa durante cuatro meses correspondiente al semestre de campo de la especialidad de Desarrollo Rural. En donde se conoció a grandes rasgos el funcionamiento y operación de esta organización durante este periodo de tiempo, interactuando con los productores y formando parte del cuerpo de asesores y siempre respetando su idiosincrasia y cultura de los campesinos que la conforman.

Este trabajo esta conformado de cuatro capítulos, en el primer capitulo se habla de la situación actual del sector agropecuario mexicano; de las políticas económicas hacia el sector y sus consecuencias que la llevaron a la agudización de la crisis. A su vez de algunos efectos del libre mercado, como consecuencia de la apertura comercial. Por ultimo la situación que atraviesa los productores de granos básicos y de la producción nacional.

En el segundo capitulo se analiza el proceso en donde las organizaciones orientan sus demandas hacia el control del proceso productivo, de las características de la economía campesina, de su forma de intercalar ante los retos del libre mercado y de sus posibilidades de subsistencia bajo este contexto. De la misma forma la creación de las empresas comercializadoras, como la nueva forma organizativa y de la creación de ANEC como su instancia gremial a nivel nacional.

En el tercer capitulo se hace una descripción general del ejido de Palos Altos y de la Cooperativa de Producción y Consumo "La Troja Colorada", así como un análisis de su operación, actividades y problemática que presenta esta nueva organización campesina.

En el ultimo capitulo se analiza la viabilidad de las Empresas Comercializadoras Campesinas partiendo de la experiencia en "La Troja Colorada", de acuerdo a sus características, actividades económicas, estructura organizativa y políticas federales actuales hacia el campo, haciendo siempre énfasis con respecto a la organización analizada.

Finalizo este trabajo con las conclusiones correspondientes de acuerdo a la información recabada y de mi intervención en esta empresa. La metodología empleada fue a través de la investigación participativa por cuatro meses, mediante entrevistas estructuradas e informales, observación directa y revisión bibliográfica.

CAPITULO I

EL CAMPO MEXICANO EN LOS 90'S.

1.1. La globalización económica.

La globalización económica, significa una nueva fase del desarrollo capitalista, caracterizada por la continuación de los procesos de desregulación de los mercados y de la privatización de las economías de los países. El proceso de globalización, da lugar a la

formación de una nueva estrategia de apropiación de los recursos desde el punto de vista de los intereses globales, lo que provoca una mayor competencia entre los capitales y los mercados de los países. (Trapaga,1992;43-44)

En la globalización, prevalecen los intereses económicos principalmente de los países poderosos o los de las grandes empresas transnacionales, con el propósito de controlar el mercado mundial de determinados productos y multiplicar sus ganancias. Esto, ha provocado que la agricultura se genere una creciente especialización de algunos productos, donde cada país tiene hasta cierto punto ventajas comparativas sobre otros países, como es en el caso de México, la producción de determinadas hortalizas, flores y frutas cuya producción se destina al mercado internacional.

El proceso de globalización, también ha ocasionado cambios en la estructura productiva de la agricultura mexicana, dejándose de incentivar por el gobierno la producción, de ciertos cultivos (arroz, trigo, sorgo, soya, etc), lo que provoca que al ser cada vez más deficitario en estos productos, sea necesario obtenerlos del exterior. (Romero,1996;7-10)

1.2. El modelo económico neoliberal.

Si bien a partir de la inclusión de México al Acuerdo General de Tarifas y Aranceles (GATT), se empieza a abandonar el modelo estatista y a incursionar en el mercado internacional, es en 1982 durante la presidencia de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988), que se marca el inicio de la aplicación de una nueva corriente económica, influenciada por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y los

Estados Unidos; de corte neoliberal, basada en el retiro paulatino del estado siendo sustituido por las reglas del libre mercado, así como de la transformación de las distintas actividades económicas, siendo así sus principales características:

- Privatización de la economía.
- Desincorporación del sector público paraestatal, mediante su fusión, liquidación y venta.
- La apertura comercial de los distintos productos.
- Atraer la inversión extranjera, en los diversos sectores productivos.
- Promover las reformas necesarias al marco constitucional.

(Bautista,1991;48)

Esto favoreció verdaderos cambios en la agricultura, ya que implica transformaciones de un modelo de desarrollo económico caracterizado por una fuerte presencia del estado en casi todas las actividades económicas, a uno de economía abierta y totalmente regida por la libre competencia en el mercado. Según los postulados del neoliberalismo adoptados por el gobierno, el estado resulta ser obstáculo para el libre desarrollo económico de los sectores productivos y con base a este argumento, el estado se retira de sus funciones básicas y pasa a ser únicamente un regulador de dichas actividades. (Link, 1997;47-50)

1.3. Los efectos del neoliberalismo en la agricultura mexicana.

Con la puesta en marcha del nuevo modelo económico, el sector silvoagropecuario ha sido el más drásticamente desprotegido, pasando de un modelo agrícola altamente intervenido por parte del estado, producto de la revolución a uno de tipo neoliberal.

De esta forma, el estado comenzó a retirarse poco a poco de la agricultura mediante acelerados recortes presupuestales, privatización de paraestatales, desprotección de los productos agrícolas, retiro de subsidios, etc. (Villanueva,1996;1)

Uno de los primeros ajustes, fue la incorporación de nuestro país al GATT en 1986; iniciándose con ello una acelerada apertura comercial de los productos agropecuarios, que liberaliza de forma unilateral el comercio y con ello la competencia externa, con el propósito (desde la perspectiva del gobierno) de alentar a los productores a ser cada vez más competitivos. Llevar a cabo esto, implicaba una desprotección de los productos con la reducción de los aranceles, y de cuotas y permisos de importación. (Zermeño,1996;57)

La apertura comercial, ha provocado un retroceso en el desarrollo agrícola ocasionando una disminución de la superficie cultivada de los productos liberados ante la baja rentabilidad, así como un aumento incontrolable de importación de estos productos. EL 62.4% de la producción agrícola estaba protegida en 1985, para 1990 este porcentaje se reduce hasta un 33.5% . (Zermeño,1996;59)

Los recortes presupuestales continuaron de forma ascendente aún durante la administración de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), en la cual ubicaron el presupuesto del sector en su nivel más bajo en 1993, representando el 0.9% del Producto Interno Bruto (PIB) y el 5.1% del gasto programado. Como consecuencia se observó una reducción de los subsidios, servicios, investigación, crédito, asistencia técnica, etc. de numerosas instituciones que tenían que ver con el desarrollo de la agricultura. (Villanueva,1996;2)

De acuerdo con lo planteado en las reformas estructurales, se dio inicio al proceso de privatización y transferencia de diversas paraestatales vinculadas tanto en la agricultura como en otros sectores productivos.

En el cuadro 1.1 se puede apreciar el proceso de privatización de diciembre de 1982 a septiembre de 1988, ya que se contaba en un inicio con un total de 1216 paraestatales quedando solo 444

En 1989, durante la administración de Salinas de Gortari, el sector agropecuario contaba con 103 paraestatales, para 1992 solo quedaban 22 y otras más estaban en proceso de desincorporación. De esta forma, se muestra el acelerado proceso de desincorporación (continuación de los postulados del nuevo modelo económico), con el propósito en primer lugar, de reducir la intervención estatal, continuar con el libre mercado, y que el capital privado incidiera más en la agricultura y comercialización del mismo.

Cuadro 1.1. Proceso de desincorporación de paraestatales

PROCESO	AUTORIZADOS	CONCLUIDOS	PENDIENTES
Liquidación	261	159	102
Extinción	136	106	30
Fusión	81	68	13
Transformación	28	24	4
Venta	218	124	94
total	724	481	243

48 mas por la ley federal de las entidades paraestatales.

FUENTE: La Empresa pública y la admón. del presidente Miguel de la Madrid, secretaria de la Contraloría General de la Federación. (citado por Bautista,1991;51-52)

Esta desregulación, continua aún en beneficio de los grandes empresarios y de las empresas transnacionales a costa de la inevitable decadencia de los campesinos quedándose a merced del libre mercado; el cual no están en capacidad (económica, organizativa, etc.), para hacerle frente a estos acelerados procesos. (Villanueva,1996;4)

Entre las paraestatales más importantes que dejaron de apoyar en cierto modo a los productores agropecuarios se encuentran:

- Aseguradora Nacional Agrícola y Ganadera (ANAGSA)
- Fertilizantes Mexicanos (FERTIMEX)
- Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO), en proceso de desincorporación
- Productora Nacional de Semillas (PRONASE)
- Bodegas Rurales CONASUPO (BORUCONSA), también en proceso.
- Almacenes Nacionales de Deposito (ANDSA), actualmente en proceso de transferencia a organizaciones de productores.
- Banco Nacional de Crédito Rural (BANRURAL), que sufrió una profunda reestructuración.

En el año de 1991, se envía a la cámara de diputados, la iniciativa de reformas del Artículo 27 Constitucional y de su ley reglamentaria la cual finalmente fue aprobada en febrero de 1992. La Reforma Constitucional al marco legal agrario, contempla el fin del reparto agrario y se permite la venta y renta de parcelas, la formación de sociedades mercantiles y de otorgar a la iniciativa privada las facilidades para la inversión en el campo.

El gobierno federal, argumenta que con estas reformas, se eliminaría la inseguridad en la tenencia de la tierra y alentaría al capital privado a invertir en el mismo, y que se eliminaría el minifundio que según el gobierno era el causante de la crisis agrícola. (Encinas,1995;34-35)

Con estas reformas, en algunos estados se ha tenido cierto desarrollo en la agricultura, pero nos referimos principalmente a aquellos con potencial agrícola, donde la inversión privada solo ha intervenido en actividades orientadas a productos de exportación. Tampoco, se ha registrado una completa transformación de la estructura agraria, ante estas políticas, los campesinos aún continúan en el medio rural, arraigados a su principal medio de producción; la tierra.

En general, estas transformaciones solo han provocado un estancamiento productivo, un constante incremento en los volúmenes de importación de alimentos, una balanza comercial deficitaria, carteras vencidas, descapitalización, desempleo rural, miseria en el campo, etc. Con esto, se demuestra el fracaso del modelo neoliberal en nuestro país, a causa de la torpeza de nuestros gobernantes que considerando como una receta de “progreso y acelerado desarrollo”, el poner en marcha este modelo, sin tomar en cuenta las características y condiciones del campo mexicano.

1.4. La crisis agrícola mexicana.

1.4.1. El periodo de 1940-1988

A partir de 1940, las tierras repartidas por el presidente Lázaro Cárdenas del Río (1936-1940) son incorporadas al cultivo sistemático; estas superficies fueron beneficiadas con riego, incorporándose nuevas técnicas agrícolas, maquinaria y equipo, y se introducen nuevos cultivos. Con estas favorables condiciones, coincide la creciente demanda de productos agrícolas producto de la posguerra, lo que ocasiono que el PIB creciera a un ritmo más acelerado que los otros sectores. (Paz,1991;66)

En el periodo de 1940 a 1958, el sector agropecuario mantuvo un crecimiento constante a una tasa media anual del 5.8%. Este notable crecimiento, se puede explicar por tres razones:

- 1.- La reforma agraria permitió el crecimiento de la inversión en la agricultura.
- 2.- Se incremento la inversión publica en obras de infraestructura agrícola, que dio lugar a la incorporación de nuevas tierras e incremento de la productividad en el campo.
- 3.- Durante ese tiempo se tuvo un precio favorable de los productos agrícolas a causa de la segunda guerra mundial. (Gómez,1996;40)

A finales de 1950, empezaron a surgir nuevas tendencias y elementos que dieron lugar al estancamiento de la agricultura, entre otras son:

- 1.- El abandono del reparto agrario.
- 2.- La dotación de tierras en lugares inadecuados para la agricultura.
- 3.- La incorporación de materiales sintéticos, a los patrones alimenticios que afecto negativamente la demanda de productos agropecuarios.

4.- La reducción del crédito oficial, encargado de auxiliar la producción del campo y el escaso interés de la banca comercial por las actividades agropecuarias.

5.- Los cambios en el uso de la tierra, motivados por la presencia de grandes empresas mercantiles transnacionales. (Paz,1992;15-16)

En el periodo del Desarrollo Estabilizador, que inicia durante 1958, se impulsa el desarrollo industrial del país (a costa de la agricultura) como eje del desarrollo económico. Se caracterizó por una política de estabilidad de precios y de un desarrollo hacia “adentro”, con el objeto de proteger a la naciente empresa industrial. La agricultura se vió obligada a contribuir al desarrollo estabilizador, mediante un alto al incremento de los precios de los diversos productos.

De ésta forma se propician las condiciones ideales para el crecimiento de la industria acompañada de la sobrevaluación monetaria y la política comercial proteccionista. Por otro lado la agricultura fue cada vez menos protegida, donde las exportaciones fueron cada vez menos rentables y las importaciones se veían cada vez mas estimuladas. (Gómez,1996;41-43)

A partir de 1967, la crisis agrícola se profundizaba más. Entre 1966-1977 la economía experimenta un crecimiento promedio del 6.2% anual, en tanto que el producto agrícola solo registro un aumento del 3.1% anual. Con esto aumentó el desempleo en el campo y alentó la migración hacia las ciudades, que favorecían al modelo económico ya que proporcionaba mano de obra barata a la industria del país. (Paz,1992;17)

Para contrarrestar la drástica caída de la agricultura, se establece una política sectorial compensatoria vía apoyos a la producción, pero esta fue afectada por las condiciones de desigualdad que se vivían en el campo. Por un lado se tenía a los agricultores empresariales, que a final de cuentas fueron los que más se beneficiados y

por otro a los campesinos minifundistas fueron los menos que recibieron apoyos, y además los que más resintieron a la baja rentabilidad originada por la reducción de los precios de los productos agrícolas. (Gómez,1996;43-45)

En 1977, el gobierno federal realizó grandes inversiones en la exploración y en la explotación del petróleo. La economía nacional experimenta un crecimiento inesperado, entre 1977-1981 la tasa promedio de crecimiento fue de 8.6% en términos reales.

El producto agrícola, repuntó alrededor de 4.1% anual (de forma más lenta que los otros sectores). La abundancia aparente de recursos, permitió canalizar mucho más capital al sector en casi todo el proceso productivo como: insumos, servicios, asistencia técnica, créditos, elevación de los precios de garantía, obras y servicios de beneficio social.

Pero la “abundancia” de recursos disminuyó a mediados de 1981, cuando se resintió la caída internacional del petróleo, generándose un acelerado endeudamiento acumulado y una elevada tasa de interés de la deuda internacional; lo que provocó finalmente en 1982 la devaluación económica. (Paz,1991;74-76)

En 1982, el país enfrentaba una nueva crisis, la cual agudizó aun más los problemas del campo, se reduce la capacidad adquisitiva de los asalariados a causa de la inflación, la inversión en el campo se reduce drásticamente y los costos de producción se movían a la alza, las superficies cultivadas (beneficiadas) se redujeron considerablemente. En 1981 se incorporaron al cultivo bajo riego 288 mil hectáreas, para 1988 (último año de gobierno de Miguel de la Madrid) solo se abrieron 31 mil nuevas hectáreas.

El PIB agrícola que fue de 233 mil millones de pesos en 1981 pasó a 240 mil millones en 1988, en 7 años tan solo aumento un 3% en términos reales, tasa insuficiente para atender los requerimientos de la demanda interna, la cual obligó a recurrir a las importaciones. (Paz,1991;15-16)

Con las estrategias de estabilidad económica, a fines de 1987 se crea el Pacto de Solidaridad Económica (PSE) y en 1988, el Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico (PECE). Estos pactos fueron desfavorables para la agricultura, encausándola a un modelo de economía abierta, se impusieron políticas con propósitos antiinflacionarios y de ajuste estabilizador, reduciendo la estructura de apoyos gubernamentales al campo. En sí, se frena el incremento de precios (ya que causa inflación) lo que a su vez se promovió su retroceso, al igual que los subsidios y apoyos oficiales. (Bassols,1994;72-73)

1.4.2. El periodo 1988-1996.

Rubio (1997), expone que durante el periodo de gobierno de Salinas de Gortari (1988-1994) la agricultura estuvo regida por los siguientes factores:

1.- Impulsar y consolidar una vía agroexportadora.

Esta política se desarrolló en el marco de una economía abierta, impulsando al sector empresarial (preferentemente) con productos destinados al mercado exterior, con el firme propósito de que la agricultura nacional tuviese una mayor presencia en el mercado mundial.

Para consolidar ésta política, se dio facilidades para que los empresarios tuvieran acceso a créditos por parte del Banco Nacional de Comercio Exterior (BANCOMEXT), eliminación de permisos previos de importación, aranceles, y asesoría. También se le dio facilidades y bases jurídicas a la inversión extranjera, con la modificación del Artículo 27 Constitucional.

2.- Alcanzar la competitividad externa en el sector empresarial orientado hacia el mercado externo.

Basándose en los efectos de la apertura comercial, con el supuesto de aprovechar las ventajas comparativas, eficientizar la producción y ser competitivos en el mercado internacional, principalmente frente a los Estados Unidos, algunos productores empresariales y principalmente campesinos, productores de granos básicos, así como de ganado bovino de carne y leche, cerdo, aves y huevo, fueron los que resintieron esta política al ver una drástica reducción en la rentabilidad de sus productos.

Siguieron la eliminación de los subsidios, privatizaciones, incremento en los insumos, y se eliminaron precios de garantía de todos los productos (excepción hecha al maíz y frijol). De esta forma se redujo la superficie cultivada de algunos granos, por ser incosteables, y los campesinos vieron cada vez mas reducidos sus beneficios, al sucumbir ante este modelo, por no tener acceso al crédito, insumos, tecnologías, sus producciones por lo general de autoconsumo y si tienen presencia en el mercado, es a escala regional.

3.- El problema alimentario.

En el caso de los granos básicos, se consideraba complementar el déficit de granos con las importaciones en vez de fomentar la autosuficiencia alimentaria. Los factores que ocasionaron, esto fueron la reducción del crédito oficial a la producción interna, reducción de precios de garantía, etc.

4.- La política de “modernización” de los campesinos.

En cuanto a los campesinos se pretendió inducir una política de modernización donde se impulsó a los sectores organizados y de asociación con empresas extranjeras, para alentar a los campesinos a interactuar en una economía de libre mercado. Sin embargo la realidad fue, que los beneficiados fueron solo cierto número de productores pertenecientes a organizaciones bien definidas, con potencial agrícola exportador y con acceso al crédito.

Los campesinos pobres minifundistas, no organizados fueron totalmente descartados de esta política, relegados a un sector que según el gobierno federal estaba en descomposición, sujeto a políticas asistencialistas con el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) y posteriormente el Programa de Apoyos Directos al Productor (PROCAMPO), este último fue quien incluyó verdaderamente a los campesinos pero con un reducido presupuesto.

El gobierno trató de transformar a los campesinos, acorde a las nuevas políticas de desarrollo y de eliminar a los campesinos minifundistas, la cual se consideraba un obstáculo para la supuesta modernización.

El saldo de esta nueva política, fue que solo unos cuantos empresarios u organizaciones campesinas se asociaron con empresas transnacionales, la inversión extranjera directa destinada al campo en 1997, represento tan solo el 0.05% del total de esta, con un volumen de apenas 4.3 millones de dólares, en cambio a pesar de esto los campesinos todavía subsisten en nuestro campo. (El Financiero, 2 de abril; 1997)

5.- La recuperación del control social y político de los campesinos.

Para lograrlo se crea un nuevo corporativismo agrario, en base a las organizaciones de productores y no a las viejas organizaciones campesinas, para lo cual se creo en 1989 el Congreso Agrario Permanente (CAP), que integro a diversas organizaciones independientes y por supuesto a las simpatizantes del gobierno federal.

Con Ernesto Zedillo como presidente, en un contexto de crisis económica, se profundiza el control de la inflación, la reducción del gasto público y mas privatizaciones. El primer golpe a la agricultura, fue el encarecimiento de los insumos y maquinaria importados e igual incremento de los precios de los insumos internos, trayendo por

consecuencia una elevación del 40% en los costos de producción del maíz /ha en marzo de 1995.

Se redujo en un 38% el presupuesto a la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicas (SARH) en 1995, se da continuidad en la desincorporación de paraestatales, como es el caso de la CONASUPO con la reducción de su presupuesto en 1996, y en ese mismo año se anuncia que la comercialización va estar a cargo de la iniciativa privada y al mismo tiempo la desincorporación de BORUCONSA y ANDSA. Se generaliza el otorgamiento de créditos por parte de BANRURAL solo a proyectos viables. En 1995 la cartera vencida del sector representaba el 70% del PIB del sector.

1.4.3. La apertura comercial

A raíz de las políticas neoliberales, la agricultura sufre nuevamente una serie de ajustes. En este caso la apertura comercial de nuestro país al mundo, donde en particular los productos agropecuarios fueron expuestos a una serie de medidas de desprotección.

Una vez que nuestro país se incorporo al GATT en 1986, se inicia formalmente su apertura comercial. La justificación argumentada por el gobierno federal, consistía en aprovechar al máximo las supuestas ventajas comparativas que se tiene respecto a la ubicación y de incrementar los intercambios comerciales con los otros países. Para esto, se llevaron a cabo una serie de medidas de desprotección como, el retiro de cuotas de importación y la eliminación total o parcial de los aranceles. (Villanueva,1996;3)

Hasta 1986, se tenía en México un régimen comercial proteccionista hacia la agricultura, pero al principio de este año se da un proceso de apertura unilateral, el gobierno decide la liberación comercial de la agricultura. Con el fin de reducir el índice

inflacionario, fomenta la importación de alimentos mucho más baratos del exterior y obliga a reducir los precios internos. De igual manera los productores tienen que ser mas eficientes debido a la competencia externa. (Zermeño,1996;57)

Las primeras medidas tomadas, fue la derogación de los permisos previos de importación como requisito. Los productos ganaderos (res y cerdo) fueron de los primeros en ser afectados, mediante un ingreso incontrolable en el mercado nacional de estos productos. Ocasionando enormes perdidas económicas al ser menos rentable, ya que el producto importado era más barato, trayendo por consecuencia la descapitalización y la reducción de hatos. (Bassols,1995;74)

Entre 1988 y 1992 de forma paulatina se eliminaron los precios de garantía (a excepción hecha al maíz y frijol), y fueron sujetos a una serie de aranceles. Por ejemplo, para el arroz se fijo un arancel de 10-15% dependiendo de su grado de industrialización, para el sorgo, soya y oleaginosas un 0% de arancel. (Hernandez,1996;79)

De la misma manera, se redujo la presencia de los apoyos por parte del gobierno, como el desmantelamiento o reestructuración de numerosas instituciones que tienen que ver tanto con: el crédito, como con seguros agrícolas, investigación, asistencia técnica, asesoría para la producción, subsidios, entre otras.

En un acelerado proceso de privatización, el gobierno no considero la capacidad de los productores para hacerle frente a esta política comercial abierta y también de la iniciativa privada para que en ausencia del gobierno, estos realmente llenaran dichos vacíos. Los resultados son catastróficos, para los productores de granos básicos, de acuerdo al tipo de agricultura que practican y por incorporarlos subordinadamente a competir en una economía abierta. (Romero,1997;12)

En el periodo de 1982-1986, el saldo negativo de la balanza comercial agroalimentaria fue de 579.1 millones de dólares y para 1987-1990, este déficit alcanzó la cifra de 1388.8 millones de dólares. (Zermeño,1996;60-61)

El proceso de apertura comercial unilateral ha sido una verdadera antesala para la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), entre Canadá, Estados Unidos y México.

Finalmente, el 1 de enero de 1994, entra en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. El cual a manera general, consta de varias etapas que tienen como fin la total liberalización del comercio entre estos países, durante un periodo de tiempo máximo de 5,10 y 15 años (principalmente con los Estados Unidos), el cual encabeza el proceso de globalización y de comercio más amplio que se está dando en el mundo. (Janvry,19997;14-16)

Entre los tres países, la agricultura mexicana es la más vulnerable al Tratado (comprobado con un balance a 3 años de su inicio) y menos competitiva. Las principales desventajas son:

- 1.- La disparidad en el uso de tecnología de los dos países del Norte, con respecto a México.
- 2.- México tiene menor riqueza en recursos naturales.
- 3.- Una marcada diferencia de las políticas agrícolas, siendo la nuestra mucho menos apoyada y subsidiada.

1.5. La política gubernamental para el campo.

La propuesta del presidente Zedillo, para el sector rural gira en torno a tres líneas principales:

a).- “La separación de los programas que se orienten a propiciar el avance productivo de aquellos que se dirijan a combatir la pobreza de la sociedad rural.

b).- Lo que se haga en favor del desarrollo rural, será lo adecuado en el contexto de una economía mercantil abierta.

c).- Configurar un nuevo federalismo que efectivamente permita descentralizar hacia los gobiernos estatales y municipales los recursos y las atribuciones para actuar conforme a las realidades regionales, tanto económicas como culturales”.

(Knochenhauer,1994;48)

Ya en la realidad, se contempla la continuación del PROCAMPO, destinada a apoyar a los productores de los 10 principales cultivos de granos. De igual manera el Programa de “Alianza para el Campo”, como el más importante para promover la inversión en la agricultura. El programa no presenta propuestas acordes a la realidad que se tiene en el campo y no surge de un diagnóstico de la situación que prevalece. Por lo que resulta ser solo una especie de remedio para las condiciones adversas del campo.

(Rubio,1996;27)

La política continúa con el proceso de descentralización de la Secretaría de Agricultura Ganadería y Desarrollo Rural (SAGAR) hacia los gobiernos de los estados, que implica transferir el 85% de las 126 funciones que le corresponden, a sí como la transferencia de los Distritos de Desarrollo Rural. (Rubio,1996;28)

También se promueven programas para dar impulso a los productos de exportación, como frutas, flores y hortalizas. Básicamente programas de reconversión productiva orientado al mercado de exportación. Como resultado de la devaluación del

peso frente al dólar, estos productos rinden mas beneficios económicos (ya que son mas competitivos) y bajo éste parámetro el gobierno considera viable impulsarlos.

(Rubio,1996;29)

Frente a la desincorporación de CONASUPO, ANDSA y BORUCONSA, la SAGAR crea ASERCA (Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria) cuya función es la de aportar información sobre los precios del mercado, promover convenios de comercialización; para ayudar a los productores a la venta de sus cosechas, pero sin intervenir directamente en la comercialización. (Villanueva,1996;4)

La pregunta está, ¿que pasara con los campesinos pobres minifundistas productores de granos básicos?. Los planes y programas que han “beneficiado” a los campesinos no han estado acorde a lo que se realmente se necesita, tampoco se quiere que por arte de magia en un sexenio desaparezca, la ya de por si añeja crisis por la que atraviesa el sector agropecuario. Las condiciones de libre mercado no favorecen en nada a los campesinos, por el tipo de agricultura y por lo polarizado de la misma.

Se deben de impulsar por igual proyectos que traten de beneficiar tanto al sector empresarial, como a los campesinos y no como se ha hecho hasta ahora para este último, solo a través de programas de subsistencia, al parecer al gobierno federal es de la idea que le favorece mas manteniéndolos en el medio rural, bajo condiciones de infrasubsistencia.

1.5.1. Las características de la agricultura.

La agricultura mexicana en las tres ultimas décadas ha sido mas bien un sector de extracción que de inversión y de desarrollo a largo plazo. Lo que ha repercutido en los más bajos niveles de producción, la más profunda descapitalización, marginación

económica y social, provocando movimientos migratorios y violentos estallidos sociales. La experiencia que se ha vivido a causa del modelo y derivado de la supuesta “modernización”, ha sido uno de los mas comentados, por el fracaso y rezago de este sector frente a la aplicación del neoliberalismo. (Romero,1991;11)

Una característica importante de la agricultura, es que quizá sea la más vulnerable frente a otras actividades económicas, donde los diferentes fenómenos naturales como las sequías, inundaciones, plagas, etc., acompañadas de fluctuaciones de los precios, una vida mas corta de almacenamiento, entre muchas otras causas, hacen que la agricultura sea hasta cierto punto una de las actividades económicas más riesgosas y menos competitivas frente a otros sectores.

En nuestro país teniendo el conocimiento de que las principales potencias agrícolas mundiales mantienen fuertemente protegida a la agricultura, nuestros gobernantes "todavía no entienden (o no quieren)" que la nuestra debe de seguir un rumbo similar y un trato diferente respecto a otros sectores. Por el contrario se ha optado por eliminar subsidios, precios de garantía, etc. En otras palabras una total desprotección del entorno productivo del agro. (Torres,1996;16)

El índice de pobreza o pobreza extrema en México va cada vez mas en aumento. Según, Hernandez (1997) el campo sigue siendo la fuente principal de ingresos para el 24% de la Población Económicamente Activa (PEA) a nivel nacional y el gobierno reconoce que el 35% de los habitantes que viven en las áreas rurales padecen de pobreza extrema.

El encarecimiento de la vida es una de las causas mas importantes del abandono del campo, producto del olvido del mismo por el gobierno. Con ello las tierras sin cultivar han tenido un considerable aumento, de 1993 a 1996 se han dejado de cultivar

alrededor de 2 millones de hectáreas, solo por causa de baja rentabilidad y de emigración. (Torres,1996;19)

Se debe de considerar que solamente el 1% del territorio nacional es cultivable y en este solamente se cuenta con un tercio de riego. De igual manera la baja productividad también recae, en la realización de estas actividades, en condiciones orográficas inadecuadas, la falta de infraestructura, carencia de tecnología modernas y otras condiciones adversas antes mencionadas.

La producción agrícola, se encuentra en un franco estancamiento. La política de aprovechar solo las ventajas comparativas ha ocasionado el abandono de la producción de numerosos cultivos, principalmente de granos básicos, debido a su baja rentabilidad y orientando los recursos y apoyos al cultivos destinados al mercado internacional. Esto ha permitido que cada vez mas tengamos que solventar nuestro déficit de alimentos del exterior (principalmente de los Estados Unidos). Los especialistas en estos temas señalan, o más bien advierten que estamos perdiendo la soberanía alimentaria, lo que en el futuro puede ser contraproducente y generar problemas a la seguridad nacional.

1.6. La producción de granos básicos.

Con el gobierno de Salinas de Gortari, la política económica para el desarrollo del campo estuvo basada en las reformas estructurales realizadas, principalmente en materia de desregulación económica y con el PROCAMPO se complementaron con otras políticas orientadas a influir en los precios, en los costos de producción y en la comercialización.

En la producción de granos, la desprotección se inicia con la eliminación de los precios de garantía en la mayoría de los granos básicos, incremento en la importación y del retiro de la CONASUPO como la institución encargada directamente del proceso de comercialización. (Hernandez,1997;80-82)

Entre 1988 y 1990 desaparecieron los precios de garantía y se fijo una serie de aranceles y volúmenes máximos de importación para los 10 principales cultivos (excepto maíz y frijol). La importancia del cultivo de estos productos (maíz, frijol, trigo, arroz, algodón, ajonjolí, cartamo, cebada, sorgo y soya) consiste en:

- En el peso relativo del valor de estos productos y por la proporción de tierras ocupadas del total.
- Integran el cuadro básico de la producción alimentaria en cuanto a su valor energético.
- Por que son productos estratégicos para la soberanía alimentaria de nuestro país.
- Una gran proporción de la población campesina vive de la producción de estos cultivos y desgraciadamente son los más vulnerables. (Tarrío, Concheiro,1995;34)

Estas políticas, han orillado a numerosos productores a invertir en ciertos cultivos que aun conservan el precio de garantía y a otros altamente rentables. Por consecuencia dejan de cultivar aquellos que son menos rentables, como es el caso del arroz, sorgo, trigo, etc.

De esta manera para compensar el déficit, nuestro país tiene que importar millones de toneladas para garantizar el abasto nacional, en el cuadro 1.2 se muestra el volumen de importación de estos productos.

Cuadro 1.2. Volumen de importación de granos básicos 1987-1996

AÑO	MILES DE TON.
1987	5,934
1988	6,836
1989	8,356
1990	8,869
1991	6,985
1992	10,068
1993	8,291
1994	12,000 (e)
1995	12,000 (e)
1996	11,000 (e)

(e) Estimado en base a precios.

Fuente: Sexto informe de gobierno de Salinas de Gortari y Segundo informe de Ernesto Zedillo, México, 1994 y 1996 (citado por Villanueva, 1996:7).

Como se puede ver el panorama no es nada alentador, la tendencia es a la alza, excepción de algunos años, en cierta forma nos esta indicando que en materia de granos básicos este modelo y en general del sector no esta rindiendo los frutos esperados, y el hecho es que no somos autosuficientes en materia alimentaria.

La producción nacional de granos ha demostrado una tendencia variable a lo largo del periodo de 1990 a 1995, (ver cuadro 1.3). En el caso del frijol se presento una disminución del 47.9% en la producción obtenida entre los años de 1991 y 1992, mientras que en el año de 1993 se alcanzo un incremento de 79.2% respecto a la producción obtenida en 1992. Para el maíz las variaciones no son de la misma tendencia, se observa que en los años de 1992 y 1993 tasas de crecimientos positivas de 19.1% y 6.8%

respectivamente, seguidas de un franco estancamiento en los años de 1994 y 1995, con incrementos menores al 1%. (FIRA,1996;18)

**Cuadro 1.3. Evolución de la producción nacional de granos de 1990 a 1995
(Variación porcentual respecto al año anterior)**

AÑO AGRIC.	MAIZ	FRIJOL	SOYA	TRIG.	SORGO	CEBADA	ARROZ
1991	-2.6	7.1	26.0	3.3	-27.9	17.9	-12.0
1992	19.1	-47.9	-18.1	-10.8	24.3	-4.9	13.5
1993	6.8	79.2	-16.2	-1.1	-51.8	-2.1	-24.5
1994	0.6	6.0	5.0	15.9	43.4	-43.2	-27.1
1995	0.4	-6.6	-63.7	-16.7	13.3	63.1	-1.8
90-95	25.1	-1.0	-67.0	-12.0	-29.9	1.9	-7.0

Fuente: SAGAR, Citado por FIRA.

De los resultados en 1995 respecto a los valores obtenidos en 1990, resultan positivas la evolución de la producción de maíz (25.1%), en contraste se presentan disminuciones significativas en la producción de soya (67%) y sorgo (29.9%), así una disminución de 12% en la producción de trigo, 7% en la de arroz y 1% en el caso del frijol.

La producción de granos y oleaginosas disminuye cada vez, por la sencilla razón de que se esta sembrando menos superficie (tomando en cuenta los fenómenos naturales), por el incontrolable aumento de los costos de producción, incertidumbre de los precios

agrícolas, etc. Así mismo se continua con la desincorporación de CONASUPO, ANDSA y BORUCONSA. (Suárez,1995;65)

El maíz principal cultivo básico de México, ha experimentado crecimientos importantes en cuanto a producción y superficie a causa de que aun conservan los precios de garantía. Por ejemplo, en el caso del maíz el incremento en volumen producido fue de 18.3 millones de toneladas en 1993, 3.7 millones de toneladas mas que en 1985.

(Suárez,1995;35)

A pesar de que las cifras indican una recuperación en la producción nacional de maíz. Hasta el momento ha resultado insuficiente, por el crecimiento de la población, como por los fenómenos naturales adversos que la han afectado, causante de que año con año se tengan que importar millones de toneladas de granos, para garantizar la disponibilidad de este producto. También influye los acuerdos tomados en el TLC.

El Cuadro 1.4, nos muestra que el comportamiento del volumen de importación de maíz , el cual siempre ha tendido a aumentar, en algunos años como el de 1982 y 1993 prácticamente fue insignificante al coincidir con años de buen temporal y ciertos apoyos gubernamentales. Pero en los años 1983 y 1996, años posteriores de la devaluación económica, por causas ya reiterdas, la importación ha registrado récord históricos.

El frijol (aun con precio de garantía), trigo, sorgo y oleaginosas, hasta antes de la apertura comercial alcanzaron, en distintas proporciones niveles de producción, y aun eran costeables para los distintos productores. Pero desde el cambio del modelo económico, los índices de producción y superficie van en descenso. Año con año los

volúmenes de importación tienen que ser mayores, en parte para compensar el déficit alimentario, afectando por consecuencia a los pequeños productores.

El gobierno federal por su parte ha incentivado la importación de granos, pero esto tarde o temprano nos va a llevar a una catástrofe económica y alimentaria, nuestra dependencia es cada vez mayor de los países tradicionalmente exportadores de estos granos, los cuales con el futuro pueden manejar el mercado a su conveniencia.

Cuadro 1.4. Volumen de importaciones de maíz 1977-1996

AÑO	TONELADAS
1977	1,751,148
1978	1,417,935
1979	747,403
1980	3,777,277
1981	3,065,359
1982	233,038
1983	4,690,865
1984	2,497,737
1985	1,725,737
1986	1,703,470
1987	3,602,890
1988	3,302,574
1989	3,648,712
1990	4,102,443

1991	1,421,705
1992	1,283,400
1993	174,216
1994	2,710,300
1995	2,636,044
1996*	4,447,386

* Volumen estimado al mes de julio.

FUENTE: Banco de México/Secofi; Citado por FIRA, num. 288, México, noviembre de 1996.

CAPITULO II

LAS EMPRESAS COMERCIALIZADORAS CAMPESINAS (ECC).

2.1. La organización campesina por la lucha dela tierra.

Después del gobierno de Lázaro Cárdenas del Río (1934-1940), se inicia un periodo de contrareforma agraria y de reconcentración de tierras donde los recursos naturales se traslada nuevamente a manos de la burguesía agrícola empresarial mediante las siguientes acciones:

- Se desestimula el reparto agrario en los siguientes sexenios.

- Se hacen reformas al Artículo 27 Constitucional, permitiendo un amparo para cualquier iniciativa de expropiación de predios pertenecientes a los grandes propietarios.
- Se emiten certificados de inafectabilidad para los ganaderos.
- Se empieza a incrementar las inversiones del gobierno al sector agrícola empresarial, etc. (Flores,1988;25)

Lo que explica, el por que de la lucha por la tierra sería el reclamo generalizado más importante de las intensas movilizaciones campesinas de los años 70`s y parte de la década de los 80`s. Unos demandaban la afectación de los grandes predios y otros el reparto de tierras, lo que da lugar al surgimiento de numerosas e importantes organizaciones campesinas locales y regionales, como la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA) y la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM), antes de fraccionarse entre los más importantes. (Flores,1998;28)

La revolución verde contribuyo a formar una agricultura polarizada en nuestro país. Su propósito era de modernizar la agricultura, la cual favoreció enormemente a los grandes propietarios, que contaban con los recursos financieros. Una estrategia de desarrollo que beneficio a la agricultura comercial, en perjuicio de la agricultura tradicional. Esta fue una política desigual que dio lugar a los movimientos sociales.

Durante la primera mitad de la década de los 70`s las manifestaciones de descontento que en 30 años se habían presentado de manera intermitente, se empieza a multiplicar y a extender a lo largo de todo el país. Las manifestaciones e invasiones de tierras de diversas organizaciones campesinas se acentuaron solicitando el reparto de tierras, de ésta forma el movimiento surge a sí en esta década con una fuerza que no se había visto desde Cárdenas, orientado por la lucha por la tierra. (Flores,1988;32-33)

Como producto de las incesantes luchas por el acceso a la tierra de las diversas organizaciones, al finalizar el sexenio de Luis Echeverría Álvarez (1970-1976), en el estado de Sonora el gobierno federal decide la expropiación a los grandes terratenientes. La suma fue de 37 mil hectáreas de riego y 66 mil de agostadero, como una de las más importantes y resulto ser después de intensas movilizaciones un verdadero triunfo de los campesinos por la tierra. (Mercado,1994;33)

También para hacer valer las demandas de los campesinos, se crearon organizaciones locales y regionales, los cuales se consolidaron durante toda la década. En 1972 surge la Coalición Obrera Estudiantil de Oaxaca (COCEO); en 1974, nace la Unión Campesina Independiente (UCI) en la sierra norte de Puebla y centro de Veracruz; en el mismo año surge el Frente Popular de Zacatecas. Con esto dio lugar a que la lucha campesina se agrupara y dar lugar a otras de carácter nacional. (Flores,1988;40-42)

Hoy más que nunca la tierra para cada grupo tiene un significado diferente, los procesos de organización de los productores parten de su ubicación agraria en lo peculiar de la estructura agraria del campo mexicano, sobre todo de su relación con la tierra.

2.2. La organización campesina por la lucha del mercado y la visión empresarial.

Con las características y condiciones de la situación descrita en el primer capítulo, se dio lugar a una serie de alternativas de acuerdo a la situación que se vivía en el campo, por lo que se iniciaron nuevos movimientos (por precios de garantía, obtención de insumos, comercialización, créditos, etc).

Lo que posiblemente provoco que la lucha por la tierra pasara a un segundo termino, de esta forma las diferentes organizaciones dieron un radical giro a sus objetivos, ahora es de apropiarse del proceso productivo y del excedente de la producción. (Mercado,1994;37)

La organización campesina toma nuevos rumbos, surgen nuevos actores sociales, y surgen nuevos conflictos, nuevas demandas, formas de organización y de representación.

Se debe de tomar en cuenta que las empresas campesinas fueron fomentadas por el marco jurídico durante el gobierno de Luis Echeverría, agrupándose en uniones de ejidos, con orientación del control del proceso productivo como: el otorgamiento del crédito, mecanización, comercialización e industrialización, la mayoría surgieron en el norte y centro del país. (Encinas,1995;13)

La década de los 70`s esta caracterizada por las luchas para la obtención de las tierras, posteriormente y de acuerdo a las políticas y condiciones imperantes durante la década de los 80`s y parte de los 90`s, el panorama, favorecio para que las diversas organizaciones campesinas se fueran apropiando del proceso productivo. Para esto numerosas organizaciones de productores del país se fueron fusionando o agrupando formando asociaciones, coordinadoras locales y regionales, etc. Una de las organizaciones más importantes a nivel nacional es la Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas (UNORCA). (CEPAL,1997;14)

La UNORCA surgió en marzo de 1985, compuesta de 26 organizaciones de productores agropecuarios de segundo y tercer nivel, por lo general de recursos económicos medios, para 1991 contaba con 109 organizaciones, donde la lucha agraria ya había quedado atrás, transitando a una era de consolidar y fortalecer la apropiación del

proceso productivo, acorde a la estrategia de desarrollo impulsada por el entonces presidente Miguel de la Madrid. (Mercado,1994;38-39)

En esta nueva etapa del movimiento campesino, estaba orientado a obtener mejores precios por sus productos agrícolas comercialización de los mismos, en contra de las modificaciones a la política económica, con el fin de obtener concesiones de algunas de las paraestatales, etc. Prueba contundente de ello fue la manifestación realizada por los productores de maíz en 1991 y 1992 en Jalisco, formando una Red Nacional de Productores de Maíz, agrupando a 20 organizaciones, con el objetivo de controlar la comercialización.

Con la privatización de los organismos y entidades estatales, se han dejado espacios vacíos, para lo cual las organizaciones de productores rurales han tratado de llenarlos. Al retirarse de la producción y comercialización de fertilizantes agrícolas por parte de FERTIMEX, numerosas organizaciones sociales y privadas han tomado el papel de productoras y distribuidoras, como es el caso de la Comercializadora Agropecuaria de Occidente (COMAGRO) que alberga a cerca de 29 organizaciones dedicadas a la distribución de insumos y comercialización del maíz ubicadas en los estados de Jalisco, Nayarit y Michoacán.

Así también se formo la Asociación Nacional de Distribuidores de Fertilizantes e Insumos Agropecuarios del Sector Social. (de la Fuente,1996;285-288)

También es importante señalar la formación en 1986 de la Asociación Mexicana de Uniones de Crédito del Sector Social (AMUCSS), como una respuesta a la reestructuración del BANRURAL, ya que muchos productores quedaban fuera de financiamiento de cualquier organismo financiero.

En general se dio la pauta a nuevas formas de organización campesina, en concreto experiencias empresariales de origen social, como las llamadas "Empresas Comercializadoras" y dentro de estas las de corte integral, como parte de un movimiento para consolidar el surgimiento de un conjunto de empresas de muy distintas dimensiones y alcances dedicadas principalmente a la distribución de insumos y acopio y venta de granos. De esta forma surge la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productos del Campo (ANEC), en septiembre de 1995 con la participación de 120 organizaciones de 18 estados de la república. (de la fuente,1997;220)

Cabe destacar que en un principio la iniciativa para formar estas empresas sociales fue idea de las organizaciones más consolidadas y de una aceptable solvencia económica, las cuales buscaron nuevas formas de comercialización y de relaciones con el estado.

El perfil de las organizaciones que se mantienen es de este corte, en la cual los aspectos de rentabilidad, eficiencia y competitividad son primordiales y propias de un proyecto empresarial.

Mucho muy diferente a las de su tipo de las décadas pasadas, de acuerdo a las circunstancias que imperaban en aquellos tiempos, ahora el modelo económico exige, el interactuar en una economía abierta.

Los éxitos de algunas empresas campesinas que asumieron este papel, generalmente se dio en regiones en donde las organizaciones estaban verdaderamente consolidadas, con capacidad financiera y humana para llevar a cabo dicha responsabilidad. También surgieron organizaciones, conforme la ocasión, pero desgraciadamente sucumbieron ante la falta de experiencia organizativa, y de los vaivenes propios del mercado. Los capitales privados se beneficiaron con el proceso de

desincorporación, obteniéndolos a bajos precios y solo las económicamente viables.

(CEPAL,1997;60)

La crisis económica de 1994, debilitó el proceso de producción y comercialización que las organizaciones habían consolidado, ya que disminuyó la capacidad adquisitiva de los campesinos, donde estas empresas comercializaban, provocando la baja rentabilidad y posterior quiebra de estas empresas. (CEPAL,1997;64)

Hasta cierto punto, fue un acierto por parte de las organizaciones campesinas el asumir parte de las funciones que anteriormente correspondían al Estado, por una parte algunas pudieron complementar su apropiación del proceso productivo, eliminando obstáculos como trámites burocráticos, ineficiencia y corrupción de algunos organismos estatales; sin embargo no pueden ni deben de sustituir totalmente al Estado en actividades y funciones que solo le competen única y exclusivamente a él. (CEPAL,1997;65-66)

2.3. El neocorporativismo organizacional.

Con innumerables acontecimientos desfavorables a la agricultura, muchas organizaciones campesinas quedaron fuera del control del gobierno y propiciaron numerosas manifestaciones de diversa índole en contra de las políticas al sector, donde la mayoría eran simpatizantes de izquierda. De igual manera surgen nuevas organizaciones de este corte como la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos de México (CIOAC). Las centrales oficialistas como la Confederación Nacional Campesina (CNC), tenían cada vez más dificultades para mantener el control político y de intermediación entre los campesinos y el estado. (Encinas,1995;14-16)

Con Carlos Salinas de Gortari, se propone la concertación entre las organizaciones campesinas y el gobierno. Los compromisos adquiridos entre el gobierno recién instalado

y las organizaciones campesinas fueron: fortalecer la concertación (con las de orientación autónoma) con programas de apoyos especiales a los proyectos productivos; favorecer el traslado de empresas pararestatales al sector social y darle autonomía al ejido acabando con la tutela estatal.

Una vez limadas asperezas entre algunas organizaciones, por iniciativa presidencial la CNC propone crear un frente de organizaciones para ser interlocutor entre el estado y dichas organizaciones. Finalmente en enero de 1989 se crea el Congreso Agrario Permanente (CAP), integrando a las siguientes organizaciones autónomas, independientes y oficialistas:

- Confederación Nacional Campesina (CNC).
- Central Campesina Independiente (CCI).
- Central Campesina Cardenista (CCC).
- Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC).
- Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA).
- Movimiento Nacional de los Cuatrocientos Pueblos (MNCP).
- Unión General de Obreros y Campesinos de México "Jacinto López"
- Comisión Organizadora de la Unidad Campesina (CODUC).
- Confederación Agraria Mexicana (CAM).
- Unión General Obrero Campesina y Popular (UGOCP).
- Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas (UNORCA).
- Alianza Campesina del Noreste (ALCANO). (Mercado,1994;42)

Estas organizaciones consideraron que era un foro para encontrar soluciones que favorezcan a los productores del campo. Se crea una nueva instancia denominada

Subsecretaría de Política y Concertación Social, para atender las demandas de los campesinos.

Una vez instalado el CAP se firmaron diversos convenios que vinieron a beneficiar a estas organizaciones destinadas principalmente al apoyo de las empresas campesinas afiliadas al CAP. Las organizaciones que por diferencias con el gobierno, no aceptaron la propuesta fueron excluidos de estos apoyos, como el Movimiento Nacional Plan de Ayala (MNPA).

El papel del CAP según el gobierno debía de lograr el anhelado cambio de los campesinos hacia un proyecto empresarial, así como tratar de fortalecer alianzas entre el gobierno y las organizaciones. En realidad el CAP resulto ser un instrumento mas de control político, constatado con las modificaciones constitucionales (Artículo 27) promovidas por el gobierno, en donde las organizaciones campesinas, no fomentaron movilizaciones contundentes de protesta sobre estas modificaciones.

Fue una excelente estrategia que tejió y llevo a cabo el gobierno controlando a las organizaciones y a sus dirigentes que poco después ocuparían importantes cargos en el gobierno de Salinas. Actualmente el CAP tiene una tendencia hacia lo obsoleto como un mero interlocutor organizaciones-Estado.

2.4. La economía campesina.

La economía campesina, se caracteriza por estar conformadas por unidades de producción familiar, en donde el primer objetivo es el de producir para el consumo de la misma, el medio principal de producción es la tierra y como medio para hacerla producir

la fuerza de trabajo familiar y en raras ocasiones de tipo asalariado por corto periodo.
(Alcalá,1996;12-13)

La agricultura es su actividad principal por naturaleza, por que de ella se obtienen sus distintas necesidades, así mismo la gran mayoría de la fuerza de trabajo esta canalizada a esta actividad; y también determina su organización y da pautas para emprender otras actividades distintas a la agricultura como la artesanía, ganadería, etc.

A diferencia del agricultor moderno, el sistema de producción de las unidades campesinas es por encima del nivel de subsistencia y en ocasiones no logra llegar a este. No cuenta ni con el capital ni con la tecnología del agricultor moderno, generalmente no ocupa maquinaria agrícola, utiliza instrumentos tradicionales como el azadón y el arado, y posee pequeñas superficies de terrenos y por lo común bastante fraccionados. (Fromm y Maccoby,1974;16)

La economía campesina no es totalmente de autoconsumo, por que necesariamente tiene que recurrir al mercado de bienes y servicios para obtener distintos artículos indispensables para la subsistencia de su familia que no puede fabricar como: insumos agrícolas, ropa, zapatos, medicinas, etc. Cuando se tiene un excedente, se convierte en un medio adicional para la unidad, la producción no le permite una acumulación de capital. La producción esta regida primeramente para el sostén de la familia y no es de carácter mercantil. (Alcalá,1997;17)

La unidad campesina no puede existir de forma aislada con otras de iguales características, comparten un área territorial común, vive en estrecha relación y forma una sociedad. Esta sujeta a fuerzas que contribuyen a su descomposición o a su recomposición, la primera es la perdida de la capacidad para producir un equivalente al fondo de consumo familiar y al fondo de reposición, el segundo es todo lo contrario de la

tendencia mencionada y da lugar a formar nuevas unidades campesinas producto de la abundante producción. (Alcalá,1997;21)

Los fenómenos naturales, tienen una gran influencia en el desarrollo de las actividades productivas de la unidad de producción. Un buen año significa un tiempo más de subsistencia en la cual se pueden obtener requerimientos básicos de la unidad como vestuario, tipo de alimentación, tipo de vivienda. Pero un mal año implica una posible emigración en casos graves hacia otros lugares. (Alcalá,1997;27)

Cuando se tiene una ocupación complementaria a la agricultura (artesanías, manualidades, trabajo asalariado de algunos de sus miembros) son considerados como un ingreso complementario que no altera fundamentalmente la estructura de la economía domestica campesina. Buena parte de la fuerza de trabajo no es remunerada, es mano de obra familiar o bien formas de ayuda mutua o de trabajo reciproco. (Stavenhagen,1976;13)

2.4.1. Las opciones de desarrollo.

De acuerdo al modelo económico desafortunadamente se ha pasado de forma acelerada de una economía rural fuertemente protegida por el estado, a una economía regida por las fuerzas del mercado internacional. Lo que no dio lugar a que los productores, se previnieran para hacerle frente a esta situación. En las unidades campesinas es mucho más difícil el mercado, exige que sean competitivos frente a los productos extranjeros, el panorama no es alentador cuando solo se produce para el autoconsumo y si llegara haber un excedente se comercializa en un mercado regional o se destina para la reposición de bienes de primera necesidad.

Las condiciones en que se produce en las unidades campesinas son totalmente diferentes, obviamente inferiores, pero por sus características no están en condiciones de utilizar los paquetes tecnológicos para la producción de un determinado producto, no se cuenta ni con infraestructura ni con recursos económicos para llevarlas a cabo. En dado caso que hubiere la mentalidad del campesino no está adecuada para asimilarla, de la noche a la mañana no se puede cambiar de la forma de pensar y de actuar como pretende el gobierno.

El gobierno ha optado por dirigir políticas diferentes de acuerdo a la capacidad de los productores. Los ha dividido en productores pobres que no tienen capacidad de producir para el mercado, por lo tanto son "beneficiados" con políticas complementarias y subsidios al consumo como PRONASOL y PROCAMPO, y en productores con potencial productivo que pueden competir en el mercado internacional.

Esto contribuye aún más a la marcada diferencia entre estos dos tipos de productores, por un lado mantiene en las mismas condiciones y quizá fomenta más el índice de pobreza extrema de los productores marginales y por otro estimula a los productores ricos a ser cada vez más poderosos. Se puede pensar que esto fue uno de los detonantes de las rebeliones sociales, como es el caso de Chiapas en 1994. (de Grammont, 1995; 108-115)

El Estado pretendía que los campesinos se modernizaran conforme lo plasmado en el Plan Nacional de Desarrollo, puesto en marcha con Carlos Salinas. Esto implica asimilar un carácter mercantil de sus productos, uso de nuevas y modernas tecnologías, una transformación de lo agrario a lo empresarial, y se puede ver como una amenaza para la existencia de los campesinos, más que como una oportunidad de progreso de sus

precarias condiciones, por que le exige contar con nuevas destrezas, formas de actuar y principalmente que modifiquen sus actividades ya muy arraigadas.

Los intentos que se han hecho para que en cierta forma el campesino sufra una transformación conforme a los intereses de gobierno, no han estado de acordes a la realidad de sus necesidades y de sus posibles vías de progreso. En parte por que el gobierno no ha querido respetar y entender su carácter peculiar de su entorno económico y social en que se desenvuelven. En esto se basa uno de los argumentos para modificar el artículo 27 constitucional, en el que se culpa de la crisis agrícola al minifundio por considerarlo improductivo y de fomentar su desaparición. Esto es lo que se propone, pero aterrizando a la realidad, si han sucedido cambios han sido en regiones altamente productivos o cercano a los grandes centros urbanos, pero a pesar de esto todavía subsisten en el medio rural, por el arraigo y sentir de los campesinos por su principal medio de producción: la tierra.

2.5. Mercado y campesinado.

2.5.1. La lógica campesina y la lógica empresarial.

En la agricultura capitalista o empresarial, en primera instancia esta orientada a la generación de excedentes que a su vez se traducirán en determinadas ganancias, los cuales parten de:

- a).- La tierra y los cultivos rentables.

- b).- El Financiamiento.
- c).- La fuerza del trabajo.
- d).- La estructura del mercado, y
- e).- La organización productiva. (Alcalá,1997;12)

En nuestro país se dan dos tipos de agricultura: en primer lugar se tiene al agroempresario moderno, con el empleo de mano de obra asalariada, inversión de capital económico, uso de tecnología moderna, que producen exclusivamente para el mercado nacional e internacional caracterizado por tener altos niveles de productividad y por otro lado se tiene al campesino tradicional minifundista, que con las características mencionadas en el apartado 2.4, prácticamente se encuentran en un estado de subordinación tal cual lo requiere el empresario agrícola.

De esta forma la agricultura empresarial esta regida por los comportamientos del mercado (oferta y demanda). Por lo que si un determinado cultivo es menos redituable, simplemente dejará de cultivarlo para dedicarse a otro más rentable. De la misma manera sucede con los costos de producción, y todo lo que no ajuste a esté sencillamente será desechado. (Stevenhagen,1976;14-15)

En cambio el agricultor de subsistencia esta apegado a su pequeña unidad familiar, produce lo que necesita para su subsistencia como es el caso del maíz y frijol. Las cuestiones de mercado (oferta y demanda) pasan a un segundo plano o no se le presta importancia alguna. Si se comercializa algún excedente, es solamente porque necesita recursos para adquirir diversos artículos que no puede fabricar. Para los campesinos tradicionales, su lógica de producción es totalmente distinta al empresario agrícola, el primero considera al campo como su modo de vida y el segundo como su fuente de ingreso o mercancía.

La relación que se tiene en el mercado de bienes y servicios es marcadamente desigual, al campesino le interesa primordialmente satisfacer los requerimientos necesarios para la reproducción de la fuerza de trabajo empleado y con un fondo de reposición. Mientras que el productor capitalista su afán es el de obtener lo invertido más un determinado margen de ganancia. (Alcalá,1997;20)

El desarrollo capitalista de la agricultura ha fomentado la polarización de las formas de producción, situación que trae verdaderos efectos sobre los habitantes del medio rural, dónde se da una competencia desventajosa entre los productores tradicionales y los capitalistas. Esta polarización hace que solo el 10% de los productores sean considerados dentro del llamado sector moderno que actúa dentro de una agricultura capitalista o semicapitalista, acaparando una quinta parte de las tierras de labor y produce más del 40% del producto agrícola nacional. El 90% de los productores restantes llevan acabo una agricultura subdesarrollada o tradicional que carece de asistencia técnica, crédito oportuno y limitado recursos económicos y naturales. (Castaños,1990;60-62)

"La vida campesina sigue respondiendo a una lógica de bienestar, en la producción y reproducción doméstica y comunitarias se entreveran valores económicos, sociales y culturales en una racionalidad integral que contrasta con la estrecha lógica económica-lucrativa del capital. Pero en nuestros días la condición campesina engloba tanto al milpero como al empresario social a la marchante del tianguis aldeano como al director comercial de la gran empresa agroexportadora cooperativa, al yuntero como al banquero. La condición campesina no puede verse, entonces, como remanente inercia del pasado precapitalista. Si no esta acorralada por la escasez de recursos, la producción económica campesina es compatible con la valorización de un pequeño capital, pero en su

caso la acumulación se subordina a objetivos socioculturales y en este sentido la unidad doméstica trasciende a las cortas miras de la empresa privada." (Bartra,1995;171)

2.5.2. La explotación del trabajo campesino.

El estado ha generado mecanismos de subordinación de los campesinos frente el capital, principalmente a través de la influencia del mercado, donde las formas de transferencia y explotación de los campesinos son múltiples y varían de acuerdo a los hechos históricos, las características del sistema político, de la estructura social y el grado del desarrollo de la propia economía. Algunas formas son:

1.- El campesino más pobre, que trabaja tierras de mala calidad, paga una renta diferencial al resto de la agricultura debido a la menor productividad de su parcela, en la medida que sus costos de producción influyen en determinación de los precios del mercado.

2.- Cuando existen monopolios u oligopolios de la tierra, cuando ésta se encuentra en manos de una oligarquía rural de terratenientes, el precio de la tierra es superior para el campesino que para el empresario agrícola.

3.- El crédito lo adquiere el campesino por lo general a tasas usurarias, colocándolo en desventaja frente al empresario capitalista.

4.- Cada vez más el campesino adquiere tecnología moderna e insumos en menores proporciones, debido a la estructura del comercio y de los intermediarios en el medio rural, donde el precio es generalmente más caro para los campesinos.

5.- Utilizando técnicas atrasadas y pocos recursos económicos, el campesino por lo general logra bajos rendimientos y productos de baja calidad. En el mercado su producto es adquirido a bajos precios.

6.- Por lo regular, el campesino no dispone de medios adecuados para el almacenaje de sus cosechas. Por lo que acude al mercado inmediatamente después de la cosecha, cuando los precios son bajos sin poder retener su producción hasta que los precios le sean favorables.

7.- El campesino tradicional tiene problemas para asegurar el transporte de los productos que lleva al mercado, resultando un costo más elevado para comercializar sus productos, que para el agroempresario.

8.- Por el pequeño volumen de producción, no puede influir en la oferta del mercado, además de la existencia de intermediarios, por lo que la venta generalmente de sus cosechas es a precios inferiores a los que prevalecen en el mercado.

9.- La mano de obra familiar es el aspecto que no es escaso en la unidad de producción.

10.- Con frecuencia el productor campesino y miembros de su familia trabajan fuera del predio para obtener ingresos complementarios necesarios para su sobrevivencia.

Estos elementos en su conjunto forman los mecanismos, en dónde la economía campesina es integrada, dominada, y explotada por el sistema capitalista.

(Stavenhagen,1976;19-22)

En una economía plenamente capitalista, los campesinos de subsistencia o tradicionales tendrían (se supone) que desaparecer de forma acelerada por su poca viabilidad económica. Pero esto no sucede por que son elementos constitutivos del propio sistema y por lo tanto son necesarios para el desarrollo de la industria y de las empresas agropecuarias capitalistas, ya que proporcionan o es fuente de mano de obra, que sirve para ampliar el mercado de consumo interno (es decir aumenta el número de consumidores de artículos manufacturados). En suma fomentar los círculos comerciales y de trabajo asalariado. (Apendini,1983;20-25)

Los campesinos forman la base de la acumulación del capital en el campo, la explotación del trabajo campesino es producto de los procesos de formación del valor en el mercado. El campesino realiza una producción cuya condiciones no le permite competir en una economía capitalista en el cual indiscutiblemente forma parte de él.

Aquellos mecanismos que le permiten a las unidades campesinas incrementar su productividad, no responde necesariamente a un debilitamiento de la explotación por parte del sistema capitalista en que se encuentra inserto, sino mas bien a un reforzamiento de los mecanismos de control y de extracción del excedente, así como una estrategia externa de maximización de ganancias, ya que "... los campesinos son tan poco dueños de estos nuevos medios de producción, como de los excedentes incrementados que gracias a ellos podrán transferir en el futuro". (Bartra,1979;121)

2.6. Las Empresas Comercializadoras Campesinas (ECC).

Para hacerle frente en general al panorama adverso que vive la agricultura mexicana, en 1988 diversas organizaciones de pequeños y medianos productores de

granos y oleaginosas, deciden participar directamente en la comercialización de sus cosechas, bajo el concepto de "Empresas Comercializadoras Campesinas" (ECC). Con el propósito de defender la existencia de los propios campesinos a través de la búsqueda de un mejor precio de sus productos participando en un mercado dinámico y competitivo, en el que se encuentra insertos, como una nueva forma de organización y participación de los campesinos en una economía abierta; intenta integrar y conjugar objetivos de sobrevivencia y desarrollo de los campesinos mediante:

- Objetivos sociales: de sobrevivencia y ayuda mutua, de participación, gestión, y apropiación social de los procesos, desarrollo integral, bienestar y sustentabilidad.

- Objetivos económicos: de búsqueda de rentabilidad financiera, eficiencia y competitividad, de administración profesional gerencial, formación de una empresa campesina con un capital social a partir de aportación individuales de los asociados.

(ANEC,1997;17)

El proceso de formación de las ECC consistió en la formación de empresas a escala local, regional y nacional. Entre 1989-1994 se conformaron alrededor de 150 ECC en 20 estados, en diversas figuras jurídicas como:

- Uniones de Ejidos (UE).
- Asociaciones Rurales de Interés Colectivo (ARIC).
- Sociedades de Solidaridad Social (SSS).
- Sociedades de Producción Rural (SPR).
- Sociedades Anónimas (SA).

En estas organizaciones existen algunas con ciertas experiencias y otras que se vienen formándose en el terreno del proceso productivo, también algunas ECC han conformado Empresas Integradoras de Servicios Comerciales (EISC).

2.6.1. La creación de la Asociación Nacional de Empresas de Comercializadoras de Productores del Campo, A.C. (ANEC).

En el primer semestre del año de 1995 se dieron diversas movilizaciones y encuentros regionales y nacionales de éstas organizaciones, que dieron lugar a la Reunión Nacional de Organizaciones y Movimientos Económicos Campesinos, celebrado en la ciudad de México el 11 de Julio de 1995, con la participación de 120 organizaciones de 18 entidades de la República.

Uno de sus acuerdos tomados fue la de iniciar un proceso de constitución de una instancia nacional gremial de las organizaciones campesinas especializadas e interesadas en la comercialización de sus cosechas.

Conforme a lo convenido se emprendió un paso decisivo para la creación de una red nacional de ECC. A finales de Julio del mismo año se realiza un Taller Nacional Sobre Experiencias y Alternativas Campesinas para la Comercialización de Granos Básicos, celebrada en Oaxastepec, Morelos.

De éste Taller se logra constituir la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores de Campo, A.C. (ANEC,1997;16-18)

Posteriormente se instaló la asamblea constitutiva de la Asociación Civil el 8 de Septiembre de 1995, en la ciudad de México, con la participación de 194 delegados de organizaciones de 18 estados de la República, incluyendo a 28 Empresas Integradoras

Regionales y Estatales. También se aprobaron los estatutos y se eligió el consejo directivo de la Asociación. En total se tiene 62,300 socios pertenecientes a 1458 ejidos o localidades, que en su conjunto maneja 665,800 hectáreas, con una producción de 968,000 toneladas de maíz, 420,000 de sorgo, 100,000 de trigo y 45,000 de frijol aproximadamente. (ANEC,1997;19)

Los principios de la Organización son.

- La ANEC es una organización gremial sin fines de lucro.
- Es una asociación libre y voluntaria de empresas comercializadoras de productoras del campo.
- Es abierta, plural, incluyente, autogestiva, democrática y solidaria.

Los propósitos de la asociación son.

- Contribuir a la promoción de una agricultura campesina rentable, ambientalmente sustentable y socialmente responsable, a través de una participación organizada, eficiente y competitiva de los productores en el mercado.
- Coadyuvar en el mantenimiento y consolidación, crecimiento de la participación de las empresas asociadas en el mercado interno y externo de granos básicos y otros productos e insumos. (ANEC,1997;19)

Los objetivos de la asociación son.

- Representar, defender y promover los intereses de sus asociados ante las instancias públicas y privadas.

- Promover la adopción de políticas públicas favorables a la participación de los productores en la comercialización directa, eficiencia y rentable de sus cosechas.
- Proporcionar, información, asesoría, capacitación y servicios comerciales especializados.
- Realizar actividades de gestión y representación.
- Fomentar el intercambio de experiencias, la cooperación y la complementación entre la empresas comercializadoras asociadas.
- Promover nuevos mecanismos e instrumentos de comercialización y financiamientos especializados y justos.
- Impulsar el desarrollo de tecnologías apropiadas y sustentables.

Programas y servicios que brinda la asociación.

- a).- Asesoría para la creación y el desarrollo de empresas comercializadoras y empresas integradoras de servicios comerciales.
- b).- Servicios comerciales especializadas.
- c).- Asesoría y acompañamiento empresarial.
- d).- Gestión y representación.
- e).- Información y comunicación.
- f).- Desarrollo tecnológico.
- h).- Agricultura sustentable y certificación de productos.
- i).- Construcción de redes nacionales e internacionales. (ANEC,1997;20)

2.6.2. Los retos de las ECC.

Las ECC, es una nueva forma en que los productores de granos básicos trabajando en forma organizada, apropiándose del proceso productivo básicamente en la comercialización de sus cosechas pueden o es una opción para obtener una mejor diferencia en la venta de sus productos. No solo para la comercialización, sino también para gestionar y ser beneficiados con los escasos apoyos del gobierno federal y estatal.

En el papel los objetivos y beneficios son muchos pero en numerables ocasiones los representantes de las organizaciones son los que conocen únicamente el proceso de comercialización de los productos y generalmente son los que hasta cierto punto son los más beneficiados. Anteriormente el gobierno era el agente comercializador, en la cual se le gestionó de los oscuros manejos, ahora las organizaciones han tomado su papel pero la variación no ha sido mucha, ya que la "sombra del gobierno" continua.

El proceso de corrupción en algunas organizaciones ha sido paralela al estado, no dudamos que de cierta forma se éste beneficiando a los campesinos, pero no da lugar a que los directivos mantengan lo que tanto se ha manifestado por especialistas en este rubro; de organizaciones ricas pero con campesinos pobres.

Los dirigentes también han obtenido buenos dividendos vía organización de campesinos o productores, mediante la simpatización de algún partido político (como es el caso de la Organización Campesina Independiente de Jalisco, en el municipio de Cuquío), en donde los dirigentes han visto nueva la corporatización como una plataforma para sus aspiraciones políticas.

Con forme a los modelos de la globalización, se entiende por necesidad que se tiene que ser eficientes y competitivos, muchas organizaciones se conformaron para

hacerles frente ha esto y otras ya establecidas tratan de consolidarse. Muchas organizaciones principalmente las primeras, al poco tiempo de su formación fracasaron o se encuentran en la quiebra total, el cambio fue radical pasando de una economía campesina a una empresarial en corto tiempo. No se tiene el conocimiento y la suficiente experiencia para poder llevar acabo una empresa social, aún no se asimila los aspectos de rentabilidad y eficiencias primordiales.

CAPITULO III

El caso de la Cooperativa de Producción y Consumo “La Troja Colorada”, Palos Altos, Municipio de Ixtlahuacán del Río, Jalisco.

3.1. Descripción del área de influencia.

3.1.1. Localización geográfica.

La cooperativa se localiza en el ejido Palos Altos, municipio de Ixtlahuacán del Río, ubicada al norte de Guadalajara y parte central del estado de Jalisco. (ver mapa 1)

Su localización esta en las siguientes coordenadas:

- Longitud 103° 4' 6''
- Latitud 20° 2' 9'' N
- Altitud 1800 msnm

3.1.2. Vías de acceso.

Se puede llegar al ejido de Palos Altos a través de un ramal Ixtlahuacán del Río - Cuquío, que se desprende de la carretera federal Numero 54 Guadalajara - Saltillo. Se encuentra a una distancia de 60 kilómetros de la capital del estado; Guadalajara, a 14 de la cabecera municipal y también a 14 kilómetros del municipio de Cuquío ligeramente hacia el oriente. Justamente se encuentra en la parte central de estos dos municipios.

El ramal que lo comunica esta totalmente pavimentada, el cual atraviesa el ejido por la parte central del poblado. También se comunica por terracería a los poblados de San Juan del Monte, El llano de Plascencia y finalmente al municipio de Cuquío.

3.1.3. Clima.

Según la clasificación de Köppen modificada para la república mexicana por Enriqueta García (1987), el municipio presenta un clima (A) Cb (w1) (w) (e), semicalido, subhúmedo, con verano fresco y largo, con un régimen de lluvias invernal menor de 5% de la anual.

Se tiene una temperatura media anual de 18.3°C y una precipitación pluvial de 887 mm, siendo los meses más lluviosos de junio a parte de septiembre.

En ésta región, en la época de lluvias, el temporal presenta fenómenos meteorológicos como granizadas, que en ocasiones causan grandes pérdidas en el cultivo del maíz, cuando se encuentra en la etapa de llenado de grano; ocasionalmente se presentan algunas heladas tempranas a finales de octubre y noviembre la cual causa pérdidas en las siembras atrasadas o de temporal.

MAPA 1. LOCALIZACION



Estado de Jalisco

Municipio de Ixtlahuacán del Río



Fuente: Secretaria de Gobernación. 1988. Los Municipios del Estado de jalisco. ENCICLOPEDIA DE LOS MUNICIPIOS DE MEXICO. México.

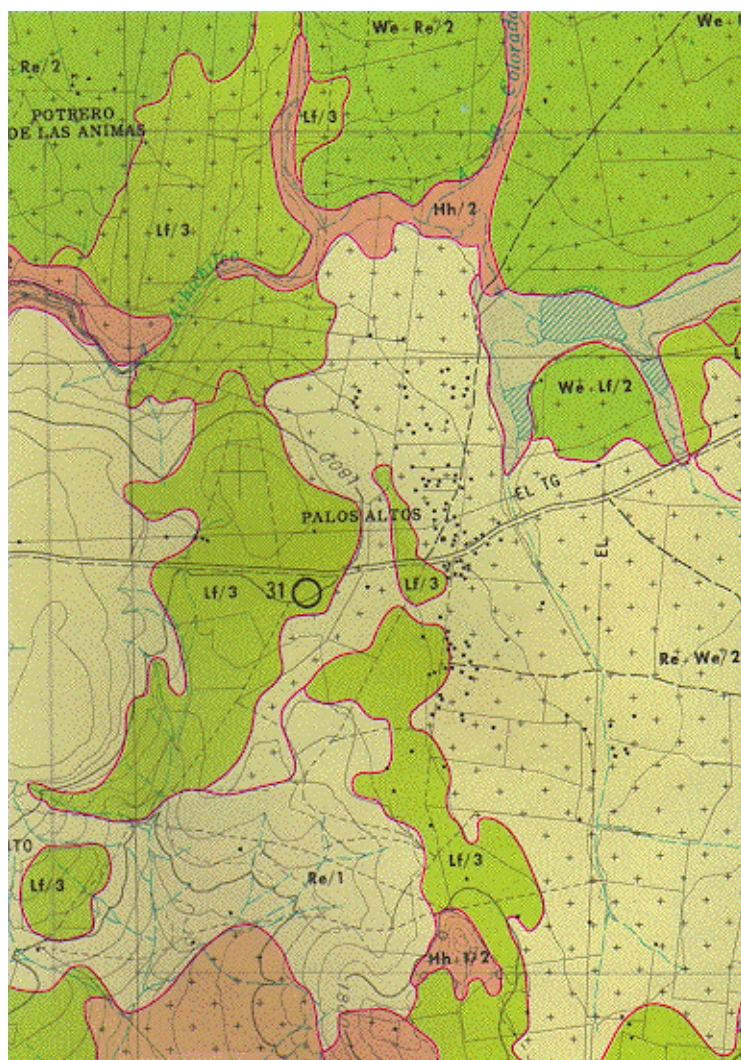
3.1.4. Condiciones edafológicas.

Tipos de suelos presentes en el ejido:

- Regosol eútrico: del griego rhegos, mantos; manto de material suelto que reposa sobre la roca dura subyacente y eú, bien; eútróficos, fértil.
- Feozem háplico: del griego. phaios, negruzco; son suelos ricos en materia orgánica y de color oscuro.
- Luvisol férrico: del latín. luvi; lavar, lixiviar; connotativo de una acumulación iluvial de arcilla y del latín ferrum, hierro; connotativo de suelos ferruginosos.
- Planosol eútrico: del latín planus, llano; connotativo de los suelos generalmente desarrollados en una topografía vana o deprimida con escaso evanamiento y eútricos del griego eú, bien; eútrófico, fértil. (Ortiz,1987;22-28)

Tres de los cuatro suelos que se tienen son de textura media, ha excepción del luvisol férrico que es de textura fina. Son ligeramente ácidos, el lecho rocoso recae entre los 50- 100 cm. de profundidad. (Ver el mapa 2)

MAPA 2. CONDICIONES EDAFOLOGICAS



SIMBOLOGIA

Hh Feozem háplico
Lf Luvisol férrico
We Planosol eútrico
Re Regosol eútrico

Clase textural
(en los 20 cm. superficiales del suelo)
1 gruesa **2** media **3** fina



Fuente: CETENAL, 1974, carta edafológica,
F-13-D-56, México, esc.1:50000

3.1.5. Topografía del terreno.

Las tierras del ejido son planas y semiplanas, con una pendiente aproximadamente menor del 5%. En los terrenos de cultivo, la maquinaria no tiene problemas para realizar sus funciones, en la carta de CETENAL se muestra una curva a nivel de 1800 m, pero el terreno es accesible a la agricultura y ganadería.

3.1.6. Hidrología.

En el ejido de Palos Altos la disponibilidad de recursos hídricos esta limitada al consumo humano y de sus animales domésticos. El recurso es escaso, no se cuentan con depósitos naturales o artificiales de gran capacidad para obtener el vital liquido durante todo el año, a excepción de algunos campesinos que tienen veneros en sus propiedades y que emanan un caudal apenas suficiente para el consumo del ganado.

Solo se cuentan con depósitos de forma temporal y de poco volumen, a un costado de la población atraviesa un arroyo que solo contiene agua en la época de lluvias y es utilizado como abrevadero de los animales domésticos hasta agotarse.

Para abastecer de agua a la comunidad, es extraída del único pozo profundo funcionando, se han hecho otras perforaciones pero no con el caudal esperado lo que resulta incosteable su equipamiento. De aquí se deriva que solo se tenga una agricultura de temporal.

3.1.7. Vegetación.

Actualmente cuenta con reducidas zonas boscosas, principalmente se pueden apreciar escasos manchones de bosque en los predios particulares como ranchos y huertas. En la superficie que comprende al ejido, prácticamente la flora se está extinguiendo; pero aún se pueden encontrar algunas especies de: Pinos, (*Pinus spp*), Maguey (*Agave spp*), Encino (*Quercus spp*), Roble (*Quercus magnifolia*), Mezquite (*Prosopis juliflora*), Huizache (*Acacia farnesiana*) entre las especies más importantes de la región.

Antiguamente la región estaba cubierta por un denso bosque, que con el paso del tiempo fueron talados los árboles para la práctica de la agricultura y la ganadería. De la altura que alcanzaban estas especies (*Pinus spp*, *Quercus spp*) es donde toma su nombre la comunidad.

Las plantas herbáceas usualmente encontradas en los cultivos, bordos y carreteras son: Acahual (*Encelia mexicana*), Correhuela (*Convulvulus arvensis*), Chayotillo (*Sicyus spp*), Quelite (*Amaranthus hybridus*), Verdolaga (*Portulaca oleracea*), Zacate Rhodes (*Cloris gayana*), Zacate Johnson (*Sorgum hallepense*), entre otros.

3.1.8. Uso del suelo.

De acuerdo a la cartografía de CETENAL, el uso del suelo del ejido Palos Altos es de:

- Agricultura de temporal permanente de tipo anual.
- Zona de pastizal inducido.
- Pequeña zona de bosque natural latifoliados.

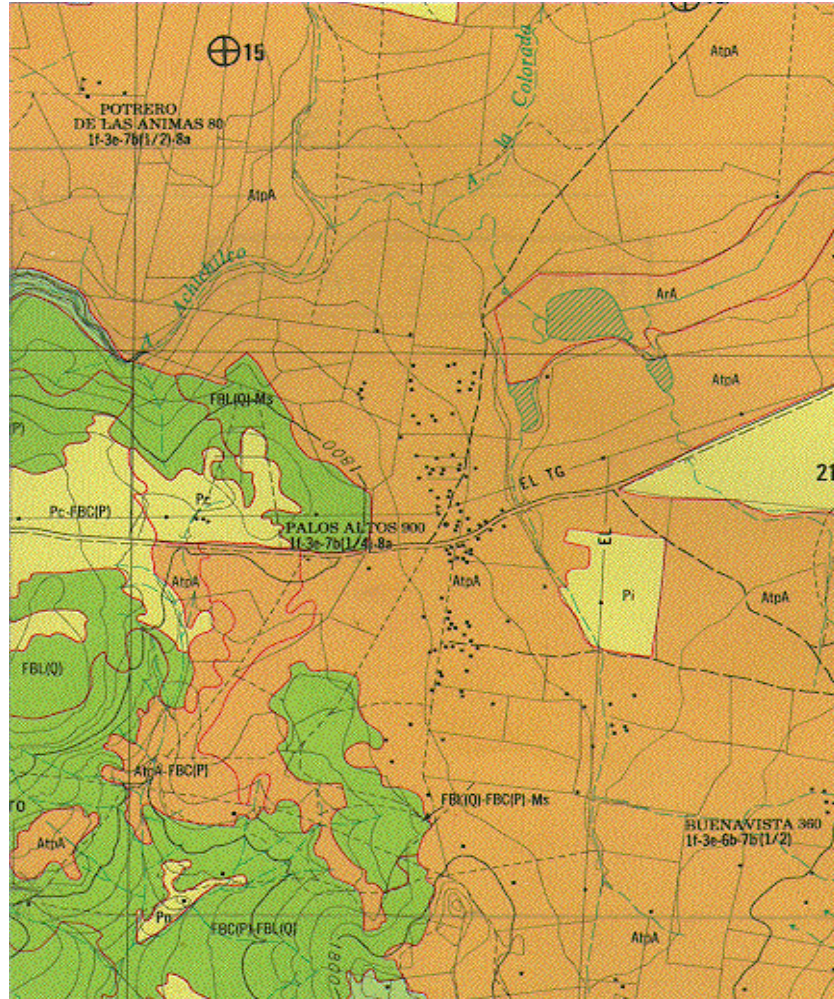
Actualmente la agricultura esta reducida al maíz como principal actividad, seguida de la pecuaria pero en mucho menor proporción, con pastizales de zacate Rhodes y Ray grass. (Ver mapa 3)

3.2. Aspectos socioeconómicos.

3.2.1. Población.

La población del ejido Palos altos de 1089 habitantes concentrado en 278 familias de las cuales 45 son de ejidatarios y 233 de avecindados. El fenómeno de la emigración esta muy acentuado, lo que propicia que los datos no reflejen la realidad.

MAPA 3. USO DEL SUELO



SIMBOLOGIA

- AtpA** Agricultura de temporal permanente de tipo anual.
- FB(Q)** Bosque natural, de encino.
- Ms** Asociación de Matorral Subinerme.
- Pi** Pastizal inducido.
- Pc** Pastizal cultivado.

Fuente: CETENAL, 1974, carta Uso del Suelo,

México. Esc. 1:50000



3.2.2. Fuentes de empleo.

Las fuentes de empleo en la población son escasas y por lo general de forma temporal, siempre relacionados con la agricultura, por lo común en las primeras etapas del cultivo y en la cosecha. No se cuenta con talleres artesanales o fabricas, que pudieran absorber a la considerable mano de obra existente. Los pequeños negocios (tiendas de abarrotes, carnicerías, tiendas de ropa y calzado) por lo común son atendidas por los propios dueños, o en dado caso contratan a una o máximo dos personas.

La agricultura es de temporal y siendo de tipo monocultivo no contribuye a generar considerables empleos por todo el año, a su vez no existe una diversificación de los cultivos, como las hortalizas que dan empleo a la fuerza de trabajo rural durante todo el ciclo. Usualmente se tienen que trasladar a la cabecera municipal, Guadalajara y a los Estados Unidos, esta ultima opción es la que más han optado tanto hombres y mujeres.

3.2.3. La emigración.

Este es un fenómeno muy acentuado en la región, y en particular en el ejido de Palos Altos. Como consecuencia de la falta de empleo, la gran mayoría de los habitantes hombres y mujeres, una vez aptos para incorporarse al trabajo ó a la venta de su fuerza de trabajo; emigran como braceros hacia los Estados Unidos como una forma viable de mejorar sus condiciones de vida (en este trabajo el objetivo no es cuantificar su impacto en la población).

Este es un aspecto que hasta cierto punto imposibilita cuantificar el numero aproximado de habitantes. En ocasiones, según lo manifestado por los pobladores,

familias enteras, una vez legalizada su estancia, los padres de dichas familias emigran hacia los Estados Unidos y solo regresan en determinadas fechas o eventos festivos.

Sin temor a equivocarnos podemos asegurar que después de la agricultura como principal fuente de ingresos directa o indirectamente, la segunda corresponde al ahorro migrante por lo percibido en los hogares de algún familiar que se tiene en dicho país. Para muchos habitantes el ingreso no puede considerarse como complementario.

3.2.4. Vivienda.

Este rubro esta ampliamente relacionado con el ingreso económico de los braceros y de la agricultura. Por lo que se encuentran de muy diferentes condiciones y características, generalmente están construidas de paredes de adobe, ladrillo y block; los primeros ya casi no se tienen. Los techos son de ladrillos montados sobre vigas de acero, de lamina galvanizada y de cartón.

En las casas-habitación, por lo general están en condiciones aceptables, se tiene el servicio de drenaje unido a una red que da servicio a toda la población.

3.2.5. Medios de comunicación.

- Correo: la población cuenta con este servicio, el cual una persona esta a cargo de recoger y elaborar una lista de los destinatarios, el cual publica en su domicilio.
- Teléfono: Se cuenta con una caseta telefónica y da servicio a una red de extensiones particulares.

- Televisión: Quizá se el medio de comunicación al que tenga acceso la mayoría de la población, reciben la señal de las televisoras estatales y nacionales. Existen personas que cuentan con el sistema de antena parabólica.
- Radio: En esta población, al igual que en muchas regiones del país constituye el medio de comunicación más común, se sintonizan radiodifusoras locales, estatales y nacionales.

3.2.6. Servicios públicos.

- Médico: Se cuenta con un consultorio perteneciente a la Secretaría de Salud, la cual brinda consulta general y pláticas de salud que tienen vigente la institución. No se cuentan con médicos particulares, cuando requieren de atención especializada recurren a la cabecera municipal en primera instancia y finalmente a Guadalajara.

A si también muchos habitantes recurren a la medicina tradicional o herbolaria.

- Agua Potable: Se cuenta con una red de distribución en toda la comunidad extraída de pozo profundo.
- Educación: Este aspecto es primordial y se cuenta con educación preescolar, primaria y telesecundaria. Para continuar el nivel medio superior se trasladan a Ixtlahuacán o Guadalajara.
- Electricidad: Se cuenta con un tendido eléctrico en todo el poblado, que brinda una aceptable iluminación pública, de la misma manera en los hogares.

- Recreación: Solo se tiene un pequeño parque principal y un campo de fútbol y canchas de basquetbol en la telesecundaria.

3.3. Actividades económicas.

Las principales actividades económicas de la población son la agrícola, en su mayoría y la pecuaria. En el ejido de Palos Altos se tienen alrededor de 1000 hectáreas, distribuidas en las actividades antes mencionadas. También se cuenta con un CADER que proporciona alrededor de 10 empleos directos en el ejido.

3.3.1. Actividad agrícola.

La agricultura es la principal actividad económica de los productores, la cual ocupa más del 85% de la superficie. En este ejido al igual que los aledaños existentes, se practica el monocultivo del maíz temporalero.

Las siembras de maíz en tierras de humedad se realiza generalmente en los meses de mayo, la de temporal lo realizan después de las primeras lluvias por los meses de junio y parte de julio, no es común que este asociado con frijol o calabaza. Las tierras de la región son catalogadas de buena fertilidad y de buen temporal, la cual ha caracterizado a la región por obtener buenos rendimientos superiores a los 5 ton/ha. Los productores a su vez utilizan los insumos y labores propias del cultivo. En el cuadro 3.1 se detallan las actividades del cultivo.

En las entrevistas estructuradas e informales realizadas observamos que los miembros de la cooperativa, utilizan al 100% los fertilizantes químicos, el 90% de semillas mejoradas y el 100% agroquímicos para el cultivo, lo que explica los buenos rendimientos que se obtienen. Cuentan con los implementos y maquinaria indispensable para llevar a cabo esta actividad, de la información recabada nos expresa que se cuenta en promedio de un tractor por persona y el total de los implementos.

Cuadro 3.1. Labores de cultivo del maíz en el ejido Palos Altos

<p>A).- Preparación del terreno.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Subsoleo (opcional en suelos profundos) <p>Barbecho</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dos pasos de rastra de discos
<p>B).- Siembra.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De forma mecánica convencional
<p>C).- Fertilización.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La fertilización se realiza una en el momento de la siembra y otra poco antes de la escarda.
<p>D).- Escarda.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se realiza de forma mecánica, por lo general una vez
<p>E).- Control de Malezas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El control mediante productos químicos, aplicados comúnmente con bombas de mochila.
<p>F).- Control de plagas y enfermedades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Limitado a productos químicos, aplicados con bomba de mochila.

G).- Cosecha.

- De forma mecánica.

Fuente: Investigación directa 1997.

3.3.2. Actividad Pecuaria.

Con respecto a este rubro, la cría del ganado vacuno es la más importante, no existe sociedad alguna en el ejido que agrupe a esta actividad. Pertenecen en su mayoría a la Asociación Ganadera Local de Ixtlahuacán del Río, la ganadería que se practica es de tipo extensivo con infraestructura rústica.

En el caso de los socios con los apoyos obtenidos de los programas de Alianza para el Campo, pretenden modernizar la infraestructura existente (construcción de establos, bodegas, corrales de manejo, cercas convencionales) paralelamente con el mejoramiento genético. Los agostaderos son inducidos en los cuales tienen especies de zacate Rhodes, estrella africana, etc.

3.4. Descripción de la Cooperativa de Producción y Consumo "La Troja Colorada". S.C.L

3.4.1. Antecedentes de la formación.

La inquietud de formar una organización campesina con el propósito de comercializar de forma mutua sus productos agrícolas, nació desde el momento en que el actual presidente de la cooperativa el Sr. Antonio Hernandez estaba al frente de la Asociación Agrícola de Ixtlahuacán del Río. Estando a cargo se anexaron a la

Comercializadora Agropecuaria de Occidente (COMAGRO), la cual funcionó como un trampolín en donde se tuvo oportunidad de analizar la importancia de formar una organización.

En su cargo pudo constatar de los cambios y nuevas políticas federales que se avecinaban, del proceso y experiencias que tomaban otras organizaciones campesinas del país, en especial de la constitución de la ANEC como organismo regulador de las ECC a nivel nacional.

De esta forma y siempre en constante dialogo con sus familiares y amigos productores de solvencia económica aceptable, optaron por formar una denominada organización campesina con el interés de comercializar fertilizantes e insumos agrícolas y que mejor de establecerlo en el ejido de Palos Altos, lugar donde reside mas del 60%; en el cual se tiene un potencial agrícola, a su vez de otros ejidos colindantes con respecto al maíz. Finalmente en noviembre de 1996, constituyen la Cooperativa de Producción y Consumo "La Troja Colorada". Sociedad de Capital Limitado.

3.4.2 Datos generales.

Razón social.

- Cooperativa de Producción y Consumo "La Troja Colorada". S.C.L.

Dirección

- Emiliano Zapata No. 5 Palos Altos, municipio de Ixtlahuacán del Río, Jalisco.

Consejo de administración actual.

- Presidente: Sr. Antonio Hernandez Sánchez
- Secretario: Sr. Agustín Ramírez González
- Tesorero: Sr. José Ramírez Sánchez

Fecha de constitución

- 16 de noviembre de 1996
- R.F.C. PCT- 9611161S6

3.4.3. Miembros que la constituyen.

La cooperativa esta constituida de 33 miembros conformado por hombres y mujeres, pero en realidad son 11 los miembros activos (todos ellos padres de familia) que participan en las diferentes actividades de la misma. La residencia de los socios es el ejido de Palos Altos y en el municipio de Yahualica de González Gallo, (Ver cuadro 3.2). Los demás miembros no tienen participación alguna en la cooperativa, por lo general son mujeres y niños.

Todos se dedican a las labores agrícolas y ganaderas, esta ultima en menor proporción. Practican una agricultura de temporal de un solo ciclo, aún prevalece el monocultivo del maíz, el régimen de la tenencia en su mayoría es pequeña propiedad.

Cuadro 3.2. Los socios activos de la cooperativa

CATEGORÍA	NO. DE PRODUCTORES	% DE PRODUCTORES
EJIDATARIO.	7	63.6
AVECINDADO.	4	36.3
TOTAL.	11	999.9

Fuente. Investigación directa 1997.

3.4.4. Operación.

La cooperativa es de reciente creación, en el tiempo de la obtención de la información (julio-Noviembre de 1997) aún no cumplía un año de haberse constituido. Todavía no cuenta con infraestructura y equipo para el óptimo desempeño de sus funciones, la casa del presidente y del asesor son improvisadas como oficinas. La primera es el centro de reuniones de los integrantes de la cooperativa.

Cuentan con el servicio de un Ingeniero Agrónomo como asesor, el cual les apoya en las actividades que realizan de forma organizativa e individual, la carencia de equipo hace difícil el óptimo desempeño de sus funciones. Actualmente cuenta con el siguiente personal de forma permanente:

a).- El presidente del consejo de administración.

b).- Un asesor técnico.

c).- Una secretaria.

d).- Un asesor regional (depende económicamente de la ANEC. A.C y brinda servicio a la cooperativa y a la OCIJ del municipio de Cuquío, Jalisco)

El financiamiento de la organización es a través de la aportación de los socios y del gobierno del estado. La erogación significativa corresponde al pago de honorarios del asesor el cual oscila en \$3,500.00, el cual el gobierno del estado aporta aproximadamente el 67% y la cooperativa el 33% restante.

Para los asuntos de representación de la cooperativa asiste generalmente el presidente y el asesor, posteriormente en la localidad en común acuerdo plantean la fecha y hora que se llevaran a cabo, las cuales la realizan de una manera informal y de un tiempo indefinido, de esta forma es usual que los miembros no asistan por completo o se retiren antes de tiempo.

Por realizar de esta forma las reuniones es común que no se profundice el tema a tratar ni se llegue a cierto acuerdo, las platicas se distorsionan, no le dan seguimiento por que no terminan un asunto cuando ya inician la discusión de otro.

Aparentemente existe el mismo criterio del asesor y del líder, hasta el tiempo observado no se han visto envueltos en verdaderas discusiones o contradicciones durante las reuniones. También debe de considerarse de que son algunos puntos de vista y de algunas decisiones que no ponen en peligro la integridad de la organización, lo que no da suficientes motivos de fricción entre los miembros.

El liderazgo que ejerce el presidente sobre la cooperativa es del tipo tradicional, convencido de las ideas y en ocasiones de la forma de actuar típicamente de estos líderes (militante del partido oficial). Algunos miembros son abiertamente militantes de dicho partido con presencia en el municipio y en el ejido; pero cabe recalcar que aun no se ejerce influencia dentro de la Cooperativa, aunque no dudamos que con el paso del tiempo sea un hecho, al tratar de aprovechar coyunturas con el partido en poder y la organización.

Como mencionábamos en los antecedentes, esta organización se encuentra conformada en su mayoría por familiares a excepción de los señores Agustín Ramírez y Loenel González. La secretaria es hija del presidente y compadre del asesor, de esta forma algunas decisiones y acciones del presidente no son cuestionados profundamente.

3.4.5. Actividades que desarrollan.

Las actividades que ha realizado en su corta existencia, han sido en relación al cultivo del maíz. El asesor técnico programa y supervisa las actividades de este cultivo, de la misma forma los capacita y asesora a los socios en la aplicación de determinados productos químicos adecuados al cultivo como:

- a).- Preparación del terreno.
- b).- Dosificación de fertilizantes.
- c).- Control de plagas y enfermedades.
- d).- Información de mercados.
- e).- Elaboración de proyectos.

Con el objetivo de obtener los apoyos de los Programas de Alianza para el Campo, la cooperativa de forma individual ha elaborado proyectos para estos fines, los cuales fueron presentados en el DDR 01 de Zapopan, Jalisco para su posterior aprobación. Dichos programas son:

- a).- Establecimiento de praderas. Con un apoyo del 50% de la inversión total.
- b).- Fomento lechero. Con un apoyo del 50% de la inversión total.
- c).- Mecanización. Con un apoyo del 30% del total de la inversión.

Cuadro 3.4. Socios beneficiados con los Programas de Alianza para el campo en forma individual.

PROGRAMA	NO. DE PRODUCTORES	% DE PRODUCTORES
ESTABLEC. DE PRADERAS	2	18.1
GANADO LECHERO	5	45.4
MECANIZACION	3	27.2
TOTAL	10	90.7

fuelle: Cooperativa, 1997

En julio de 1997 se presento el primer anteproyecto a gran escala de la cooperativa sobre una industrializadora de maíz (elaboración de harina), ante diversas instancias gubernamentales con el fin de obtener créditos y asesoría como la Secretaria de Desarrollo Rural (SDR), Gobierno del Estado y BANCOMEXT. La cual pretende comercializar alrededor de 30,000 toneladas al año de harina de maíz.

Pero los estudios financieros y de rentabilidad posteriores, arrojaron números negativos, a raíz de la imposibilidad de competir contra dos empresas con presencia nacional como lo es MASECA y MINSA. hasta el mes de noviembre este proyecto ya

había perdido interés entre los socios, de hecho no se había descartado, pero las posibilidades de llevarlas a cabo eran remotas.

Para septiembre del mismo año, se concertó una cita, a través de BANCOMEXT con unos empresarios de origen español interesados en producir hortalizas de exportación bajo condiciones de invernadero, en donde la cooperativa participaría como socio. En octubre se dieron una serie de pláticas con los miembros de la cooperativa, posteriormente se dieron otras reuniones tratando de finiquitar dicha asociación, pero aún no se ha concluido dicha asociación.

Pero la actividad más importante en estos momentos es de gestionar ante el gobierno federal y estatal, el programa de transferencia de BORUCONSA, y una de las cuales se encuentra justamente en el ejido de Palos Altos. Que tiene las siguientes características.

- a).- 4 silos mecánicos con capacidad de 1,000 toneladas.
- b).- 2 bodegas con capacidad de 2,000 toneladas.
- c).- 2 Bodegas con capacidad de 1,000 toneladas
- d).- 1 patio de asoleadero con capacidad de 3,000 toneladas.

Actualmente la cooperativa recibe asesoría de la ANEC, a través de su director regional, para que se le concesionen estas bodegas que son de los más tecnificados después de la de Ixtlahuacán del Río. De lograr este objetivo vendría a consolidar la apropiación del proceso productivo, por parte de los campesinos.

Con lo que respecta a la comercialización del maíz hasta ahora se ha hecho de forma individual y no en base a la cooperativa, ofertándolo (grano) principalmente en el centro de acopio que existe en el ejido. También lo comercializan en forma de forraje (ensilado), la cual involucra un proceso de transformación dándole un valor agregado, la

cual ofertan a los ganaderos y establos de engorda de la región. Esta última es en menor proporción.

3.5. Problemática detectada.

La cooperativa apenas lleva un año de fundada, hasta ahora no tienen un plan de trabajo a realizar, aun se están buscando los proyectos, que de acuerdo a sus condiciones la organización pudiera llevar a cabo. Solo de forma individual han estado trabajando y beneficiándose de los diversos apoyos del gobierno federal y estatal por lo que desde la óptica de los productores la organización va viento en popa, favoreciendo a sus socios.

Esto nos indica que como miembros organizados no están cumpliendo por el momento con los objetivos inicialmente trazados por la organización, dado que aún no toman responsabilidades y decisiones de forma conjunta, las cuales podrían repercutir de forma positiva o negativa en la organización. Una vez realizado esto reflexionarían, si la figura es la adecuada ó incluso el proceder de ellos mismos.

Las diversas gestiones que se realizan recaen en la experiencia del presidente y del asesor (contratado por tiempo indefinido y que seguramente algún día se marchara). En este caso a parte de ser un reducido número de socios activos, el resto presta poca responsabilidad en cuanto se le asigna una determinada actividad, el caso está en que los productores en conjunto sepan desenvolverse, participando y tratar de acumular experiencias que le serviría de mucho a la organización. Solo se cuenta con un miembro que posee estudios profesionales, el cual labora en la misma población como maestro de Telesecundaria.

Existe poco acercamiento de la ANEC, no solo en el caso de la cooperativa, sino que se extiende a otras organizaciones pertenecientes que se encuentran en la región. La cooperativa es de reciente creación, quizá el presidente tenga cierta experiencia en la comercialización, pero no se puede generalizar con todos los miembros.

El hecho de pertenecer a una organización campesina indiscutiblemente trae consigo ciertos beneficios, sobre todo de la forma en que se administre. Pero en una donde están emparentados más del 80% de sus miembros, en cierta forma las decisiones tienden a ser de forma parcial y vertical.

Es el caso de la cooperativa en donde el representante tiene un marcado favoritismo (de los que cuentan con mayores recursos económicos) de las acciones que se toman, esto puede dar lugar, como en otras experiencias, cierta inconformidad y que con el paso del tiempo puede repercutir de forma negativa en la existencia de la organización.

El estado de Jalisco, esta reconocido como uno de los estados netamente productores de maíz y esta localidad no podría ser la excepción. El problema reside en que prevalece el monocultivo del maíz de temporal y se tienen tierras con un aceptable potencial y de recursos, que bien podrían ser utilizados en otros cultivos, que ayudaría enormemente a contrarrestar la falta de empleo en el ejido.

Hasta ahora la organización no ha sido multiactiva, solo se ha limitado en su corta existencia a beneficiarse de ciertos apoyos federales. Debe de diversificar sus actividades tanto en el terreno de la comercialización, como en otras extraparcelsarias, en donde se asumen nuevas responsabilidades y retos y que en el futuro vendrían a reflejarse en otros beneficios u ingresos de forma individual como organizativa.

El problema centralizado de la organización es de no contar con infraestructura, lo que hasta ahora no ha podido cumplir como comercializadora en el ejido de Palos Altos.

Se tiene puesta todas las esperanzas de que se le concesione la que se ubica en el ejido. El problema se agudizaría si resultara lo contrario, prácticamente se estaría decidiendo la suerte de la organización.

CAPITULO IV

VIABILIDAD DE LAS EMPRESAS COMERCIALIZADORAS CAMPESINAS.

En base a la experiencia de organizaciones consolidadas en la apropiación del proceso productivo, las ECC forman parte de una gama de alternativas que tienen los productores para hacerle frente a la crisis actual del campo, sin que esta se deba de tomar como un modelo único a seguir. Si algunas organizaciones campesinas, están participando en el terreno de la empresa social y han obtenido resultados satisfactorios, este hecho no da lugar a que se pueda generalizar la experiencia o tener los mismos comportamientos con otras organizaciones; ya que Intervienen condiciones económicas, las experiencias empresariales de sus líderes, los antecedentes históricos organizativos de sus miembros y culturales; las cuales varían en cada organización y región que se encuentren, lo que en el futuro condicionara su suerte.

En el caso de la cooperativa analizada, tanto asesores como el resto de los miembros, tienen que conjuntar esfuerzos y buscar mecanismos adecuados para

adentrarse en este aspecto y sobre todo ser competitivos en la comercialización de insumos en el ejido y los aledaños a él. En primera instancia tienen que confrontarse con la Asociación Agrícola Local de Ixtlahuacán y de la OCIJ de Cuquío, los cuales tienen una marcada presencia en sus respectivos municipios. Independientemente de los problemas que le aquejen, ambas organizaciones con el tiempo transcurrido desde su fundación han acumulado experiencias importantes, que pudieran significar demasiada ventaja con respecto a la cooperativa que podrían decidir la suerte de la naciente organización, al quedar rezagada.

Muchas organizaciones que operan en regiones pobres o marginadas, acompañadas de la ausencia de programas de desarrollo rural, han optado por adoptar estrategias de multiactividad que les permiten de forma paulatina mejorar sus condiciones de vida, a diferencia del grueso de las organizaciones que trataron de apropiarse del proceso productivo de algunos cultivos altamente rentables y paquetes tecnológicos demasiados costosos, en donde la gran mayoría fracasaron. Esta estrategia consiste en la diversificación de actividades y fuentes de ingreso de los campesinos, combinando la producción de cultivos para el autoconsumo y venta, formación de agroindustrias, artesanías, etc. Por lo general emprenden proyectos de pequeña escala y de corto plazo, con el propósito de buscar un desarrollo rural amplio y principalmente el bienestar de sus miembros. (CEPAL,1997;53)

Este es un esquema que bien pudiera ser una alternativa más para la Cooperativa, el de tratar de diversificar sus actividades y no ser solo dependiente de un solo producto, como lo es la producción de maíz y posteriormente la venta del maíz, ambas la realizan cada año ya que se tiene el cultivo de forma temporal en la región. Bien se pueden ir

apropiando del proceso productivo de forma paulatina a través de mecanismos sencillos y operables por ellos mismos y no ser excesivamente dependiente de unos cuantos.

En esa misma región (a 14 kilómetros) se encuentra la OCIJ, la cual a optado por seguir estas estrategias, y la cual le están rindiendo beneficios mediante la combinación de cultivos, abasto, distribución de alimentos, etc. Lo importante esta en que la organización debe avanzar hacia su consolidación y también tomar en cuenta el aspecto social y sobretodo optar por proyectos productivos acordes a sus condiciones en donde intervengan todos sus miembros.

La CEPAL (1997,59), en el estudio realizado en la OCIJ menciona que, "... los logros alcanzados obedecen a la gran participación de los miembros de las SPR en todos los asuntos de la sociedad, y a la gran responsabilidad con que las sociedades han manejado las líneas de créditos...". De lo anterior se deduce que la OCIJ ha permitido la participación de todos sus miembros en diferentes actividades, mientras que en la cooperativa esta pasando exactamente lo contrario, aparte de ser un reducido número de miembros, estos prestan poca participación y responsabilidad al interior de la organización. Por el bien de la organización, esta tiene que superar este aspecto lo más pronto posible y conjuntar esfuerzos colectivos y tratar de no actuar de forma individual.

La experiencia de la OCIJ tampoco se debe de considerar como una línea segura de progreso, pero sí tratar de analizar sus condiciones y características de sus asociados y líderes que la llevaron a tomar esta opción.

La organización campesina, permite a los productores individuales y a sus familias realizar actividades, para el logro de algunos objetivos que de otra forma estarían lejos de ser alcanzados. Algunas organizaciones han demostrado ser efectivos en el logro de dichos objetivos. Actuando de forma conjunta tienen ventajas de reducir costos de

transacción de las unidades productivas familiares y volverlos mas competitivas y eficientes. (CEPAL,1997;67)

En muchos casos las ECC no están cumpliendo sus objetivos para las que fueron creadas, la cual no condujo a una sana división del trabajo, transparencia en el manejo de recursos y de la eficiencia organizativa. Para muchos de los miembros de dichas organizaciones el significado de empresa mercantil, de sus múltiples y complejos procedimientos les son totalmente desconocidos, ya que en muchas ocasiones se ven obligados a participar en estas empresas. Por otro lado las ECC se han convertido en un mecanismo mas de subordinación de los productores al mercado, ya que el control político y la corrupción de sus representantes, siguiendo la forma de actuar que tuvieron algunas empresas públicas, hoy ya desaparecidas, sigue vigente al interior de la organización.

Anteriormente el Estado a través de sus empresas vinculadas al sector agropecuario, constituía una red bien diseñada en la obtención de beneficios a costa de los productores rurales. Bajo estas circunstancias la nueva tendencia organizativa, en algunos casos esta teniendo un comportamiento similar, en donde las comercializadoras controlan el destino de las cosechas, precios de los granos, créditos, etc. Lo que se traduce en una forma mas de subordinación y explotación del trabajo campesino, obviamente bajo otros esquema.

Durante el proceso de comercialización de sus productos, algunas ECC han obtenido aceptables resultados, en donde los productores desconocen el destino de ese diferencial económico. Para el caso de la organización analizada esta característica aun no se presenta, a causa de que sus cosechas lo comercializan de forma individual y no vía organización.

Con las diversas reformas que afectaron al sector agropecuario y la devaluación de 1994, se dio la pauta a que numerosas organizaciones campesinas insertas en el terreno de la comercialización, empezaran a conocer dificultades económicas y para otras fue la causa que las orilló a la quiebra total y su desaparición, principalmente las que tuvieron un crecimiento vertical. Incluso las más fuertes económicamente se vieron obligadas a redefinir sus planes, cuando cada vez más se registraban balances negativos. La crisis ocasionó en su mayoría la disminución de la demanda de insumos, servicios y créditos afectando a las ECC que se dedicaban a la distribución o prestación de estos servicios; el saldo fue: carteras vencidas, baja rentabilidad, etc.

Las formas y acciones del líder, es un aspecto primordial en el progreso de una organización campesina, ya que se debe de dar fin al procedimiento de "ofrecer, prometer, dar y gestionar a cambio de fidelidad política". Que por años fue la típica forma de actuar de los líderes tradicionalistas. Ahora el modo de actuar es totalmente distinto, el líder debe de dirigir a la organización bajo criterios y finalidades conformes a la correcta marcha financiera y económica, y no influir para la obtención de beneficios personales, aspirando a ocupar puestos públicos. (CEPAL,1997;71)

El líder de la organización en cuestión, tiene grandes similitudes a lo expuesto anteriormente, abiertamente no ha influido sobre el resto de los miembros, pero seguramente mientras pueda lo irá haciendo. Este tipo de liderazgo está en decadencia (al igual que el aparato corporativo) y están siendo sustituidos por nuevos enfoques vinculados hacia el mercado. Para este campo se necesitan agentes que fomenten el cambio y que sean propiciadores del proceso productivo moderno, plantear estrategias de productividad, eficiencia y de generar empleos que es un problema agudo en la región.

En este nuevo panorama el papel que juegan los líderes y los profesionistas es de vital importancia para el futuro de la organización, donde debe haber una adecuada ubicación y función que le corresponde a cada uno de ellos. Tratar de fomentar y fortalecer una visión compartida y concensada de la toma de decisiones al interior de la organización, procurando la participación de la base y definiendo de forma mutua el futuro de la empresa.

El grado del desempeño de las funciones de estos líderes, se decidirá la funcionalidad de dicha organización, ya que en ella recaen el rumbo y dirección de las actividades que desarrollen. Se tiene conocimiento que las decisiones parciales en múltiples empresas sociales los han llevado al fracaso, en principio resultan positivas, pero finalmente experimentan un final catastrófico.

Muchas organizaciones han establecido relaciones comerciales o alianzas con el estado, en donde este ha contribuido a fomentar su desarrollo aprovechando la coyuntura política obteniendo diversos apoyos, concesiones, etc; como es el caso de COMAGRO y la OCIJ cuyo costo ha sido de tipo político y en menor medida económico, ya que están fortaleciendo relaciones comerciales con diversos agentes privados, y a su vez con nexos con otras organizaciones de diversa índole u orientación, que da lugar a obtener recursos económicos, servicios, opciones de comercialización y ampliar sus relaciones políticas. Ambas organizaciones presentan diferentes características de trabajo y estructura organizativa, pero hasta el momento están saliendo adelante, sorteando los obstáculos propios del modelo económico (en diferente magnitud), lo que demuestra que el acercamiento o total desvinculación con el gobierno puede decidir el futuro de una organización social. (de la Fuente,1996;298)

Ya que el sistema político mexicano así lo permite y a su vez la fomenta, la Cooperativa debería de incursionar sanamente en este aspecto y tratar de no convertirse en un instrumento mas de control político como ha sucedido con otras organizaciones de este tipo. Quizá esta no sea la forma adecuada de perdurar en este campo, independientemente de los años que estén, pero en base a otras experiencias se ha demostrado que es una vía para poder ser considerada y tener presencia en este ámbito, y que mejor cuando la Cooperativa esta en etapa de conformación, en donde siempre ronda el "fantasma" de la incertidumbre.

La ANEC creada como organismo regulador gremial de las organizaciones campesinas especializadas en la comercialización, debería de tener más presencia y vinculación con estas organizaciones, por igual independientemente del grado de apropiación que tengan, en donde haga valer sus estatutos por los que fue creada. Si cada vez se observa mas el alejamiento ANEC-organizaciones, sin lugar a dudas pasara a la historia o tendrá que reformarse, como ha sucedido con otras asociaciones o coordinadoras de carácter nacional o regional, que en principio funcionan pero no logran permanecer y ser constantes en sus respectivas áreas.

CONCLUSIONES.

Desde la década de los ochentas, las políticas agrícolas en nuestro país empiezan a experimentar un nuevo giro, dejando atrás las antiguas políticas producto de la revolución. En esta nueva etapa de política agrícola, se pretende desarrollo de la agricultura acorde al nuevo modelo económico de corte neoliberal, de esta forma el estado se va retirando de forma acelerada de sus funciones afectando notablemente al sector silvoagropecuario. La agricultura sufre una serie de ajustes económicos,

privatizaciones y reestructuraciones de empresas publicas, retiro de subsidios y apertura comercial.

Estas políticas han provocado la descapitalización en el campo, baja rentabilidad, disminución de superficies sembradas, incremento en el indice de pobreza y de pobreza extrema y emigración. En general se da una amplia agudización de la crisis agrícola, afectando principalmente a los productores de granos básicos, las estadísticas nos indican el incontrolable aumento de las importaciones de estos productos, haciendo cada vez mas la dependencia alimentaria del exterior, donde se esta perdiendo la soberanía alimentaria del país.

A su vez las organizaciones campesinas dan un nuevo giro a sus demandas, pasando de movilizaciones destinadas a la obtención de tierras a la de mejores precios de sus productos, con la tendencia a obtener el control de diferentes fases del proceso productivo; en especial el de la comercialización de sus cosechas, así como de insumos agrícolas. Originando con esto el surgimiento de organizaciones comercializadoras de base social, las cuales han modificado su visión y misión de operación para hacerle frente y ser competitivas frente a la globalización económica y el libre mercado.

Con el retiro del estado, se dejaron espacios institucionales, en la cual algunas han sido llenadas por el capital privado y por las organizaciones campesinas. De esta forma pasan de organizaciones agrarias a empresas campesinas, es así como en varios estados de la república se encuentran productoras, distribuidoras y comercializadoras, en donde estan desempeñando funciones que antes correspondían al estado, sin embargo las políticas y las crisis económicas prevalecientes las han afectado severamente, pasando del proceso de apropiación a la perdida del control.

Con la experiencia obtenida durante la participación de una organización de este corte, denominada Cooperativa de Producción y Consumo "La Troja Colorada" S.C.L., fue fundamental para observar su funcionamiento y operación y sobre todo tener conocimientos generales de lo que esta sucediendo en el campo y en especial en este tipo de organizaciones.

Esta es una organización de reciente creación, carente de infraestructura y misión (plan de trabajo) por el momento. En mi opinión, al parecer su formación es mas influenciada por el nuevo panorama y políticas agrícolas, que por la decisión de los propios miembros, algunos carentes de toda noción con respecto a la visión empresarial.

Las condiciones actuales en cuanto a la infraestructura, se han convertido en uno de los problemas mas acentuados en esta organización, la cual constituye parte primordial para su proyección como empresa comercializadora, por consiguiente les impide llevar a cabo las diversas fases del proceso productivo. La transferencia de bodegas se esta llevando a cabo por parte de BORUCONSA, pero no garantiza que se le concesione, lo que vendría a redefinir sus planes.

En este caso el estudio fue de una organización que no cumple un año de haberse formado, lo que nos proporciona una visión poco critica sobre su funcionamiento. Se requieren mas estudios posteriores para poder determinar su viabilidad bajo este nuevo contexto de esta naciente empresa comercializadora. También para hacer un análisis objetivo de estas organizaciones es necesario estar en contacto directo.

Las ECC deben de constituirse con un carácter autónomo, principalmente por ser de origen campesino y por ende un tanto inexpertas y ajenas a los aspectos empresariales, muchas se han tenido que apoyar en asociaciones civiles, consultorías y profesionistas en el ramo, con el propósito primordial de perdurar en este escenario. Es en este momento en

que considero que se empieza a perder la autonomía de la organización, en donde estos agentes se van adentrando e imponen (en ocasiones) a toda costa ciertos intereses, lo que en un lapso de tiempo son los que terminan dirigiendo los destinos de la empresa campesina junto con algunos líderes. En sí se, pierde la esencia de la apropiación del proceso productivo por parte de los campesinos, quedando sujetos a nuevos intereses.

La futura consolidación y éxito de estas organizaciones de corte empresarial va a estar supeditada a las estrategias que empleen; los planes de trabajo a corto, mediano y largo plazo y acordes a sus condiciones y características; y de emplear los mecanismos adecuados. En su conjunto van a dar una estructura y funcionamiento acorde al trabajo realizado por los representantes, asesores y miembros.

En mi opinión personal considero que las organizaciones campesinas orientadas en el terreno de la comercialización de sus productos, en este caso de granos básicos, son una forma viable para obtener mejores precios de sus cosechas y la obtención de diversos beneficios. Siempre y cuando este administrada de forma honesta, sin vicios, ni acciones parciales en su funcionamiento. De lo contrario resulta ser un esquema similar, cuando el gobierno federal tenía marcada presencia en este aspecto.

A si mismo algunas Empresas Comercializadoras Campesinas, han operado como espacios de poder para los líderes que buscan su proyección política y usan a la organización como un trampolín.

La ANEC como organismo regulador deja mucho que desear, queda un tanto lejos de cumplir sus funciones (de acuerdo a lo observado en la cooperativa). En realidad ignora el proceder de algunas organizaciones socias y por otro lado ya se empieza a sentir un descontento de estas, los apoyos y servicios han tenido un comportamiento diferente, beneficiando en mayor proporción a las ECC con mayor potencial económico y del

acercamiento que tienen con los dirigentes de este organismo regulador en las oficinas centrales.

A pesar de las críticas y obstáculos a las ECC, la experiencia nos muestra que los campesinos, a pesar de habersele endosado el fracaso de la anterior política agrícola continúan impulsando nuevas formas de organización y estrategia de resistencia, acordes a su lógica productiva manteniendo por encima de todo la producción de granos básicos.

Frente a la exclusión de que ha sido objeto los campesinos estas formas de organización, basadas en la forma de operación de la economía campesina, son el fiel reflejo de la permanencia de esta cultura y de los nuevos horizontes de vida que solos se van conformando, buscándose insertarse de la manera mas justa al mercado internacional ya globalizado.

La sociedad rural mexicana no es testigo mudo y mero espectador de la crisis que la agobia y presiona a desaparecer. La vulnerable soberanía alimentaria (en 1997 importamos mas de la tercera parte de los alimentos para el consumo interno), cuya solución no es prioridad para los actuales gobiernos, pero que encierra y compromete nuestro futuro como nación, afrontada por los "inviabiles" (desde una óptica neoliberal) campesinos. Sin duda los esfuerzos que se dan en este sentido sentará las bases de la necesaria acumulación de experiencias en torno al papel y lugar de los campesinos y sus organizaciones que habrán de ocupar.

BIBLIOGRAFIA.

Alcalá, Elio. et, al. 1996. "*Campesinos, Artículo 27 y Estado Mexicano*". INAH-Plaza y Valdés, México.

ANEC. 1997. "*Documento de trabajo, segunda asamblea general*", Septiembre, México.

Appendini, Kristin. et, al. 1983. "*El campesinado en México. dos perspectivas de análisis*". El colegio de México, México.

Bartra, Armando. 1979. "*La explotación del trabajo campesino por el capital*". Macehual, México.

Bartra, Armando. 1995. "*Los nuevos campesinos*". en: Florescano, Enrique (coord.). "MITOS MEXICANOS", aquilan nuevo siglo, México.

Bassols, Mario. 1994. *Campo y Ciudad*. UAM-UI, México.

Bautista Romero, J. 1991. "*El neoliberalismo económico...*" EN: PROBLEMAS DEL DESARROLLO. vol. XXI, núm. 84 enero-marzo, UNAM, México.

Castaños, Carlos Manuel. 1990. "*Alternativas a la crisis rural en México*".

Agrocomunicación Saenz-Colin, Texcoco, México.

CEPAL. 1997. "*Instituciones y organizaciones de productores rurales en México. Transformaciones en el nuevo marco económico*". México.

Comisión de Estudios del Territorio Nacional (CETENAL). 1974. Carta Edafológica. Clave F-13-D-56, INEGI, México.

Comisión de Estudios del Territorio Nacional (CETENAL). 1974. Carta Topográfica. Clave F-13-D-56, INEGI, México.

Comisión de Estudios del Territorio Nacional (CETENAL). 1974. Carta Uso del suelo. Clave F-13-D-56, INEGI, México.

de Grammont Humbert, C. 1995. "*Nuevos actores y reformas...*" en: Prud'Homme, Jean Francois (coord). "EL IMPACTO SOCIAL DE LAS POLITICAS DE AJUSTE EN EL CAMPO MEXICANO." ILET-Plaza y Valdés, México.

De Janvry, A y Sadoulet, E. 1997. "*El TLC y la agricultura: evaluación inicial.*" INVESTIGACIONES ECONOMICAS. vol. LXII, núm. 22, julio-septiembre, UNAM, México.

De la Fuente, Juaquin. 1997. "*Crisis rural y...*" en: de Grammont Humbert, C. (coord.). "NEOLIBERALISMO Y ORGANIZACION SOCIAL EN EL CAMPO MEXICANO." UNAM- Plaza y Valdés, México.

El Financiero. 1998, Abril, México.

Encinas, Alejandro. et, al. 1995. "*Movimiento campesino y reforma neoliberal*". "EL CAMPO MEXICANO EN EL UMBRAL DEL SIGLO XXI". Espasa-Calpe, México.

FIRA. 1996. "*Situación y Perspectivas De La Producción De Granos*". Vol. XXIX, núm. 286, septiembre, Morelia.

FIRA. 1996. "*Situación Actual y Perspectivas De La Producción Nacional de Maíz*". vol. XIX, núm. 228, noviembre, Morelia.

Flores Lúa, Graciela. 1988. "*Las voces del campo: movimiento campesino y política agropecuaria*". IIs-UNAM, México.

- Fromn Erich y Maccoby Michel. 1973. "*Sociopsicoanálisis del campesino mexicano. Fondo de cultura económica*", México.
- García, Enriqueta. 1987. "*Modificaciones al Sistema de Clasificación Climática de Köppen*". Offset-Larios, México.
- Gómez Oliver, Luis. 1996. "*El papel de la agricultura en el desarrollo de México*".
- REVISTA DE LA PROCURADURÍA AGRARIA. núm. 3, abril-junio, México.
- Hernandez Trujillo, José. 1987. "*Después de dos años ¿cual es el futuro para los productores de granos básicos?*". EL COTIDIANO. núm. 85, mayo-junio, UAM-A, México.
- INEGI. 1991. "*Datos por ejido y comunidades agrarias, estado de Jalisco*". Aguascalientes.
- INEGI. 1997. "*Anuario estadístico del estado de Jalisco*". Aguascalientes.
- Knochenhuauer, Guillermo. "*Zedillo ante el cambio*". ESTE PAIS. núm. 48, diciembre, México.
- Linck, Thierry. 1997. "*Neoliberalismo: ilusiones de fin de siglo*". ECONOMIA INFORMA. núm. 256, abril, UNAM, México.
- Mercado Teran, Ruben. 1994. "*Reseña histórica de las organizaciones campesinas nacionales*". Talleres de la fam. Mercado Teran, México.
- Ortiz Villanueva, B y Ortiz Solorio, C. 1987. "*Edafología*". UCH, séptima edición, México.
- Paz Sánchez, F. 1992. "*El desarrollo rural y la nueva ley agraria*". PROBLEMAS DEL DESARROLLO. vol. XXIII, núm. 89, abril-junio, IIEc-UNAM, México.

Romero Polanco, Emilio. 1996. "*Globalización económica y agricultura en México*". PROBLEMAS DEL DESARROLLO. vol. XXVII, núm. 105, abril-junio, IIEc-UNAM, México.

Rubio, Blanca. 1997. "*La política agropecuaria neoliberal y ...*" en: Calva, José Luis (coord.). "EL CAMPO MEXICANO; AJUSTE NEOLIBERAL Y ALTERNATIVAS." CIESTAAN-UNTA, México.

Secretaría de Gobernación. 1988. "*Municipios del estado de Jalisco*". ENCICLOPEDIA DE LOS MUNICIPIOS, México.

Stavenhagen, Rodolfo. 1976. "*Capitalismo y Campesinado en México*", SEP-INAH, México.

Suárez Carrera, Víctor. 1995. "*Ni autosuficiencia alimentaria ni ventajas comparativas: los saldos del...*" EN: NEOLIBERALISMO Y CAMPO. Cuadernos Agrarios, núm. 11-12, México.

Tarrío, María y Steffen, C. 1995. "*La modernización en crisis: análisis de la devaluación...*" EN: NEOLIBERALISMO Y CAMPO. Cuadernos Agrarios, núm. 11-12, México.

Torres Torres, Felipe. 1996. "*¿Existe en México mayor prioridad que la producción de alimentos?*" EN: PROBLEMAS DEL DESARROLLO RURAL. vol. XXVII, núm. 105, abril-junio, IIEc-UNAM, México.

Trapaga Delfin, Yolanda. 1992. "*Bloques regionales y agricultura...*" EN: PROBLEMAS DEL DESARROLLO. vol. XXIII, núm. 88, enero-marzo, IIEc-UNAM, México.

Villanueva Mukul, Erik. 1996. "*Los cambios estructurales de la agricultura mexicana.*" SIMPOSIUM TRINACIONAL "EL TLC Y LA AGRICULTURA." San Antonio Texas.

Zermeño L, Felipe. 1996. "*La agricultura ante la apertura comercial y el TLC*". "LA AGRICULTURA MEXICANA Y LA APERTURA COMERCIAL". UAM-A, México.

UAAAN. 1989. "*Catalogo Académico*". Saltillo.

ANEXOS

DATOS GENERALES DE LA ORGANIZACIÓN.

Nombre _____

Localización. _____

Figura jurídica. _____

Fecha de constitución. _____

FUERZA DE TRABAJO

Número de miembros _____ Hombres _____ Mujeres _____

Existen miembros incapacitados _____

Lugar de residencia. _____

Necesitan contratar fza. de trabajo _____ Donde acuden. _____

LABORES AGRICOLAS

Actividades principales. _____

Dónde las llevan a cabo. _____

Superficie _____ Temporal _____ Riego. _____ Tipo _____

Problemas del terreno _____

Desnivelado _____

Salinidad. _____

Fertilidad. _____

Textura. _____

Cultivos que siembran _____

Rendimientos. _____

Superficies. _____

¿cómo deciden cuándo sembrar? _____

¿Reciben alguna recomendación de campos experimentales para decidir cuando sembrar? _____

¿Qué labores de preparación efectúan? _____

¿Conqué maquinaria efectúan dichas prácticas? _____

¿Alquila maquinaria? _____

INSUMOS

¿Qué variedades de semillas emplean? _____

Criollas _____

Mejoradas _____

¿Qué Cantidad de semilla siembra? _____

¿Alguien se la recomienda? _____

¿Qué tipos de fertilizantes emplea? _____

¿Qué dosis aplica? _____

¿Alguien se la recomienda? _____

¿Cuenta con personal capacitado para efectuar los riegos? _____

¿Como determina el volumen de agua en cada riego? _____

PLAGAS Y ENFERMEDADES

¿Tiene problemas con malas hierbas? _____

¿Cuáles son las mas comunes en su terreno? (por cultivo) _____

¿Como las controla? _____

¿Cuáles son las plagas mas comunes en su cultivo? (por cultivo) _____

¿Cómo las controla? _____

¿Cuáles son las enfermedades mas comunes?

¿Como las controla? _____

ASISTENCIA TECNICA

¿Quién le proporciona asistencia técnica? _____

¿Qué opinión tiene del servicio? _____

¿Cómo cree usted que se podría mejorar el servicio? _____

FINANCIAMIENTO

¿Que tipo de crédito maneja? _____

¿Qué institución se la proporciona? _____

¿Qué problemas enfrentan con el crédito? _____

¿Tiene cartera vencida? _____

¿Cómo lo esta resolviendo? _____

En caso de no contar con crédito sus necesidades financieras ¿cómo lo esta resolviendo? _____

SEGUROS

¿Asegura sus cultivos? _____ ¿Con quién? _____

¿Cuáles son las causas de los siniestros? (frecuencia) _____

¿Qué opinión tiene del seguro? _____

COMERCIALIZACION

¿Con quién comercializa sus productos? _____

¿Qué esquemas utiliza? _____

¿Recibe precios justos por su cosecha? _____

¿Cuenta con el equipo necesario para movilizar sus cosechas? _____

¿Cree usted que se puede abatir el valor de los insumos? _____

COSTOS DE PRODUCCION POR HECTAREA

Renta de tierra _____

Insumos. _____

Jornales _____

Semillas _____

Maquinaria _____

Cosecha _____

Preparación de tierra _____

Cultivos _____

¿Controla los aspectos contables? _____

¿Quién los efectúa? _____

¿Es importante el control de los aspectos administrativos? _____

INGRESO POR SOCIO

¿Qué ingreso reciben semanalmente por actividad principal? _____

¿Cuáles son las fuentes de ingresos mas importantes? _____

¿Qué actividades le gustaría realizar? _____

ORGANIZACION

¿Pertenece a alguna otra organización? _____

¿Qué programas benefician a su organización? _____

Organigrama.

Historia _____

Nivel de participación _____

Renovación de directivos _____

Participación de mujeres y jóvenes _____

Capacitación _____

Formas de elección _____

Poblemática _____