

UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

División de Ciencias Socioeconómicas



Globalización, Cambios Institucionales y Consolidación de
Empresas Transnacionales Avícolas: caso Bachoco, en el sur
de Coahuila.

Por:

Francisco Javier Lara Valdés

TESIS

Presentada como requisito parcial para obtener el grado de
Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México. Abril del 2011.

**UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA ANTONIO
NARRO**

División de Ciencias Socioeconómicas

Globalización, Cambios Institucionales y Consolidación de Empresas
Trasnacionales Avícolas: caso Bachoco, en el sur de Coahuila.

Por:

Francisco Javier Lara Valdés

Que se somete a consideración por el H. Consejo Examinador. Presentada como
requisito parcial para obtener el título de:

LICENCIADO EN ECONOMIA AGRICOLA Y AGRONRGOCIOS

Aprobado por:

Presidente del Jurado



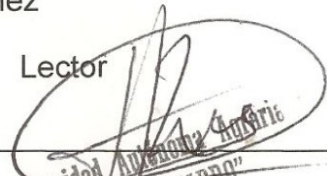
Dr. Franeisco Martínez Gómez

Lector



Dra. Rita Favret Tondato

Lector



MC. Heriberto Ríos Tapia

El Coordinador de la División de Ciencias Socioeconómicas



MAE. Tomas Everardo Alvarado Martinez



**DIV. CS. SOCIOECONOMICAS
COORDINACION**

Buenvista, Saltillo, Coahuila, México. Abril 2011.

DEDICATORIA.

Por todo el apoyo que me han brindado, por sus valiosos consejos y por el cariño que me han demostrado. El presente trabajo lo dedico a:

Mis Padres

Sr. Javier Lara Ríos y Sra. María del Carmen Valdés. Por haberme dado la vida y por estar pendiente de mí en cada momento, a mi papa muchas gracias por su apoyo incondicional y por todos sus consejos y a mí mama por todo su amor y comprensión.

Mis Abuelos

Sr. Francisco Lara Hernández y Sra. Ofelia Ríos Torres (+). Muchas gracias por sus consejos y por haber forjado mi carácter durante mi infancia pues sin ustedes nada de esto hubiese sido posible, gracias a mi abuelita por inculcarme sus valores, su religión y por haberse dirigido a mi siempre con un inmenso amor gracias abuelita DIOS te tenga en su santa gloria, algún día me reuniré contigo, a mi abuelo muchas gracias por aconsejarme y compartir sus experiencias conmigo, gracias por considerarme como a uno de sus hijos y quiero que sepa que ese gran cariño y aprecio son correspondidos.

Sr. José Valdés García (+) y Sra. Esther Tafoya Ortiz (+). Por todo su apoyo y comprensión, pues siempre estuvieron dispuestos a ayudarme cuando los necesite.

Mi Hermano

José Francisco Lara Valdés (+). Por todos los momentos felices que compartí contigo querido hermano, gracias por el apoyo que siempre me brindaste hasta los últimos momentos de tu vida. Gracias amigo fiel, y cuando DIOS disponga estaré contigo de nuevo en el cielo, entonces tú y yo seremos uno con nuestro padre celestial.

Mi Tía

Sra. Evangelina Lara Ríos. Muchísimas gracias querida tía por todo el apoyo que me brindaste en mi infancia y aun en la etapa de mi juventud, sinceramente jamás podre pagarte lo que has hecho por mí y las palabras no alcanzan para describir lo mucho que significas para mi, ni para expresarte lo mucho que te quiero y la inmensa gratitud que te tengo.

Para todos ustedes con cariño, respeto y admiración y aunque algunos de ustedes ya no se encuentran en este mundo, nunca jamás olvidare sus consejos y los llevare siempre presentes, pus cada uno ocupa un lugar importante en mi corazón.

! DIOS LOS BENDIGA SIEMPRE ¡

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a DIOS, por ser mi guía y por ser el impulsor de todas mis acciones y en cada momento del día está conmigo. Gracias por permitirme formar parte de tu plan divino.

Agradezco a mi director de tesis el **Dr. Francisco Martínez Gómez**, por todo su apoyo en la realización de esta investigación, por sus valiosos comentarios, su conocimiento y experiencia que fueron esenciales, pues todas sus aportaciones enriquecieron en gran medida este trabajo que sin su ayuda no hubiera podido realizarse. Muchas gracias por haber sido un excelente profesor y una gran persona y haberse mostrado siempre dispuesto a ayudarme. Gracias doctor.

A la **Dra. Rita Favret Tondato**. Por su tiempo y dedicación necesarios para la realización de este trabajo, por sus aportaciones y valiosas sugerencias, pues gracias a ellas se completo el trabajo. Muchas gracias por su extraordinaria labor como maestra investigadora y por haberme impartido una de las materias más significativas en mi carrera.

Al **MC. Heriberto Ríos Tapia**. Por sus comentarios y sugerencias importantes respecto al trabajo y porque más que un profesor lo considero un amigo que siempre me apoyo y me dio muy buenos consejos. Gracias por todo profe.

A la **Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro**, por haber sido mi *alma mater*, por ser la institución formadora de agrónomos más importante de la nación mexicana y por haberme dado tantas cosas buenas, la posibilidad de realizar mis estudios, mis grandes amigos, entre muchas otras.

Gracias al Estado libre y soberano de Coahuila, al municipio de Saltillo y a toda su gente por haberme abierto las puertas. Gracias al Estado Mexicano, pues sin su ayuda jamás hubiera logrado tener una educación superior.

Gracias a todos los profesores del departamento de **Economía Agrícola** de la UAAAN y demás departamentos que me impartieron materias, pues cada una de ellas fueron indispensables y muy significativas para mi formación.

Gracias a la Sra. Olga, secretaria del departamento y a Juanita, secretaria de la ventanilla de Economía en Control Escolar, agradezco a la Lic. María Luisa Briones por su apoyo, gracias a las secretarias Chelo y Doña Jesús.

Doy gracias también a cada una de las siguientes personas que contribuyeron grandemente en las diferentes etapas de mi formación profesional, cada uno de diferente forma pero todo para mí muy valioso.

A la Sra. Guadalupe Duarte a Gabriel su esposo y a toda su familia, porque sin su apoyo no hubiera podido continuar con mis estudios. Gracias de todo corazón.

Al Ing. Jaime Cendejas Martínez, al Ing. Fernando Guevara Cervantes, al Ing. Marco Antonio Ríos Gómez, al Lic. José Luis Mendoza Saavedra y al Ing. José González Cuellar.

Un agradecimiento especial a la Sra. Lorenza Acuña García y a toda su familia, por su gran amistad y por todo su apoyo, por sus valiosos consejos, por haberme abierto las puertas de su casa y por haber estado conmigo tanto en buenos como malos momentos. Muchísimas gracias a Pancho, a Mario, a Lupe y Miguel, a Raúl y Lupita y a sus respectivas familias. Gracias por su amistad.

Al Ing. Joel Cruz Torres, al Dr. Enrique Navarro Guerrero, al Ing. Julio Charles Cárdenas, al Ing. Jesús Valenzuela García, al Ing. Anselmo y al Ing. Montelongo, al Ing. Santiago Hernández Valdés (+), al Ing. Armando Gonzales Rivera, al Ing. Félix de Jesús Sánchez Pérez, a la Lic. María del Socorro Martínez Esquivel, a la Lic. María Imelda Viesca García, al Dr. Melchor Cepeda Siller, a Rubén de la Rosa, Francisco Esquivel y Filiberto Velarde a la Lic. Luz María López Oalde y a las demás maestras y profesores de idiomas.

A Diego, Martha y a todos los compañeros del FED.

A todos mis compañeros de generación y a todos mis paisanos del Estado de Guanajuato por los momentos de convivencia que pasamos y por la gran amistad que llevo con la mayoría de ustedes.

A mis amigos. Rudy, Eduardo, Fabián, Alfonso, Blas, Jan Francisco, Fernando, Ernesto, Yesenia, Betty, Hugo, Lucio, Cesar, Germán, Alberto, Adrian, Víctor, Joel, Raúl, Teo, Rojas, Rosembert, Ezequiel, Margarito, Mario Francisco, Roberto, Juan José, Cesar, Fernando, Armando, Bernardo, Sergio, el lobo y Luciano. Muchísimas gracias a todos ustedes por haberme brindado su amistad.

A quienes fueron mis compañeros de cuarto durante toda mi carrera. José, Jorge Humberto, Hugo, Martin, Silverio, Jesús Alejandro, Sergio, Trino y Cristian.

A los Trabajadores de la UAAAN. a los checadores (Nicolás, Jesús, Víctor, Armando, Eulalio y doña Tomy), a todos los cocineros, a los choferes, a los jardineros, a los vigilantes, a los de mantenimiento y maquinaria agrícola, a los conserjes, al personal de la biblioteca y a las señoras de la lavandería. Muchas gracias por su amistad.

Al Ing. José Luis Gaitán García, por el apoyo que me brindo al inicio de mi carrera, al Sr. Juan Sánchez López y al Sr. Arnulfo Tranquilino Aguirre Zamora, por todo su apoyo y su gran amistad, al Biólogo Andrés Rodríguez por el apoyo que me brindo para la culminación de mis estudios.

Un agradecimiento sincero a Gerardo y a Doña Vero y a toda su familia, a Luis y a Doña Mary, a Baldo y a Juanita, a Emanuel Vargas, a Doña Esperanza, a Roberto Bustos, al Sr. Margarito Álvarez Parra, al Sr. Armando Corvera y a Doña Chayo su esposa, a José y a Dora y a toda su familia, a Don Emilio, al Sr. Enrique Carrasco, a Polo Limas, a chacha y a todo el personal de la biblioteca, al Sr. Francisco Tobías y a toda la gente de la Angostura.

Muchísimas gracias a las familias. García Lara, Aguilar Lara, Morales Lara, Ramírez Lara, a toda la familia Valdés Tafoya, a todos mis hermanos, a mis tíos, tías, primos y primas. Agradezco a mis padrinos de Bautizo Ángel Rojas y Josefina Valdés, así como también a mi madrina Leticia Valdés Canchola por todo su apoyo.

DEL AUTOR

Nací el 7 de Febrero de 1988 en el Municipio de Penjamo Guanajuato, mis padres son el Sr. Javier Lara Ríos y la Sra. María del Carmen Valdés.

Realice mis estudios de educación primaria en la Escuela Federal Melchor Ocampo, localizada en la comunidad de El Romeral, correspondiente al municipio antes citado.

Después ingrese a la Telesecundaria 280 y posteriormente al Videobachillerato Purísima de Ramírez ambos localizados en la Comunidad que lleva ese nombre.

Ingrese a la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro en agosto del 2006 a la especialidad de Economía Agrícola y Agronegocios, terminando estudios de la misma en Diciembre del 2010, formando parte la generación CX.

"No critiques a tus enemigos, que a lo mejor aprenden"

Juan Domingo Perón

*"Necesito pocas cosas y las pocas cosas que necesito las necesito
poco"*

Francisco De Asís

"La adulación es el recurso de los débiles"

INTRODUCCION

La presente investigación fue elaborada con el propósito de analizar la trayectoria que ha seguido el sector avícola en el marco de la globalización y conocer de manera particular, la evolución y trayectoria de Industrias Bachoco S.A de C.V, que es una de las principales empresas dentro de la industria avícola Mexicana, su importancia radica en ser la empresa más grande del país, a esta le siguen las Trasnacionales Tyson y Pilgrim Pride.

Las Empresas Trasnacionales, tienen una importancia significativa, debido a su gran cobertura y poder económico, dado que son los actores más significativos del proceso de globalización, son las principales impulsoras del mismo. De ahí la importancia de estudiar a la globalización como proceso y a sus actores más importantes, pues a partir de la concepción y la adaptación del sistema global, es posible que se implanten las grandes corporaciones en distintas regiones del mundo y en los diferentes sectores económicos. En el caso particular de la avicultura, las grandes empresas que se han formado obedecen a un proceso de modernización tecnológica en toda la cadena productiva, que comenzó particularmente en la segunda mitad del siglo XX y más aun en las últimas décadas. El fomento a la actividad avícola en México, se origina mediante un proceso que inició en la década de los cincuenta, como parte de la estrategia para la industrialización y urbanización del país, que era prioridad del gobierno federal de aquel entonces, que buscaba responder mediante acciones concretadas en las políticas desarrollistas a un modelo nacionalista y de economía cerrada, que promovía la industrialización, el sustento de la economía basado en la producción nacional y la sustitución de importaciones. Dicho proceso se vio influenciado en gran medida por el modelo que se estaba gestando en el sur de los Estados Unidos, donde la avicultura había comenzado a desarrollarse de manera formal en la década de 1930, es decir veinte años atrás. Este modelo fue la base para construir la estructura de la industria avícola y es necesario estudiarlo con el fin de

entender el proceso evolutivo de la avicultura mexicana y el sector agroalimentario, tal como los conocemos hoy en día.

Una de las cuestiones importantes al estudiar el dinamismo de las Empresas Transnacionales, las grandes corporaciones y los procesos globales, es el observar los efectos que estos tienen en las economías nacionales y locales, y particularmente de que manera influyen estos en las regiones donde se implantan. Pues esto representa un cambio significativo en la economía, en la producción local, en la estructura de los mercados e inclusive en las formas de vida de quienes habitan en las regiones que son seleccionadas por los agentes globales para realizar sus operaciones, después de hacer un análisis de aquellas características que les resulten favorables a sus intereses. Por esta razón, una de las motivaciones al estudiar a la globalización es resaltar impacto de esta a nivel local y observar el actuar de las Empresas Transnacionales en las esferas regionales, esto con el fin de obtener un referente local de cómo la globalización impulsada por los actores más poderosos, entendiendo por actores, países, individuos y empresas ha ido transformando las regiones del mundo, afectando con esto a las economías y la estructura social local o regional. Para este caso la región de estudio es el sur del Estado de Coahuila, cuya zona comprende en cuanto a su división política los municipios de Saltillo, Torreón, Gral. Cepeda. Ramos Arizpe y Arteaga. Esta región ha sido históricamente por sus características propias identificada como una zona factible para el desarrollo de la avicultura, por ésta razón desde los años cincuenta se fueron estableciendo en la región productores avícolas locales y gracias al fomento a la actividad avícola de mediados de los cincuenta, los años posteriores fueron de un gran auge en la región. Esto prevaleció por varias décadas hasta que en los años ochenta y más concretamente en los noventa las crisis económicas, los problemas de sanidad por causa de las epidemias nacionales y la aparición de grandes industrias obligaron a los productores locales a salir del mercado y a abrirle paso a las grandes corporaciones de la industria avícola a quienes posteriormente vendieron sus instalaciones. Esto se dio de tal forma que en la región se encuentran presentes como únicos productores avícolas las transnacionales Tyson Foods a través de

Tyson de México y Piligrim Pride e Industrias Bachoco, constituida en un inicio con capital mexicano, pero que a finales de los noventa vendió algunas acciones a particulares extranjeros y que actualmente exporta sus productos hacia los Estados Unidos, donde comercializa a través de una compañía americana. Industrias Bachoco S.A. de C.V. tiene presencia a nivel nacional y es la empresa avícola más grande de México. Además en la región sur de Coahuila, es la que tiene mayor relevancia ya que en los últimos diez años realizó algunas compras que le permitieron crecer y ponerse al parejo con Piligrim Pride, que era en los noventa la empresa más grande en la región.

Para conocer la trayectoria que Bachoco ha tenido dentro de la industria avícola mexicana, es necesario revisar los antecedentes de esta actividad con el fin de partir de ahí para realizar este estudio.

A principios del siglo XX, la avicultura no era reconocida en México, como una actividad importante, ya que el mismo sector ganadero no existía como tal. La ganaderización originada en México como consecuencia de los cambios demográficos, sociales y económicos que se dan a partir de 1950. Para este tiempo el proceso avícola mexicano productor de huevo se llevaba a cabo en su mayoría en explotaciones caseras rústicas, además la oferta se completaba de pequeñas granjas; de rancherías y una que otra granja de tipo comercial con unos pocos centenares de animales. Esta situación cambiaría para algunos en años posteriores, ya que en 1959 el gobierno promovió la creación de pequeñas empresas a través de un importante programa de fomento, entre cuyas acciones destaca la creación del primero de los fondos para el fomento de la agricultura, la ganadería y la avicultura (FIRA). De esta manera se fueron formando pequeñas empresas que más tarde seguirían un modelo de producción similar al de las empresas avícolas en el sur de los Estados Unidos, cuya característica principal fue la constitución de empresas integradas verticalmente. Es muy importante mencionar los antecedentes que tuvieron estas, ya que la avicultura mexicana se ha visto muy influenciada por la de ese país, pues el modelo de producción que siguieron sirvió de base para la formación de las empresas en la industria avícola en México, dado a que su comportamiento desde los inicios ha sido muy similar en

ambos países, aunque su constitución en México fue un poco más tarde, los mecanismos que utilizó para consolidarse son similares. Al igual que en los Estados Unidos, es importante resaltar que en México, los apoyos directos e indirectos por parte del Estado tuvieron un papel importante en los inicios de la avicultura, apoyando así a la consolidación de las empresas y aun en la actualidad en la etapa de expansión. Es importante mencionar que las políticas de apoyo por parte del gobierno para los empresarios, han impactado en la consolidación de la industria avícola y han propiciado la formación de las ETN (Empresas transnacionales), integradas verticalmente, tal es el caso de Pilgrim Pride, Tyson y particularmente Bachoco que tiene presencia a nivel nacional.

Industrias Bachoco, cuyo nombre proviene de un vocablo yaqui que significa “por donde pasa el agua”. Fue fundada en 1952 por la familia Robinson Bours en el estado de Sonora y aprovechando las políticas y los programas de gobierno de aquella época, pronto se convirtió en el mayor productor y comercializador de productos avícolas en México, cuenta con cuatro líneas principales de producto: pollo, huevo, cerdo y alimento balanceado. Es una compañía verticalmente integrada que controla todos los aspectos de producción y distribución, lo cual le permite ejercer un control sobre sus costos y mantener altos estándares de calidad, servicio y eficiencia. Actualmente cuenta con más de 700 centros de producción y distribución en todo el país.

En el estado de Coahuila existen 99 granjas avícolas pertenecientes a Industrias Bachoco, que se han consolidado con el apoyo de las políticas públicas en la región sur de Coahuila. La competencia entre los pequeños productores de la región y las grandes empresas se realiza de manera muy ventajosa ya que las grandes tienen mayor capital, que les permite contar con procesos altamente tecnificados, con lo cual generan economías de escala, reducen sus costos y por lo tanto les es posible ofrecer al mercado producto más barato, esto sin contar los apoyos que del gobierno reciben en múltiples formas.

La presente investigación tiene una importancia significativa, debido a que las políticas del gobierno, han apoyado en forma directa o indirecta a la consolidación de ETN avícolas y están cada vez más orientadas a seguirlas favoreciendo. Es

importante decir que el poderío de estas empresas va en aumento, lo que representa la desaparición de muchos pequeños y medianos productores avícolas y la concentración de la producción en muy pocas empresas. Además se están expandiendo con rapidez, esto trae consigo implicaciones económicas y sociales que no son tomadas en cuenta, pero que afectan a diversos grupos de manera directa e indirecta.

PALABRAS CLAVE: Avicultura, Globalización, Empresas Transnacionales, Integración vertical, Aparcería, Políticas públicas Industrias Bachoco.

HIPOTESIS

Los cambios institucionales y en las políticas públicas, derivados del proceso de globalización en el periodo 1950-2010, incidieron en forma directa en el desarrollo y consolidación de grandes Empresas Transnacionales en la industria avícola mexicana, mismas que adaptaron un modelo industrial basado en contratos que surgió en el sur los Estados Unidos a mediados del siglo XX y sirvió de base para la reestructuración de la avicultura mexicana y el surgimiento de las grandes corporaciones, actores principales del proceso global.

OBJETIVOS

Identificar los cambios derivados del proceso de globalización que se han observado en las políticas públicas y en las instituciones, que inciden en el desarrollo de la avicultura en el periodo 1950-2010.

Identificar en qué forma industrias Bachoco ha aprovechado estos cambios para desarrollarse y consolidarse en el mercado, tanto a nivel nacional y particularmente en la zona sur del Estado de Coahuila.

METODOLOGIA

Es una investigación predominantemente de tipo cualitativo, no obstante se emplearon también algunas técnicas cuantitativas con el fin de determinar y analizar aspectos importantes, tales como volumen de producción y tamaño de mercado de las empresas consolidadas en la industria avícola. Una vez definido y delimitado el tema y después de haber establecido el propósito, se procedió a seleccionar un método y herramientas necesarias para el procesamiento y análisis de la información.

La metodología utilizada, fue la sugerida en las investigaciones cualitativas. *“La investigación cualitativa utiliza datos cualitativos como las palabras, textos, dibujos, gráficos e imágenes, utiliza descripciones detalladas de hechos, citas directas del habla de las personas y extractos de pasajes enteros de documentos para construir un conocimiento de la realidad social”* (Mejía J. 2004). El método cualitativo, es contrario al método científico abstracto propuesto por el positivismo, pues el objetivo principal de su análisis es el ser humano. La investigación cualitativa pretende rescatar el aspecto humano de la realidad social. *“La investigación cualitativa se orienta a múltiples campos, temáticas definidas por el estudio del mundo social como lugar de la producción de la significación y por el conocimiento de la subjetividad de las relaciones sociales, de los valores, actitudes y creencias”*. Mejía J. 2004)

En la investigación cualitativa, se reconocen distintos tipos de investigación: la Investigación interpretativa, etnográfica, investigación mediante historias de vida, investigación-acción participativa y de casos. Cada una de las anteriores, con una metodología definida. El tipo de investigación que se empleó en este caso fueron las llamadas entrevistas a profundidad, que ayudan a reconstruir escenarios y representan la técnica más adecuada, pues permite a los sujetos que por medio de la entrevista transmitan al entrevistador su visión y definición de la realidad estudiada de acuerdo a su experiencia.

Esta investigación se basó en las lecturas de distintos autores teóricos de la globalización, de fuentes secundarias provenientes de reportes técnicos, periódicos y documentos de análisis sobre la trayectoria de la avicultura en México y en los Estados Unidos. Además se recopiló información directa mediante entrevistas abiertas que se aplicaron a ex avicultores y ex empresarios de la industria que trabajan o trabajaron en la avicultura de la región y mediante el levantamiento de la información de campo. La herramienta principal que se utilizó fue entrevistas a profundidad a través del diseño de una guía de preguntas que se aplicaron a los entrevistados.

BREVE DESCRIPCION DE LOS CAPITULOS

El capítulo uno, que lleva por título **La Globalización en la Avicultura**, tiene como objetivo discernir en torno al concepto de globalización y todas sus implicaciones, ya que siendo un concepto muy amplio y polémico merece especial atención al estudiar la producción avícola ya que en esta etapa del capitalismo las Empresas Transnacionales son los actores más importantes y si hablamos de la industria avícola nacional, son muy pocas empresas las que controlan esta actividad. Este fenómeno que parece ser mundial ya se ha presentado en México, particularmente a partir de los años ochentas, por lo tanto es importante estudiar los cambios institucionales que se dieron en los ochentas, tomando como referente histórico el surgimiento de la avicultura como actividad reconocida a mediados de los años cincuentas y a partir de ahí revisar como se fueron dando estos cambios en las instituciones, los programas de gobierno y las políticas públicas, esto de manera gradual, para finalmente abrirle paso a los procesos de globalización, que se intensificaron en los años ochentas y particularmente en los noventas con la adopción del modelo neoliberal y la apertura comercial.

En el capítulo dos, **La Avicultura en México y los Estados Unidos**, se hace referencia a unos elementos importantes para poder comprender la situación actual de la avicultura. En este capítulo, se describe en forma breve la historia de la avicultura en los Estados Unidos, poniendo especial atención en el surgimiento del modelo de producción de pollos de engorda en el sur de los Estados Unidos, ya que este modelo industrial ha traspasado las fronteras y se está exportando a otros países, pues ha sido el modelo a seguir por las grandes empresas que basan su producción en contratos conocidos como aparcerías. Aquí se puede observar la influencia que tuvo la avicultura estadounidense y particularmente este modelo, en la avicultura de nuestro país. Finalmente se hace una reseña acerca de cómo se encuentra la avicultura nacional a fin de establecer una base que nos permita introducirnos a la parte central de la investigación.

El capítulo tres **Industrias Bachoco y las Políticas Públicas**, inicia con una descripción acerca del origen y evolución de esta empresa en los diferentes periodos de la historia económica de México, señalando los crecimientos más significativos a lo largo de su desarrollo. También se hace énfasis en las políticas públicas impulsadas por las instituciones en periodos específicos que permitieron la consolidación de Bachoco como empresa líder dentro de la industria avícola. Otro aspecto importante y que se toma en cuenta es el papel que desempeña el Estado frente al actuar de las grandes empresas que muchas veces al realizar sus actividades productivas desafían las leyes sin que el gobierno pueda frenar sus actos, pues, como una consecuencia directa de la globalización el Estado se ha visto superado por el poder económico y político de estas empresas y se muestra un tanto impotente a la hora de resolver conflictos. Para ilustrar mejor esto se muestra un caso práctico sobre una problemática surgida en donde la ciudadanía se ve afectada por las operaciones de Bachoco y se observa el papel del Estado actual frente a la problemática.

Al finalizar este capítulo se hace mención a los aspectos más importantes de Industrias Bachoco en la actualidad.

El último capítulo, analiza en forma concreta las operaciones de Bachoco en el sur del Estado de Coahuila, iniciando con una semblanza de la avicultura en el estado y después con una descripción de cómo llegó Bachoco a Coahuila, como se consolidó y que actividades realiza en la actualidad.

Se analiza la trayectoria de la empresa y la extinción de los productores locales a su paso, también se observa la posición del Estado frente a esta situación.

CAPITULO I- LA GLOBALIZACION EN LA AVICULTURA

1.1- El Concepto de Globalización

“El concepto de mundialización o globalización ha sido ampliamente utilizado en debates académicos y políticos del último decenio, pero las acepciones distan de ser uniformes” (CEPAL, 2002). Esto es, que dado a que es un concepto muy amplio, requiere de un análisis en sus distintas dimensiones. Es decir en todos los campos que abarca.

Para algunos autores *la globalización es un proceso, una condición o un tipo específico de proyecto político* (Harvey, 2000) que se viene dando de manera histórica desde tiempo atrás, para otros es un concepto relativamente nuevo. La mayoría conciben este fenómeno como una etapa del capitalismo, de tal manera que es difícil poder definirla de manera exacta, sin embargo podemos citar algunas de las características más significativas para poder comprender mejor este amplio concepto histórico y multidimensional.

Los cambios más importantes que han ocurrido en los últimos tiempos han motivado el estudio de la globalización. Por un lado *“la desregulación financiera empezó en los Estados Unidos a comienzos de la década de 1970, como respuesta obligada al estancamiento que en aquel momento se producía en el ámbito interno y a la ruptura del sistema de Bretton Woods de comercio e intercambio internacionales”* (Harvey, 2000). Esto fue decisivo para que el proceso de globalización se intensificara en la década de los ochenta y particularmente en los noventa en el caso de México, ya que de alguna manera le dio fuerza y ocasionó un rápido y desenfrenado cambio en las economías impulsándolas al libre mercado.

Otro aspecto importante según Harvey que contribuyó al aceleramiento de la globalización fueron *“las oleadas de profundo cambio tecnológico y de innovación y mejora de productos que se han extendido por el mundo desde mediados de la década de 1960 proporcionan un importante objeto de investigación de las recientes transformaciones de la economía mundial”* (Harvey, 2000). Desde luego

que todos estos cambios en la tecnología nos transforman como individuos y alteran los procesos productivos en las empresas haciéndolos más rápidos, además de influir en los hábitos de consumo con la generación de nuevos productos.

“Una característica importante son los medios y los sistemas de comunicación y sobre todo la denominada revolución de la información, han producido cambios significativos en la organización de la producción y el consumo así como en la definición de deseos y necesidades completamente nuevos” (Harvey, 2000). Es referente al papel tan importante que juegan los medios de comunicación en el desarrollo de la globalización y la manera como estos influyen en las decisiones individuales por medio de los estereotipos que tienen un impacto social muy fuerte. Es importante tener en cuenta que los medios de comunicación son cada vez más abiertos y accesibles, por ejemplo el internet, que opera mediante redes globales integradas, por tanto los individuos y las sociedades tienen acceso a grandes cantidades de información.

Por otra parte *“los costes y el tiempo necesarios para mover mercancías y personas también han caído en uno de esos cambios que periódicamente ha tenido lugar dentro de la historia del capitalismo.”* (Harvey, 2000). Es decir existe una tendencia a reducir la distancia geográfica y económica mediante una transformación tecnológica con lo cual los procesos se vuelven más rápidos marcando una nueva etapa en la producción y el mercado.

Con lo anterior ya se tiene una idea más clara acerca de la globalización y de lo que implica cuando se habla de esta. En los casos de estudio, es importante elaborar una base teórica que nos permita ubicarnos y partir de ahí para futuras investigaciones.

1.2- La Globalización como Proceso Histórico y Multidimensional

Según Harvey la globalización es un proceso que concierne a un concepto histórico, es decir es una etapa del capitalismo. *“Está presente ciertamente desde 1942 en adelante e incluso antes la internacionalización del comercio estaba ya*

en marcha” (Harvey, 2000), se parte de que el descubrimiento de América marco la pauta para el inicio de una etapa, conocida como globalización, aunque para otros autores es un fenómeno más reciente porque toman el hecho de que se intensifico o se acelero en las últimas décadas. Aunque para que esto pasara tuvieron que darse ciertos cambios a nivel internacional que permitieron crear las condiciones propicias para su desarrollo.

“El capitalismo, por lo tanto construye y reconstruye una geografía a su propia imagen. Construye un paisaje geográfico específico, un espacio producido de transporte y comunicaciones, de infraestructuras y organizaciones territoriales, se facilita la acumulación durante una fase de su historia del capital que deberá ser derribado y reconfigurado para abrir camino a más acumulación en una fase posterior”. (Harvey, 2000). Se entiende entonces a la globalización como una etapa más del capitalismo que es necesaria, y que contribuirá al desarrollo de este y a lograr su objetivo que es la acumulación de capital. Esto se logra modificando los espacios de tal manera que se pueda crear la infraestructura y las condiciones geográficas y físicas perfectas para el desarrollo del capitalismo.

La globalización como una etapa del capitalismo o como muchos la entienden como una restructuración, tendrá que llegar a su fin para dar paso a otros esquemas que permitan la reproducción del capital, cuando ya esta haya cumplido su objetivo.

Sin embargo algunos autores acentúan que el proceso de globalización se aceleró en las últimas décadas y se sitúan en las décadas de los setentas y ochentas para dar una explicación, basándose en un hecho importante: las llamadas reformas estructurales, que desde el punto de vista de algunos autores han fracasado para América Latina. Para Joseph E. Stiglitz las denominadas reformas orientadas al mercado trajeron consigo un aumento de la inestabilidad, aumento de la pobreza y la desigualdad en sus múltiples formas (inseguridad, escaso desarrollo humano y la falta de voz) y desde luego recata algunos aspectos positivos. Sin embargo pese a todas estas fallas, desigualdades o asimetrías sostiene que: *“Los fracasos de las denominadas reformas orientadas al mercado no implican por cierto que se*

deba volver al pasado y para quienes están decididos a lograr un crecimiento democrático, equitativo y sostenible, esto representa un desafío” (Stiglitz 2003).

Pero en que consistieron estas reformas estructurales, que han sido ampliamente estudiadas y han generado tanta polémica y debate entre quienes están a favor de estas y algunos críticos que las cuestionan por considerar que generan asimetrías y exclusión. Algunos autores identifican las reformas como de primera y de segunda generación. *“Las primeras dedicadas a implementar una economía de mercado con la menor intervención estatal y en consecuencia desplazar la idea del nacionalismo, las segundas a combatir los vicios gubernamentales y a generar las condiciones para la formación de capital humano mediante criterios economicistas en torno a la reducción de los costos” (Aceves y Sotomayor, 2006).* El objetivo de este apartado es describir el carácter histórico y multidimensional de la globalización, con la explicación anterior ya nos es posible ubicarnos un poco y tenemos un panorama más amplio de cómo se han venido dando las cosas. Es importante tener en cuenta que la globalización es un fenómeno complejo y como tal debe ser analizado desde sus múltiples dimensiones.

“La dinámica del proceso de globalización está determinada, en gran medida, por el carácter desigual de los actores participantes” (CEPAL,2002), es decir se caracteriza por asimetrías que el mismo proceso genera y por ciertas desventajas que tienen unos actores con respecto a otros, en estas circunstancias las oportunidades no pueden llegar para todas las regiones e individuos de igual forma, sino que los más desarrollados e insertados en el proceso las aprovechan y los excluidos o rezagados no. Hablando de los actores, ya sea individuos empresas, regiones, países o sociedades en las distintas dimensiones del proceso de globalización.

En el ámbito económico, como sabemos es quizá de las dimensiones más estudiadas y en este campo las consecuencias de la globalización impactaron muchísimo. Para poder entender los cambios de las últimas décadas es necesario referirnos a un hecho importante en la historia económica del siglo XX, como lo fue la crisis del 29 o la gran depresión, que fue un colapso del sistema y del modelo neoliberal, que hasta esos momentos había funcionado “bien”, este hecho marcó

la pauta para que los gobiernos aceptaran que no era la única forma de hacer las cosas y que había que concretar acciones para salir de la crisis y vieron en la intervención del estado una alternativa viable para ello, que había de lograrse mediante la aplicación de las políticas macroeconómicas propuestas por Keynes en los Estados Unidos. Como consecuencia de esto, en los años posteriores la mayoría de los gobiernos optaron por modelos más cerrados y con una mayor intervención del estado en sus economías, es decir que fungiera como estado regulador, interventor, benefactor, productor e impositivo. En esta época la mayoría de las naciones basaban su economía en sus recursos más abundantes para el caso de México y otras naciones la fuente de ingresos más importante para el estado era el petróleo, en parte la dependencia de este, vino a perjudicar más tarde al modelo aunado a las crisis financieras. Algunos autores describen esta época (1945-1970), y la manera como llegó a su fin de la siguiente forma: *“después de la segunda guerra mundial, se inicia una nueva etapa de integración global, en la que conviene distinguir dos fases absolutamente diferentes, cuyo punto de quiebre se produjo a comienzos de la década de 1970, como consecuencia de la desintegración del régimen de regulación macroeconómica establecido en 1944 en Bretton Woods, de la primera crisis petrolera y de la creciente movilidad de capitales privados, que se intensificó a partir de los dos fenómenos anteriores y el fin de la “edad de oro” crecimiento económico de los países industrializados.”* (CEPAL, 2002). Se termina esta etapa y se inicia una segunda de 1945 a 1973, según lo que plantea el autor esta está caracterizada por un gran esfuerzo por desarrollar instituciones internacionales de cooperación financiera y comercial, y por la notable expansión del comercio de manufacturas entre países desarrollados, pero también por la existencia de una gran variedad de modelos de organización económica y una limitada movilidad de capitales y de mano de obra.

En el último cuarto del siglo XX se consolidó una tercera fase de globalización, cuyas principales características son la gradual generalización del libre comercio, la creciente presencia en el escenario mundial de empresas transnacionales que funcionan como sistemas de producción integrados, la expansión y la considerable

movilidad de los capitales, y una notable tendencia a la homogeneización de los modelos de desarrollo, pero en la que también se observa la persistencia de restricciones al movimiento de mano de obra. En lo que respecta a la dimensión económica ya hemos dado argumentos acerca de los impactos de la globalización. Los distintos autores coinciden en atribuirle a la globalización un carácter multidimensional, la CEPAL por ejemplo, distingue las llamadas dimensiones no económicas dentro de estas ubica las dimensiones valoricas y culturales y la dimensión política. Para Alessandro Bonano *“la globalización es al mismo tiempo un proyecto económico, político y social y un fenómeno histórico.”* (Bonano 2003). Es decir que no es nuevo, no es reciente y no apareció de la nada si no que tuvieron que pasar una serie de acontecimientos y circunstancias para que se diera este proceso. Otros autores agregan una dimensión más, la dimensión tecnológica y la informática, que también ha jugado un importante papel. Según Castells la revolución de la tecnología de la información ha sido útil para llevar a cabo un proceso fundamental de reestructuración del sistema capitalista, a partir de la década de los ochenta. *“En el proceso, esta revolución tecnológica fue remodelada en su desarrollo e manifestaciones por la lógica y los intereses del capitalismo avanzado, sin que pueda reducirse a la simple expresión de tales intereses”* (Castells, 2001). Como podemos observar las múltiples dimensiones del proceso global van más allá de lo económico, es decir las consecuencias que genera se manifiestan en las diferentes escalas llegando a los ámbitos social y cultural del individuo, definiendo un estilo de vida muchas veces impuesto. Hablemos de las dimensiones políticas y culturales. *“En este sentido la CEPAL, “ha denominado la llamada globalización de los valores, entendida como la expresión gradual de principios éticos comunes como las declaraciones de las cumbres mundiales sobre el medio ambiente, desarrollo social, población, mujer, protección de los derechos del niño, entre otras celebradas en el marco de las naciones unidas”*(CEPAL, 2002). Es muy importante tener en cuenta estos cambios porque vienen a cambiar las estructuras de la sociedad, la familia, las relaciones personales, sociales y laborales.

Es importante mencionar que la diversidad de culturas también se ve amenazada por la globalización, las costumbres propias y autóctonas de las regiones están desapareciendo, para dar paso a una homogenización de una cultura impuesta. *“La prolongada historia de los movimientos sociales a adquirido en los últimos años una nueva dimensión: la lucha por la identidad de los pueblos y grupos sociales que se sienten amenazados por la tendencia a la homogenización cultural que impone la globalización”* (CEPAL, 2002). Para algunos esta homogenización es más bien una americanización, es decir una imposición por parte de los Estados Unidos como economía dominante, de su estilo de vida y de su cultura, a una sociedad que apenas se resiste, es decir que lo acepta y que incluso lo ve como lo mejor, es importante mencionar que aquí han influido mucho los medios de comunicación, particularmente la televisión a la que gran cantidad de personas tiene acceso y que es formadora de una cultura impuesta y promotora de los valores del llamado American Style Life.

En el terreno político, la globalización también ha influido. *“Las relaciones internacionales sufrieron cambios de gran envergadura en los últimos decenios. El fin de la guerra fría marco un fuerte vuelco en el clima imperante entre estados soberanos”* (CEPAL, 2002). *“El derrumbamiento del estatismo soviético y la subsiguiente desaparición del movimiento comunista internacional han minado por ahora el reto histórico al capitalismo, rescatado a la izquierda política (y a la teoría marxista) de la atracción fatal del marxismo-leninismo, puesto fin a la guerra fría, reducido el riesgo de holocausto nuclear y alterado de modo fundamental la geopolítica mundial”* (Castells,1999). Tras la caída del muro de Berlín ocurrieron grandes transformaciones que cambiaron las relaciones y modificaron el entorno político. La acentuación de la primacía estadounidense, los esfuerzos europeos por crear un bloque capaz de tener un papel protagónico en la economía y la política mundial, el rezago de Japón y el surgimiento de China y de la India y la abrupta transición de los países socialistas fueron sus rasgos más sobresalientes. *“Estos profundos cambios acaecidos en el mundo otorgaron a la democracia representativa una preponderancia nunca vista”* (CEPAL, 2002).

Se deben mencionar y presentar estos hechos como importantes en el terreno político y que tuvieron consecuencias económicas y sociales importantes. Las transformaciones del mismo capitalismo.

1.3-La Globalización en la avicultura y los cambios institucionales.

La avicultura es una actividad correspondiente al sector agropecuario o sector primario de la economía. Al hablar del sector agropecuario o agroalimentario, nos estamos refiriendo a la actividad agrícola y a la explotación ganadera para la generación de alimentos, es decir la producción primaria para el consumo humano, pasando por la agroindustria, que transforma y da valor agregado a los productos, esto en la mayoría de los casos. Actualmente, aunque no son tan pocos los agricultores o productores rurales que producen para el autoconsumo esta práctica tiende cada vez más a abandonarse. Por lo tanto la producción en masa por parte de la agroindustria es cada vez mas importante, de ahí la relevancia que tiene estudiar un panorama global acerca de estos temas y de todo lo que implican, sobre todo tener en cuenta que la actividad agropecuaria está inmersa en un proceso global al igual que los demás sectores de la economía, pero merece una especial atención por tratarse de un sector que nos provee de alimentos ya que sin estos no sobreviviríamos.

El sector agropecuario a nivel mundial, también se ha transformado. La globalización y las políticas neoliberales de desregulación y apertura comercial, han venido a impactar en los procesos de producción agrícolas y pecuarios, en la forma de organización de los productores y el destino final de la producción, es decir el mercado. Estas variantes en la producción y el mercado se originan en la nueva concepción de lo global que les permite a los productores agropecuarios y agroindustriales de todo el mundo adquirir tecnologías según sus posibilidades para que puedan innovar en sus procesos y mejorar tanto en cantidad como en calidad de la producción, también le permite acceder a un mercado más grande y aumentar así su volumen de producción por lo tanto también ganará mas. Si bien esto es cierto y muchos productores lo ven como la gran oportunidad, la verdad es

que no todos entran hay que tener en cuenta que en un mercado más grande aunque hay mas necesidades y una mayor demanda, existen también mas exigencias y la aparente “desregulación” es un disfraz y en la práctica lo que se da es una nueva regulación basada en reglas impuestas por aquellos más competitivos con el fin de evitar que todos los demás entren a la competencia. En este sentido podrán competir los productores altamente tecnificados, con recursos económicos bastos y que puedan llevar a cabo controles de calidad rigurosos y muy precisos en sus procesos y productos, para de este modo cumplir con la norma. Ante esto tenemos que muchos de los que intentan producir para vender en el nuevo marco regulatorio del comercio mundial no alcanzan su objetivo ya sea por sus escasos niveles tecnológicos en la producción, no tenían información exacta de los mercados a los que iba dirigido el producto, desconocían el poder económico de los competidores o por falta de recursos económicos o de capacidad. Como resultado de esto no puede darse la libre competencia por todas las desigualdades y asimetrías observadas en los diferentes tipos o distintos niveles o estratos de productores, podemos entender esto como la competencia entre empresas o entre los mismos países o regiones.

El subsector avícola, en forma particular se ha ido transformando a través del tiempo y dichas transformaciones se han visto más acentuadas a partir de finales de los años setenta, con las reformas estructurales que aceleraron el proceso de globalización en Latinoamérica y que dieron entrada a las grandes corporaciones trasnacionales que dominan la actividad avícola. Las tres corporaciones más fuertes y con mayor influencia son Tyson, Pilgrim Pride y Bachaco.

Es importante tener en cuenta las repercusiones que tuvo el cambio de modelo de una economía protegida a una economía abierta ya que eso trajo consigo cambios en las instituciones de fomento que sustentan a la economía en general, incluyendo al sector agropecuario y particularmente a la avicultura en México, para comprender esto es importante revisar estos cambios institucionales a partir una semblanza histórica breve.

Durante el Modelo sustitutivo de Importaciones, se crearon instituciones para sentar las bases de los sectores de la economía mexicana.

El caso de FIRA

Tal como se explica en el documento: **Transformaciones del Crédito Agropecuario. El caso de FIRA en perspectiva histórica** de Gustavo A. Del Ángel, el FIRA inicia en los años cincuenta durante el modelo sustitutivo de importaciones.

Los Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura nacieron el 31 de Diciembre de 1954 por decreto presidencial de Adolfo Ruiz Cortines, con la creación del Fondo de Garantía y Fomento para la Agricultura, Ganadería y Avicultura. Este fondo se creó como un fideicomiso del gobierno federal, donde el fiduciario es el Banco de México.

El surgimiento de fideicomisos de fomento en los años cincuenta, como fue el caso de FIRA, fue parte de una política económica en la cual el estado asumía los problemas económicos del país como propios y buscaba darles una solución. El sector agropecuario era importante en este sentido. A principios de esa década el campo mexicano representaba el 57% de la población del país y 65.4 de la población económicamente activa. La contribución promedio del sector al PIB era de 20%. Esta importancia lo convertía en un elemento central para de la política económica del país.

El crédito para la actividad agropecuaria lo otorgaban intermediarios privados (banca comercial y financiera) y la banca de fomento del gobierno y representaba una proporción muy pequeña del crédito total de la economía: entre 1940 y 1980 nunca superó el 15%. Además de que la distribución regional del crédito agrícola era muy desigual entre regiones, el norte, el noroeste y el centro absorbían más del 70% del total a principios de los años cincuenta. La banca privada atendía a una clientela pequeña y especializada con la cual mantenía relaciones de largo plazo.

La creación del Fondo de Garantía y Fomento pertenece a un conjunto de políticas de entonces que llevaron a crear varios fideicomisos de fomento a sectores que se consideraban estratégicos o bien, que no tuvieran acceso al financiamiento.

A continuación se explica la historia de FIRA en las seis etapas en las cuales puede dividirse; estas etapas están relacionadas con los cambios económicos en el país, y se reflejan en parte, en los cambios en la dirección y estrategia de la organización. La primera es la etapa de creación y despegue del Fondo de Garantía y Fomento, entre 1954 y 1962.

La sección anterior explicó las razones que había detrás de la creación de este fondo. Así al iniciar sus operaciones, esta etapa se caracterizó por ser un período de experimentación y arranque de las actividades. Esta etapa fue de grandes retos para lograr el reconocimiento de la banca privada y de los productores. Si bien el recién creado Fondo logró crecer rápidamente en sus primeros dos años, el que la banca privada aceptara participar en operaciones de descuento con la organización fue una labor de convencimiento ardua y difícil. Un factor importante en este proceso fue la incorporación y formación de especialistas que pudieran evaluar los créditos agropecuarios. Otro factor importante fue que los bancos que empezaron a trabajar con el Fondo lograron consolidar operaciones rentables, lo cual motivó a otros bancos y financieras participar en las operaciones del fondo.

La segunda etapa se desarrolla entre los años 1963 y 1971 y fue un período de expansión de actividades y consolidación del tipo de operaciones básicas que caracterizarían a FIRA. Un cambio fundamental fue la ampliación de recursos que podía operar FIRA con la disponibilidad de financiamiento internacional, para lo cual se creó el Fondo Especial de Financiamientos Agropecuarios, FEFA, en 1965. El financiamiento internacional llegó en 1962 a través de la Alianza para el Progreso y posteriormente con préstamos del BID. Señala Del Angel, (2005) que un factor importante para que estos recursos fueran operados por FIRA fue que el vínculo con el Banco de México “*aislaba a la organización de los intereses políticos del sector agropecuario*”, a diferencia de las otras organizaciones financieras que trabajaban en este sector.

La tercera etapa fue de expansión e innovación institucional, ésta fue entre 1972 y 1982. En esta etapa se continuó con el proceso de expansión y de definición de las características operativas particulares de la institución. Esto se dio en un contexto en el que el estado mexicano condujo una política expansiva del gasto

público. Como parte de esta política, el sector agropecuario fue un objetivo estratégico del gobierno. Las crecientes necesidades del sector eran paliadas a través de subsidios y gasto. Esto fue un mecanismo efectivo de control político, pero no necesariamente ayudó a resolver los problemas del campo. El caso de FIRA en este período fue muy interesante en términos de su capacidad para mantener la coraza institucional que le daba el banco central ante embates políticos, que no fueron pocos en esos años. Por otra parte, en este período, al crearse el Fondo Especial de Asistencia Técnica y Garantía para Créditos Agropecuarios, FEGA, en 1972 se permitiría la expansión efectiva del programa garantías, así como la asesoría técnica. En esos años surgió una multiplicidad de programas que dio pie a mucha innovación en las operaciones. (Del Ángel 2005) Es importante señalar que las etapas posteriores ya se encuentran dentro del periodo de la globalización, por lo cual se realizan cambios importantes para responder al modelo neoliberal.

La cuarta etapa entre los años 1982 y 1991 fue una etapa en la cual se enfatizó la orientación de las actividades a pequeños productores. Si bien fue una etapa de crisis económica en el país y las operaciones se llevaron a cabo con una banca nacionalizada, las actividades de FIRA fueron marcadas por la problemática particular del sector agropecuario, la cual se caracterizó por una transición de la protección a la apertura del sector. Un factor importante para que las operaciones con pequeños productores crecieran fue el conciliar la operación de FIRA con las prioridades de la banca nacionalizada, y con las necesidades políticas del estado mexicano en un contexto de crisis económica, y con un campo al que se le veía un futuro poco promisorio.

A principios de la década de los ochenta no tuvo inicialmente efectos tan devastadores en el sector agropecuario ya que éste contaba con mecanismos de protección, tales como precios de garantía, seguros gubernamentales y subsidios directos. La crisis se resintió en el sector en el momento en que se empezaron a retirar los apoyos. Además, ante el inicio del proceso de desincorporación económica, la eliminación de organismos de apoyo al sector pesquero llevó a que

se creara el Fondo de Garantía y Fomento para las Actividades Pesqueras, FOPESCA, en 1989.

La quinta etapa, entre los años 1991 y 1998, la denomina Del Ángel, 2005, como de “*saneamiento y consolidación financiera*” ante los cambios de la economía mexicana, en particular aquellos del campo y del sector financiero. La apertura comercial y el proceso de desregulación económica fueron difíciles para el agro. Ello incluyó el retiro de los apoyos, así como la reforma al artículo 27 constitucional. Por otra parte, el sector agropecuario pasaría por una de sus peores crisis productivas. Esto condujo al paulatino deterioro de las carteras agropecuarias y por lo tanto a que FIRA enfrentara un proceso de reestructura de los financiamientos.

A su vez la reprivatización de la banca y la crisis de 1995 afectaron el financiamiento al campo. Con la reprivatización sector agropecuario no sería un mercado prioritario para los nuevos banqueros. Posteriormente la crisis bancaria de 1995 y su secuela agravaron aun más esta situación. No obstante es importante señalar que el sector agropecuario había dado una señal temprana de los problemas de 1995, ya que los primeros movimientos de deudores empezaron en este sector años antes y para 1993 ya se habían organizado. Estos problemas condujeron a que FIRA se convirtiera en un agente importante de apoyo para resolver el problema de cartera de los sectores agropecuario y financiero.

La ley de Autonomía del Banco de México decretada en 1993 le dio un nuevo carácter a FIRA, ya que a pesar de que el banco central continuaría como fiduciario, ya no tendría un vínculo financiero. Así se entraba a la sexta etapa de la historia de FIRA, que va de 1998 a la fecha. Esta última está caracterizada el rediseño de FIRA hacia una “*institución sustentable y global, en la cual el sector agropecuario enfrenta nuevos retos y oportunidades*”. (Del Ángel 2005).

Es importante analizar las transformaciones del FIRA, sobre todo las de los últimos años, mismas en las que la institución ha sido orientada a insertarse en el marco de la globalización y con ello a favorecer a las grandes corporaciones al adoptar una dinámica a fin a los procesos globales, la cual refleja en la aplicación de sus políticas institucionales, esto según los resultados que fueron dados a conocer en

el año 2004, donde se afirman convenios con grandes empresas del sector agroalimentario como es el caso de Tyson de México, con quien realizó un convenio para hacer aparcerías entre pequeños productores y la empresa, quien sirve de aval para que se otorgue el crédito al pequeño productor. Con este tipo de políticas la institución favorece el esquema de operación de las empresas integradas y no el fomento a la actividad de los pequeños productores como en un inicio. Otras de las empresas con las que FIRA tiene convenios de este tipo son Ocean Garden y Cervecería Cuauhtémoc- Moctezuma (FEMSA). Como podemos observar este es un claro ejemplo de cómo la globalización y las Empresas Transnacionales como sus actores más importantes impactan en la aplicación de políticas por parte de las instituciones que han tenido que modificarse en el marco de la globalización y la apertura comercial, también es importante decir que estos cambios institucionales obedecen a la adopción del modelo neoliberal de los años ochenta, que fue resultado de las llamadas reformas estructurales que propusieron a los países a adoptar esquemas más flexibles en cuanto a regulación económica, acompañado de cambios en su estructura política y que para el caso de México se profundizaron mas a partir de los noventas.

Así como el FIRA, durante el período sustitutivo de importaciones se crearon otras instituciones de fomento al sector agropecuario, así como empresas paraestatales, que más adelante con la desregulación y la adopción del modelo neoliberal fueron desapareciendo o se han transformado de manera drástica. En 1970, en México había 272 empresas paraestatales y para el año 2010 el número se redujo a 197, esto como resultado de las privatizaciones impulsadas fuertemente durante el gobierno de Carlos Salinas De Gortari (1988-1994). Entre las más importantes para el sector agropecuario que existen hoy en día (según la relación de Entidades Paraestatales de la Administración Pública Federal del 12 de Agosto del 2010), se encuentran las siguientes: La Financiera Rural, Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal, Fideicomiso de Riesgo Compartido, Fondo de Empresas Expropiadas del sector Azucarero, Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural, Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural, entre otras que opera la SAGARPA (Secretaria de Agricultura, Ganadería, Desarrollo

Rural, Pesca y Alimentación y la SEMARNAT (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales).

Es importante mencionar que algunas de las paraestatales más emblemáticas fueron eliminadas como la desaparecida CONASUPO, u otras han sido transformadas como BANRURAL, hoy Financiera Rural. En la década de los noventa algunas pasaron al sector privado como FERTIMEX y algunas explotaciones mineras.

Todos estos cambios institucionales que gradualmente se han ido gestando han tenido según el gobierno el objetivo de responder al nuevo modelo de economía abierta, el cual favorece al desarrollo de la globalización y sus actores más importantes: las Empresas Transnacionales (ETN), que son al mismo tiempo las impulsoras más fuertes de este proyecto político y socioeconómico con el que pretenden “colonizar”, las regiones del mundo que les sean más favorables a sus intereses.

En México tienen presencia algunas de las más grandes ETN, como General Motors, Ford y Chrysler en el sector automotriz Pepsi (Sabritas) en alimentos y General Electric en sectores diversos, mientras que en lo que respecta al sector agroalimentario y en particular al subsector avícola mexicano es importante apreciar que la producción y el mercado avícola está dominado por tres grandes empresas Tyson, de capital norteamericano, Pilgrim Pride, recientemente adquirida por una empresa Brasileña (JBS) y Bachoco establecida inicialmente en el Estado de Sonora, México.

La evolución, el crecimiento y la actuación de estas grandes empresas a nivel mundial, hoy en día pueden ser comprendidos estudiando la estructura institucional desde el punto de vista de su evolución global. Así como las características de las instituciones y las políticas públicas que se formulan en diferentes periodos, juegan un papel muy importante en el desarrollo de un sector, lo hacen también las características físicas de los territorios, es decir las regiones donde nacen las industrias, donde crecen, se desarrollan y llevan a cabo sus actividades, así pues estos dos elementos se conjugan para determinar en el pasado el comienzo, como en el presente y futuro el desarrollo y crecimiento de

una explotación productiva. Por tal motivo el siguiente capítulo tiene como finalidad mencionar cuales fueron los elementos favorables para el desarrollo de la avicultura al sur de los Estados Unidos alrededor de los años veintes y después ver como este modelo de producción sirvió de base para la naciente industria avícola mexicana, casi treinta años después.

CAPITULO II- LA AVICULTURA EN MEXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS

Una de las premisas de investigadores especialistas en la globalización en la industria avícola sostienen que el “modelo del sur” que consistió en la integración vertical de la avicultura y el desarrollo del sistema de contratos entre los grandes complejos agroalimentarios con productores avícolas se convirtió en el modelo que se ha difundido hacia otros países como el dominante (Constance.2008; Boyd and Watts, 1997). Esta premisa es particularmente relevante de investigar en el caso de México en donde este modelo se fue configurando. En este capítulo se pretende indagar hasta qué punto este modelo ha sido incorporado en las principales empresas transnacionales avícolas en la región de estudio.

Los estudios regionales en torno a los complejos agroindustriales nos permiten conocer las características que comparten los territorios más allá de su división política, estas características propias del espacio físico y medioambiental de las regiones, permiten en ellas el surgimiento y desarrollo de estos agro-complejos. La región que se estudia en este caso en particular es la que comprende el norte de México y el sur de los Estados Unidos, pues es la zona donde comenzó a desarrollarse la avicultura por una serie de condiciones que favorecieron el establecimiento en un inicio de pequeñas granjas y más tarde el surgimiento de grandes explotaciones agroindustriales.

2.1- Las Características Regionales Favorables a la Avicultura en el Norte de México y Sur de de los EUA.

La región comprendida por el norte de México, donde se ubican los Estados de Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas y el sur de Estados Unidos, es dividida por la línea divisoria entre ambos países, pero más allá de la división política estas naciones comparten características regionales similares en cuanto a clima, vegetación, fauna, hidrografía e inclusive cultura y actividades económicas.

En esta región se han dado las condiciones favorables para el desarrollo de la avicultura, pues es una zona libre de enfermedades por sus condiciones semidesérticas y no sobrepasa los 2000 metros sobre el nivel del mar, lo cual favorece la crianza de las aves, pues una mayor altura les afecta en su desarrollo. Es importante también considerar el nivel de vida de las personas y la actividad económica que realizan, pues esto también resulta indispensable. Nos ubicaremos al sur de los Estados Unidos a principios del siglo XX. Los problemas de gorgojo, plaga del algodón obligaron a los productores a buscar alternativas más viables de producción y la avicultura representó una de ellas, así comenzaron a instalarse pequeñas granjas dedicadas a la producción de pollo de engorda en los años veinte. Otra característica importante que permitió que más tarde en la década de los cincuenta se consolidara la industria avícola en los Estados Unidos, con grandes explotaciones agroindustriales fue la importante promoción del estado a la actividad avícola al finalizar la segunda guerra mundial. Un factor que incidió también fue la composición socioeconómica y demográfica de aquella época, la pobreza que se vivía en el medio rural en donde habitaban personas de diferentes razas, muchos de ellos inmigrantes de origen asiático, africano o hispanoamericano esto permitió que las personas se emplearan en las granjas y habitaran alrededor de ellas. El desempleo y la mano de obra barata presentes en el sur fueron factores determinantes para que se sentaran las bases de la naciente industria y su consolidación a través del tiempo, esto fue decisivo para que la actividad creciera velozmente, pues *“para 1940, 12 plantas procesaban 300 mil aves por día”* (Constance, 2008). Esto hizo posible que la avicultura se desarrollara en los Estados Unidos y que pasara una actividad de traspatio a principios del siglo XX, a una agroindustria consolidada en la década de los cincuenta. En el siguiente apartado se hará una descripción más amplia acerca de la evolución histórica de la avicultura en los Estados Unidos.

Ahora veamos las características regionales favorables a esta actividad en el norte de México. A mediados de los años cuarentas en la mayoría de los ranchos se llevaba a cabo una práctica común en entonces, al igual que en el sur de los Estados Unidos a principios de siglo XX, en el México posrevolucionario se tenía

como práctica habitual la avicultura de traspatio en explotaciones rusticas cerca de las casas en las rancherías. El objetivo era alimentar a las gallinas ponedoras para obtener de ellas los huevos que eran fuente de proteína para la alimentación familiar y la crianza de pollos para carne. México estaba despoblado y empobrecido a causa de la revolución, la mayoría se había beneficiado o se estaba beneficiando con el reparto agrario y las facilidades otorgadas para la siembra en aquella época. Sin embargo en el norte las condiciones naturales no eran las más apropiadas para la siembra, así que desde los años treinta la crianza de aves de corral en los patios de las casas represento una alternativa viable que aseguraba el autoconsumo de los habitantes del medio rural. Mas el factor detonante para que dicha actividad comenzara a fortalecerse fue la creciente urbanización y que la gente demandaba proteína de origen animal. Esto trajo como consecuencia la ganaderización del país y el establecimiento de las primeras granjas de tipo comercial en México siendo pionera Mezquital del Oro que inicio operaciones en 1934 como una pequeña empresa familiar dedicada al área avícola (mesoro.com). Llevaba el nombre de Granja Avícola Sonora y para los años cincuenta llego a ser el más grande productor avícola de México y más tarde fue superado por Bachoco, quien se convertiría en la empresa avícola más grande de México, aprovechando también las características regionales del norte de México y la cercanía que tienen los estados fronterizos con los Estados Unidos. En la actualidad esta característica importante ha atraído a grandes ETN avícolas como Tyson y Pilgrim Pride a invertir en estos lugares pues los consideran zonas estratégicas. En el caso de Bachoco, que es la empresa avícola mas importante en México, se dio a conocer que a mediados del 2010 adquirió las un rastro de grupo PAPSA, ubicado en Monterrey, al norte de México, esto con la finalidad de exportar sus productos a los Estados Unidos en el corto plazo. En este sentido la localización de las Empresas juega un papel muy importante, pues buscan ubicarse en algunas regiones que consideran zonas estratégicas previamente seleccionadas con la finalidad de reducir sus costos.

2.2- La Avicultura en los Estados Unidos

La redacción de este capítulo se basa en algunas lecturas del Dr. Douglas Constance, quien analiza el modelo de producción de pollos de engorda en el sur de los Estados Unidos, su origen y su expansión futura mas allá de las fronteras, en ellas relata un poco el inicio de la avicultura en los Estados Unidos, para lo cual se ubica en el año de 1900, cuando la actividad era vista como una estrategia de subsistencia en los hogares, principalmente aquellos que dirigían las madres de familia. En estas condiciones la avicultura de traspatio tenía como fin proveer de alimento a la familia, mediante dos acciones concretas: la crianza de gallinas ponedoras para obtener el huevo y la engorda de los pollos jóvenes, que recolectaban insectos, hierbas y semillas en el corral para su posterior sacrificio cuando alcanzaran cierto tamaño. La actividad avícola comenzó a escala mayor en el año de 1923, cuando Cecilia Steele recibió por error 500 pollos en lugar de su orden habitual de 50, ella decidió criarlos y cuando alcanzaron un peso de 2 libras los vendió a un comprador local a 60 centavos por libra, siendo este el primer lote comercial de aves en Estados Unidos. Después su esposo dejó el trabajo para dedicarse de lleno a la crianza de pollos y para el año siguiente encargaron 1000 pollitos para la engorda. En el año de 1925, los granjeros de Delaware estaban criando 50 mil pollos. Así comenzaron a formarse las primeras granjas comerciales que más tarde crecerían enormemente, pues en 1933 el gobierno de los Estados Unidos puso en marcha el Plan Nacional de Mejoramiento Avícola, esto favoreció el desarrollo de la actividad a una escala mayor. Durante la Segunda Guerra Mundial las acciones del gobierno estaban orientadas a promover a la industria de los pollos de engorda en el país, se fijo un precio máximo por encima de los costos de producción y la demanda era creciente, estos dos factores permitieron la comercialización de pollos y con ello la obtención de ganancias aceptables por la actividad. Después de la guerra, las mejoras genéticas hicieron posible los primeros concursos de aves y poco después la investigación en cuanto a nutrición animal, sanidad, control de enfermedades y cría en confinamiento por parte de las universidades fortalecía al sector. La productividad avícola, la electrificación de las zonas rurales, los programas de gobierno y las innovaciones tecnológicas, sentaron las bases para el continuo crecimiento de la producción avícola y ya en esta época se vislumbraba lo que sucedería

más tarde con la integración de las empresas, pues empezaban ya a haber algunos contratos entre los avicultores y los fabricantes de alimento.

Para 1950, la avicultura estadounidense se caracterizaba por un sistema de productores independientes que se dedicaban a la crianza de pollos de engorda y las empresas que ofician los insumos pollitos y alimento o los servicios de matanza y comercialización, cada uno por su cuenta. Sin embargo ya para 1960 la Industria Avícola era controlada casi en su totalidad por las Empresas integradas verticalmente, convirtiéndose el sector avícola en el primero que adoptó un modelo de agricultura industrial coordinado de empresas concentradas en el sur.

En la actualidad, en los Estados Unidos, el avicultor que es dueño de un negocio, es el propietario de las incubadoras, el rastro y la fábrica de alimentos. Todas las granjas de pollos de engorda y de gallinas reproductoras lo manejan los aparceros en base a contratos. Este modelo de producción, representa el modelo a seguir por las distintas empresas que conforman la industria avícola en diferentes países, pues ha sido exportado hacia otras regiones del mundo, como Latinoamérica y más concretamente México, donde el sistema de contrato o aparcería como aquí se le conoce y que es característico del “modelo del sur”, le está dando buenos resultados a las empresas que están cada vez menos dispuestas a correr los riesgos. A continuación analizaremos las características principales del modelo de producción de pollos de engorda del sur de los Estados Unidos que ha influenciado en gran medida a la avicultura en México.

2.3- El Modelo de Producción de pollos de engorda del sur de los Estados Unidos y su influencia en la avicultura mexicana.

El modelo del sur inicia en una zona de gran pobreza y analfabetismo características de las áreas rurales del sur de los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial. La mayoría de la población eran afroamericanos o hispanoamericanos pobres y sin ingreso. Estas condiciones hicieron posible la aparición y persistencia del modelo de producción del sur que es lo más parecido a lo que en México se le conoce como aparcería, se basaba en salarios bajos por la disponibilidad de la mano de obra barata que permitía la subcontratación y menor sindicalización. Este clima favorable en el sur fue el que favoreció a la consolidación de la industria avícola en esta zona, que aun hoy en día representa

un porcentaje significativo de la producción nacional avícola de los Estados Unidos.

Los primeros contratos surgen en la década de 1940 y se formalizan en los años cincuenta, pues estos contratos eran la parte central del modelo de integración vertical que estaba surgiendo y que se intensificaba a medida que las parvadas crecían, esto provocó que los proveedores de alimento se convirtieran en la principal fuente de crédito para los engordadores que se volvieron más dependientes de estos, pues veían en los contratos una estrategia para asegurar su mercado. En esta época las compañías de alimento aprovecharon los programas del gobierno que ofrecían subsidios a los cereales, esto con la finalidad de reducir los costos de producción y aumentar la oferta de alimento, para de esa forma impulsar el crecimiento de la industria de pollos de engorda. Dicho crecimiento provocó una crisis en los precios, de esta manera los proveedores de alimentos empezaron a firmar con los productores para proteger sus intereses económicos y asegurar una ganancia mínima para el productor, los engordadores o granjeros recibían los insumos para trabajar y conservaban la propiedad de las aves, así se formalizaron los contratos y de esta manera se incorporaron las granjas de cría a la producción integrada, pues aquellos que buscaban producir de manera independiente no podían sostenerse por los altos costos de producción y en esta época varias empresas de este tipo se vieron forzadas a salir de la industria, pues para 1960 las empresas integradas representaban el 90% de la producción avícola. La empresa integrada era dominante y para mediados de los sesentas empresas como Pillsbury y Ralston Purina, eran líderes de la industria avícola de los Estados Unidos y esta última también llegó a hacer importante en México por esas mismas décadas. No obstante las altas y bajas en los precios del pollo que se presentaron a mediados de los sesenta y principios de los setenta obligaron a muchas empresas integradas a vender sus acciones a integradores regionales como Tyson, Holly Farms y Perdue, que a menudo fueron comprando parte de las acciones de las grandes empresas.

Para 1970, la industria avícola se modernizaba, los cambios tecnológicos permitieron el establecimiento de granjas con procesos automatizados, la mejora genética de las aves también representó un avance significativo. En cuanto al personal que estaba a cargo de

las granjas, la mayoría de los residentes locales abandonaron la actividad y en tres décadas más tarde la mayoría de los trabajadores eran latinos.

La integración vertical permitió reunir todos los eslabones de la producción avícola como reproducción, incubación, crecimiento, las fábricas de piensos, transporte y plantas de procesamiento, bajo el control de la empresa integradora, mediante un contrato que sirvió de enlace formal entre el productor y la empresa que ofrecía pollos de un día de nacidos, alimento, medicinas y asistencia técnica al engordador, que por lo general hipotecaba su casa para construir la granja y es responsable de la producción, desde que recibe los polluelos hasta que los entrega a la empresa después de que estos han ganado cierto peso. De esta manera el productor recibe un ingreso en base a la conversión alimento/carne de las aves. Lo cual le obliga a llevar un mayor control de sus operaciones, pues las mermas ocasionan que su ingreso baje.

La descripción anterior, es la forma como operó el modelo de producción industrial de pollos de engorda en el sur de los Estados Unidos y es importante su estudio, pues ha sido el ejemplo a seguir por muchas empresas de la Industria Avícola, que lo han aplicado en otros países y han tenido buenos resultados. En México, la mayoría de las empresas en el ramo de la avicultura se encuentran verticalmente integradas, las tres más grandes son Pilgrim Pride, Industrias Bachoco y Tyson de México, esta última trabaja la totalidad de su producción bajo el sistema de aparcería. La influencia de este modelo en la avicultura mexicana ha sido ya documentada. *“El mercado avícola mexicano comenzó a estructurarse en los años cincuenta a raíz de la aplicación del paquete tecnológico desarrollado en Estados Unidos que trasfiguró la avicultura nacional”* (Hernández, 2010).

En la década de los ochenta la compañía norteamericana Tyson Foods, con el objetivo de hacer aparcerías con grupos ejidales para exportar piernas de pollo a Japón, entra como socio de una empresa grande que era Grupo Trasgo, que estaba en Torreón, Coahuila y había iniciado en Gómez Palacio, Durango, como una pequeña granja dedicada a la producción de huevo para plato en 1955 y propiedad de Manuel Villegas. Para entonces la granja tenía una población de 30,000 aves en postura y para 1973, se forma un complejo avícola en Mapimí, Durango, dedicado a la producción de pollos de engorda que llegó a ser el más grande de Latinoamérica. Cuando Tyson Foods, entró de socio, compró el 20% de las acciones. Esto se vio como una alianza estratégica por parte de Grupo Trasgo, pero al final Tyson se vino quedando con todo el negocio (Entrevista 1.), *así comenzó a formarse lo que llegaría a ser uno de los principales grupos avícolas en*

México, construido por varias empresas que se constituyen en Tyson de México S.A. de C.V., desde 1997 (Villareal, J. T., Flores L. y Castro P. 1998).

La aparcería le ha dado a Tyson, muy buenos resultados. Pues desde un inicio la empresa buscaba que los dueños de Trasgo, siguieran manejando las granjas y únicamente les vendieran el rastro, la fábrica de alimentos y las incubadoras, pero los dueños se negaron, entonces decidieron traspasar las granjas a los trabajadores para convertirlos en dueños, esta operación se haría por medio del FIRA, quien les otorgaría el financiamiento por medio de un contrato a 10 o 12 años del Fondo especial para ejidatarios y pequeños propietarios. Al principio ganaban poco, pues sus resultados eran malos, pero al final se volvieron muy eficientes (Entrevista 1).

En el caso de las aparcerías que se hicieron con los ejidatarios, se hicieron bajo el mismo régimen y a través de los créditos de FIRA se construyeron casetas, hubo problemas también en un inicio porque no todos podían trabajar de caseteros y de todos, se tenía que hacer una rotación que perjudicaba mucho. Sin embargo Tyson, es de las empresas que han tenido muy buenos resultados en pollo de engorda particularmente en Torreón y en Culiacán inclusive mejores que los de Bachoco (Entrevista 1).

En la actualidad Tyson, tiene la totalidad de las granjas de pollo de engorda en aparcerías así como el 80% de sus reproductoras.

2.4- La Industria Avícola Mexicana en la actualidad

En la economía mexicana, la avicultura es considerada una rama productiva del sector pecuario o ganadero, aunque dicha actividad ha mostrado un mayor dinamismo que el propio sector.

Hoy en día, la producción y el mercado en la industria avícola nacional está dominado por tres grandes empresas de carácter trasnacional, estas son Tyson Foods, mediante Tyson de México, Pilgrim Pride e Industrias Bachoco, esta última surgida en Sonora y es la más grande a nivel nacional con volúmenes de producción considerables.

A nivel nacional, las tres empresas citadas arriba, están distribuidas en zonas estratégicas y han logrado expandirse y desarrollarse con base a compras, principalmente a avicultores locales que no pudieron sobrevivir a las crisis

económicas de las últimas décadas, así como a los elevados costos de producción que tienen cuando los cereales se encarecen.

En la actualidad se encuentran en México, relativamente pocos productores avícolas, si se compara con los de décadas atrás, pues se estima que 28 ó 30 empresas controlan el mercado. Entre aquellos que han logrado producir de manera independiente de los tres grandes en el rubro de pollos de engorda están: Grupo Pecuario San Antonio en Córdoba, Veracruz; Avigrupo en Temixco Morelos; PATSA en Tehuacán, Puebla; Buenaventura en Villa Flores Chiapas; Pollos de Querétaro; Alcer Alimentos en Chimalhuacán, Estado de México; Pollo Ind de México en Mérida; Agroindustrias Quesada en Aguas Calientes y Agropecuaria Sanfandila en Lagos de Moreno, Jalisco (Entrevista 1). Actualmente, este último es de los más pequeños y en una época llegó a ser el más grande. La mayoría de estos productores independientes de las grandes compañías han logrado subsistir gracias a los nichos de mercado que han encontrado al ubicarse en zonas estratégicas que les han permitido librarse de la competencia de los grandes (Entrevista 2). La característica de estos productores es que manejan volúmenes relativamente pequeños si los comparamos con los de las grandes empresas, esto les permite generar productos de mayor calidad lo cual es muy importante para el tipo de mercado que atienden, esto es quizá lo que les ha permitido estar vigentes. En lo que se refiere a huevo de plato, la empresa líder es Proteína Animal (Huevo San Juan), que es el primer lugar en producción nacional, a esta le siguen Industrias Bachoco, El Calvario y Avícola Guadalupe en orden de importancia.

En cuanto a las empresas líderes en ventas de pollitas para postura se encuentran la Incubadora Mexicana y Hy Line de México como primero y segundo lugar, mientras que en lo que se refiere a la venta de pollitos para la engorda se encuentran Jorge Fernández, Gigantes Tepa e Incubadora Cora como primero, segundo y tercer lugar respectivamente. En los dos últimos rubros no se registra competencia de los tres grandes, ya que estos engordan todos los pollitos que incuban en el caso de la venta de polluelos y producen todas las ponedoras que incuban en el caso de las aves de postura. De igual manera tampoco se observa en la producción de pavos, cuyo primer lugar lo ocupa la empresa Viridiana con

una producción de un millón de pavos por año y se encuentra en Mérida Yucatán. Estos son los principales productores independientes de la industria avícola mexicana, a los que se les puede considerar pequeños si los comparamos con los tres más grandes, cuyo volumen de producción podemos observar en el siguiente cuadro en el rubro de pollos de engorda (Industria Avícola, Enero 2010).

Producción de pollos de engorda en México (aves por año)	
Industrias Bachoco S.A	503,300,000
Pilgrim's Pride de México	184,000,000
Tyson de México	157,000,000

Fuente: ***Elaboración propia en base a datos de la revista Industria Avícola, enero 2010.***

De las tres anteriores la que tiene más relevancia a nivel nacional, es industrias Bachoco, por ser primer lugar en la producción de pollos de engorda y segundo lugar en producción de huevo para plato. Estas características motivan a realizar un estudio más a fondo, con el propósito de conocer su evolución en el tiempo y su actuar en la avicultura nacional, en los diferentes periodos de la historia económica.

CAPITULO III- INDUSTRIAS BACHOCO Y LAS POLITICAS PÚBLICAS

3.1- Industrias BACHOCO, origen y antecedentes

Industrias Bachoco S.A. de C.V., es una de las empresas más grandes de México en el ramo de la avicultura, fue fundada por Enrique Robinson Bours Almada en 1952 en el municipio de Cajeme, perteneciente al Estado Mexicano de Sonora, acreditada inicialmente con el nombre de Avícola Tepeyac, surge como una granja familiar que inicio actividades en una época privilegiada para el desarrollo de la avicultura, pues el gobierno federal, representado entonces por Adolfo Ruiz Cortines, estaba impulsando la actividad avícola con el fin de abastecer el mercado interno y la demanda creciente de proteína animal, y también con el objetivo de que esta actividad representara una alternativa viable para el desarrollo rural, sin embargo este último objetivo no se consiguió (Hernández, 2010).

Es importante señalar que en un principio Avícola Tepeyac (hoy Industrias Bachoco), inició bajo la tutela de Mezquital del Oro, que era el gran productor avícola de entonces, cabe mencionar que este inició en 1934 en Hermosillo Sonora con el nombre de Granja Avícola Sonora y era dirigida por el profesor Alberto Gutiérrez, quien comenzó a hacer tratos con Enrique Robinson Bours, pues este le compraba a Mezquital del Oro la pollita de postura, el alimento, el medicamento y todo lo necesario para producir huevo de plato, pues Mezquital del Oro era la empresa más grande que hacía el papel de integradora. En estas condiciones surge Bachoco, por un lado una sola empresa grande en el país y por otro una demanda cada vez mayor de proteína animal barata, además la importancia que el gobierno le dio al desarrollo de la avicultura en los años cincuentas, pues jugó un papel central en el desarrollo de políticas públicas y programas de fomento avícola de entonces.

3.2- Expansión y crecimiento

Industrias Bachoco, pretendía deslindarse de la tutela de Mezquital del Oro para poder crecer y abrirse hacia mercados no explorados, pues la empresa de Gutiérrez controlaba el mercado local en Sonora, primero para disputarse parte del mercado de alimentos balanceados con ellos, celebró una alianza con Ralston Purina que era líder en ese ramo y después como parte de la estrategia de expansión en 1963, la empresa decide moverse hacia los Mochis Sinaloa, estableciendo ahí una primera cede, pues las condiciones le eran favorables, por una parte la disponibilidad de los cereales locales era mayor que en Sonora y por otro el gobierno de Sinaloa había anunciado entonces un subsidio del 35% a la producción avícola de la entidad, esto representó una gran oportunidad y fue decisivo para elegir el lugar a donde se haría el primer movimiento de la empresa. En 1969 avícola Tepeyac, cambia de nombre a Granja Avícola Bachoco e incorporó a cinco granjas de la región para producir huevo de plato. *“Con esta acción la empresa inauguraba un modus operandi que sería parte medular de su estrategia de localización: incorporar mediante adquisiciones estratégicas, granjas, plantas y en general empresas relacionadas con la industria avícola y pecuaria ubicadas en fases de la cadena productiva y en regiones relevantes en los marcos de expansión o consolidación de la empresa.”* (Hernández, 2010). El segundo movimiento fue quizás el más representativo en la historia de Bachoco, cuando en 1976, a un durante el periodo sustitutivo de importaciones que ya se encontraba en crisis y más concretamente el periodo conocido como desarrollo estabilizador, se trasladan hacia Celaya Guanajuato, aprovechando la disponibilidad de cereales en el bajío y teniendo en cuenta que se trata de una región bien comunicada, fue vista como una zona estratégica para comercializar con el Distrito Federal, donde se hallaban los consumidores potenciales, de esta manera ahora el reto para la empresa era abastecer el mercado interno. Si bien es cierto que ya para esta época al estado ya no le interesaba tanto el fomento a la avicultura, debemos tener en cuenta que ya para entonces Bachoco era una

empresa consolidada con una gran ventaja debido a que se asociaba para formar empresas proveedoras de alimento, ya estaba integrada verticalmente y esto le permitía generar economías de escala, con esto reducía costos y lograba una mayor eficiencia en sus procesos con alta tecnología y dichas ventajas competitivas se lograron en gran medida gracias a los subsidios que el estado otorgaba en los cereales y las pastas.

“Debido a las previsiones de Bachoco, por su traslado a Celaya Guanajuato, las medidas gubernamentales destinadas a retirar los subsidios y apoyos al abasto de cereales no le afectó con la misma intensidad experimentada por el resto de los empresarios Sonorenses que vieron mermadas de tejo sus ventajas competitivas y fueron completamente desplazados del mercado más importante del país” (Hernández, 2010).

En 1993, cuando se fija como objetivo principal la conquista del mercado del sureste, en esta década de los noventa fue cuando comenzó a crecer enormemente y lo hizo con base a compras, respecto a eso *“el primer movimiento se dio en 1993 con la adquisición de un complejo avícola en Tecamachalco, Puebla, operación fortalecida años después mediante la construcción de una planta de alimento balanceado con capacidad para procesar 13 millones de toneladas.”* (Hernandez,2010) para este tiempo el modelo neoliberal ya estaba implantado, la apertura comercial y el TLCAN representaron para la economía mexicana importantes cambios y en este contexto industrias Bachoco diseñó una estrategia con la finalidad de introducirse en el sureste de México y Centroamérica, en esta época Industrias Bachoco ya estaba pensando en incursionar en el mercado de productos de valor agregado, además como parte de su estrategia para ganar mercado comenzó a incorporar empresas ya establecidas en lugares bien definidos, esto mediante la compra parcial o total de acciones. Así lo hizo en muchas entidades del país, con las empresas que estaban en riesgo de desaparecer, como fue el caso de Agropecuaria Sanfandila S.A. de C.V. que en los ochenta y noventa llegó a ser de las más grandes a nivel nacional, pues llegó a producir un millón cien mil pollos de engorda por semana y contaban con siete millones de ponedoras de planta. A esta empresa dirigida por Juan José Vega,

Bachoco le compro las instalaciones, a nivel nacional; esta compra la efectuó a mediados de los noventa y en la actualidad Sanfandila se redujo a solo unas pequeñas granjas ubicadas en Lagos de Moreno, Jalisco. También en el año 2001 con la integración de granjas, cinco millones de ponedoras de Avícola Nochistongo y Simón Bolívar de Gómez Palacio Durango, Bachoco se convirtió en el segundo productor de huevo de plato en México. En Julio del 2004, Bachoco llegó a un acuerdo para rentar las instalaciones de UPAVAT y UPATEC, un pequeño productor de huevo para plato en el estado de Puebla, con una capacidad de aproximadamente 750 mil aves de postura. En Junio de 2005, Bachoco adquirió activos de Grupo Sanjor, empresa productora de pollo ubicada en la Península de Yucatán; esta operación cuenta con una producción aproximada de 300 mil pollos por semana, así como una capacidad de 100 mil aves productoras de huevo comercial, esto permitió según declaraciones de Cristóbal Mondragón director general de Bachoco en el 2010 reforzar el liderazgo de la empresa en la industria de pollos en México. Estos crecimientos de Bachoco a nivel nacional se han logrado con base a compra de empresas que por diversas razones se han salido del mercado, esto a partir de los noventa, pero particularmente en los últimos diez años.

Otra compra importante fue la que inicio con el convenio para arrendar las instalaciones de Grupo Libra en Monterrey, que incluyen procesadora de aves, reproductoras, granjas de pollos, empacadora y centros de distribución en el año 2006.

Hablando del por qué la permanencia de los grandes productores en el mercado y no de los pequeños, no es por la eficiencia, tiene que ver más con el volumen de producción que manejan. A causa de las crisis o porque su volumen de producción es tan pequeño que no les permite competir con las ETN que actualmente dominan la industria Avícola Mexicana, tanto en la producción como en el mercado. Como referencia tomemos el dato de que en 1975, antes de la aplicación de las reformas estructurales promovidas por el neoliberalismo, para que se dieran los cambios institucionales, en México había 7,530 productores avícolas, en los años setentas y en el año 2005 después de la apertura comercial

y el TLCAN el número había bajado a 373 (Real, 2005), hoy en día son 28 ó 30 empresas las que se dedican a la avicultura en México (Entrevista 4).

3.3- Las Políticas Públicas en el Desarrollo de Bachoco en México

En este apartado se analizarán algunas acciones concretas del estado, por medio de las políticas públicas y programas de fomento avícola que han sido aprovechadas por Industrias Bachoco en diferentes fases de su desarrollo, hablamos tanto del periodo del modelo sustitutivo de importaciones y sus políticas desarrollistas ((1955-1980), como del periodo neoliberal y sus políticas de ajuste y liberalización comercial, que comenzaron a impulsarse a partir de los ochenta como parte de un proyecto político llamado globalización (Harvey, 2000).

Las primeras políticas públicas que incidieron de manera directa en la empresa, fueron las de fomento avícola de los años cincuenta. Industrias Bachoco inició en 1952, por esa misma época el gobierno federal, que encabezaba Adolfo Ruiz Cortines, tuvo que concretar acciones, pues *“a principios de la década de los cincuenta, se hace mención a una epidemia de new castle, que diezma la población avícola en México, lo que dio origen al programa nacional de recuperación avícola, que comprendió entre otros aspectos la adopción de los adelantos tecnológicos mundiales en la importación de híbridos de alto rendimiento, equipo, instalaciones y materias primas para mezclar alimentos concentrados”* (Real, 2005). De esta manera el estado pretendía impulsar la actividad avícola, fortalecerla y transformarla de una actividad de traspatio a una actividad agroindustrial. *“De manera paralela a la promoción estatal, las primeras empresas avícolas transnacionales, comenzaron a realizar su propia promoción, en especial entre agentes económicos privados”*. (Hernández, 2010).

Aunque Industrias Bachoco y la familia Bours, han dado a conocer en informes y entrevistas, que los crecimientos de la empresa se han logrado en base a recursos propios provenientes de los mismos negocios de la familia, no puede negarse que en un inicio el contexto nacional de apoyo a la avicultura les favoreció bastante. A mediados de los cincuenta se crea el FIRA *“Los Fideicomisos Instituidos en*

Relación con la Agricultura nacieron el 31 de Diciembre de 1954 por decreto presidencial de Adolfo Ruiz Cortines, con la creación del Fondo de Garantía y Fomento para la Agricultura, Ganadería y Avicultura. Este fondo se creó como un fideicomiso del gobierno federal, donde el fiduciario es el Banco de México”. (Del Ángel, 2005). Con el propósito de apoyar a empresas avícolas de la nascente industria y fomentar el interés de productores rurales que quisieran iniciar en la actividad avícola. Otra decisión gubernamental que ayudó a Bachoco inclusive para su primer crecimiento fue el ofrecimiento de un subsidio del 35% a la avicultura local por parte del gobierno de Sinaloa en 1963, esto con el fin de estimular la producción local (Hernández 2010). Esta decisión representó para Bachoco una gran oportunidad e influyó de manera directa para que decidieran desplazarse por primera vez a los Mochis Sinaloa. Estas políticas de fomento se impulsaron a partir de la década de los cincuentas, hasta los ochentas, es decir durante el modelo sustitutivo de importaciones que tenía como uno de sus objetivos la industrialización del país y sentar las bases para el desarrollo de México. Esto permitió que tanto en otros sectores como en la industria Avícola, se consolidaran grandes empresas a lo largo de casi tres décadas.

“La década de los ochenta llegó con profundos cambios en el entorno económico de México” (Hernández, 2010), era una época de cambio, pues la economía se encontraba en transición de un modelo de economía cerrada a uno de economía abierta en el contexto de la economía global, esto le abre paso a las empresas trasnacionales, como actores principales del proceso de globalización. *“Las repercusiones de la industria avícola, significaron un punto de inflexión para el futuro de la actividad. Uno de los más importantes, sin duda fue la liberación de las cuotas de producción aplicadas por el Estado durante toda la década anterior”* (Hernández, 2010). Esta medida de política económica también favoreció a la industria en general y en particular a Bachoco, pues con esta medida ya no estaría sujeto a las unidades de producción autorizadas por el gobierno y podría aumentar su volumen de producción para ofrecer más al mercado.

3.4- El Papel del Estado

El siguiente apartado está dedicado a analizar el papel del Estado en diferentes periodos de la historia contemporánea, marcados por los modelos económicos que en ellos se gestaron, tanto en el periodo del modelo sustitutivo de importaciones y desarrollo estabilizador (1950-1980), y el periodo del modelo neoliberal de apertura comercial, que comenzó a implantarse en la década de los ochentas y en el caso de México, particularmente en los noventas. Ya que en la opinión de algunos autores que han estudiado el tema, el Estado se muestra hasta cierto modo impotente ante la globalización y la neoregulación de la economía y el libre mercado, pues ha perdido poder comparado con el que tenía en décadas anteriores. Para comprender mejor esto a continuación se dará una explicación más amplia.

Manuel Castells (1999), ha escrito acerca del tema de la globalización y sus múltiples implicaciones, una de ellas y que es quizás de las de mayor importancia es la que está relacionada con el rol que desempeña el Estado en el contexto de la globalización, principalmente como regulador de la economía, pues ha perdido el control que tenía al menos hasta los años setentas y principios de los ochenta, es decir, antes de la aplicación de las llamadas reformas estructurales y la apertura comercial, pues se ha visto superado por los flujos globales de capital y la transnacionalización de la producción.

Para observar mejor la diferencia se hará una descripción del Estado nacionalista y el modelo de industrialización Fordista- Keynesiano, que fue característico en los años cincuenta, sesenta y setenta, es decir durante el modelo sustitutivo de importaciones y del llamado desarrollo estabilizador. Una de las características más sobresalientes del Estado en ese periodo es que fungía como regulador de la actividad económica, pues controlaba tanto los precios como los volúmenes de producción de las empresas en las diferentes áreas. El Estado no solo fue interventor, también fue benefactor, impositivo y productor, ya que fomentó la creación de muchas empresas en diversas ramas industriales, esto con el fin de abastecer al mercado interno y de desarrollar la industria nacional a través de las

políticas públicas y programas de fomento. Para algunos el nivel de participación del Estado durante este periodo, se puede resumir en dos palabras: omnipotente y omnipresente (Piñero, 2004). No obstante en la época actual, todo el poder que este tenía y la capacidad para controlar la economía ha ido mermando, pues a raíz de la adopción del modelo neoliberal en los ochenta, se ha difundido una ideología encaminada a ver al estado únicamente como el guardián de la seguridad. De tal forma que en la actualidad, el Estado ya no representa ni la sombra de lo que fue.”*El control estatal sobre el espacio y tiempo se ve superado cada vez más por los flujos globales de capital, bienes, servicios, tecnología, comunicación y poder.*” (Castells, 1999). Estos flujos globales se mueven con facilidad alrededor del mundo y esto se debe en gran medida gracias a las tecnologías que fueron creadas, en muchos casos, con propósitos bélicos durante la guerra fría y que vinieron a revolucionar el mundo a partir de los años ochenta, como fue por ejemplo el Internet que permitió realizar operaciones financieras en forma más veloz, desafiando así el tiempo y el espacio. “*La capacidad instrumental del estado-nación resulta decisivamente debilitada por la globalización de las principales actividades económicas, por la globalización de los medios de comunicación electrónica y por la globalización de la delincuencia*”. (Castells, 1999). Estos son los principales aspectos en los cuales la globalización ocasiona que el estado se vuelva impotente. En el ámbito económico lo que mas influyó para que México se insertara a los procesos globales fue la adopción del modelo neoliberal y de apertura comercial que vuelve a los países mas interdependientes, y esta dependencia vuelve a los países pobres mas vulnerables respecto a los poderosos. Esto los obliga a actuar directamente sobre su economía y a tomar decisiones que muchas veces no resultan favorables para las mayorías, pero que son vistas por los tecnócratas como necesarias para responder al modelo neoliberal que impulsa a la globalización, de este modo “*Si el tipo de cambio es sistemáticamente interdependiente, también lo son, o lo serán las políticas monetarias y si las políticas monetarias siguen cierta coordinación supranacional, también lo hacen o lo harán, los tipos de interés preferencial y en definitiva, las políticas presupuestarias. De ello se deduce que los estados nación individuales*

están perdiendo y perderán el control sobre elementos fundamentales de sus políticas económicas.” (Castells, 1999).

“Cabe sostener que el grado de libertad que tienen los gobiernos para establecer su política económica se ha reducido de forma drástica en los años noventa.” (Castells, 1999).

“Esta dificultad creciente del gobierno para controlar la economía (un hecho celebrado por los economistas liberales) se ve acentuada por el aumento de la transnacionalización de la producción, no solo debido a la repercusión de las empresas multinacionales, sino sobre todo las redes de producción y comercio en las que las empresas están integradas.” (Castells, 1999). Es decir, las empresas transnacionales operan a nivel global, desplazándose hacia regiones que les son más favorables para continuar con su desarrollo, para este caso particular de estudio, esto es muy importante, pues en la industria avícola mundial y nacional, vemos que muy pocas empresas controlan la producción y el mercado de pollo, huevo, alimentos e insumos. En Latinoamérica, existen importantes empresas productoras de pollo de engorda. Por mencionar un caso, por ejemplo Tres Arroyos en Argentina, Granja Avícola Integral Sofia Ltda en Bolivia y Brasil Foods en Brasil. Para el caso de México existen en la industria avícola tres empresas principales Industrias Bachoco SA de CV, Tyson de México y Pilgrim Pride, estas empresas son transnacionales, la primera está constituida en su mayoría por capital mexicano y es líder a nivel nacional en pollos de engorda pues produce 840. 000,000 de pollos por año, también es el segundo lugar en ponedoras con 8. 000,000 de ponedoras en producción. Actualmente Industrias Bachoco maneja cuatro líneas de producción, cerdo, huevo, pollo y alimento balanceado. El poder económico que tiene es muy grande, pues es una empresa con presencia a nivel nacional. Las actividades de Bachoco han ocasionado en muchas ocasiones conflictos con la sociedad civil causados por la contaminación al ambiente en donde el Estado tiene que intervenir. Sin embargo, como se describe en el próximo tema, clara mente se observa la incapacidad que tiene este de resolver los conflictos generados por las ETN, que como ya dijimos son los actores más influyentes en el nuevo orden global.

3.5- Industrias Bachoco y los problemas de contaminación y de salud, en la comunidad de Crespo, municipio de Celaya, Guanajuato.

Problemática

Industrias Bachoco es la principal empresa de productos avícolas y porcícolas de México, pues controla el 70% de la producción y el mercado y se ubica entre las diez más importantes a nivel mundial, comparándose con trasnacionales como Tyson y Pilgrims Pride. Cuenta con alrededor de 700 centros de producción y distribución en varios estados de la república. En el estado de Guanajuato, tiene presencia en los 46 municipios, genera una derrama económica de unos 150 millones de pesos al mes y en Celaya se localiza la principal planta del bajo donde se producen más de 35 mil toneladas de alimentos al mes (El Continental, 2009).

En la Comunidad Segunda Fracción de Crespo, jurisdicción de Celaya en el Estado de Guanajuato han entrado en conflicto ambientalistas y pobladores de dicha comunidad, con los responsables de la planta procesadora de aves división bajo, perteneciente a industrias Bachoco que se localiza en ese lugar desde hace varias décadas. Las discordias comenzaron hace poco más de 11 años, cuando la contaminación de las aguas de los canales de riego de la comunidad se convirtió en un problema grave. El presidente del comisariado ejidal que es quien representa a los agricultores de Crespo, señala como responsables del daño a las aguas de riego y a las tierras mismas a la empresa Bachoco. Ya que los desechos que genera el rastro (plumas, viseras, patas podridas etc.) son llevadas en pipas desde la planta hasta uno de los dos tiraderos clandestinos ubicados junto al canal de Crespo, estos desperdicios son convertidos en agua, mas como están procesados químicamente solo causan problemas de contaminación a las aguas y tierras de uso agrícola y ocasionan malos olores. La principal afectación es que el agua una vez contaminada circula por el canal de riego y quema los plantíos de maíz, sorgo y avena pues los desechos tóxicos que genera Bachoco van a dar al

canal como consecuencia directa de esto de las 900 ha con las que cuenta el ejido de 250 a 300 has ya no se pueden sembrar (El Continental, 2009).

Pero el problema no acaba ahí, pues los habitantes de Crespo aseguran que la contaminación les ha traído serios problemas de salud (infecciones respiratorias, problemas estomacales y dolores de cabeza) a niños y a adultos por igual. Para los residentes el estar cerca de los tiraderos de la planta es insoportable por los olores fétidos que despiden, además del daño ecológico que causa el rastro de pollos.

Las denuncias que ha acumulado Bachoco en este municipio (al igual que en otros del país) son muchas, sin embargo hasta estas fechas el problema parece no tener solución. A principios del 2009 la Procuraduría Federal de Protección al Medio Ambiente (PROFEPA), aplicó sanciones a Bachoco pero estas fueron mínimas.

En su momento un diputado local reconoció la dificultad que tenía el estado para enfrentarse a Bachoco por el poderío económico que representa, pues habían amenazado con retirar la inversión del municipio si veían en riesgo sus intereses.

Para los pobladores afectados la solución es simple, basta con que la empresa construya una planta de tratamiento con capacidad suficiente para procesar todo el desperdicio que genera el rastro. Sin embargo la empresa, no lo ha querido hacer, pues no lo contempla dentro de sus intereses, aunque para los pobladores es irracional pensar que resulta más costeable construir una fábrica en otro lado, que una tratadora de aguas.

En espera de una solución

Los habitantes de Crespo han denunciado en repetidas ocasiones esta situación. En el asunto han intervenido desde diputados locales hasta dependencias municipales, estatales y federales (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Instituto de Ecología de Celaya, Comisión del Medio Ambiente y Comisión Nacional del Agua, entre otras) y no han podido dar una solución real y definitiva al problema.

A finales del 2009, legisladores sostuvieron una reunión con directivos de la empresa en las instalaciones de Bachoco. Y los diputados de las comisiones de medio ambiente y salud del estado de Guanajuato estaban maravillados al término de la reunión, pues la empresa *“había cumplido con el 70%” de los avances en las labores de limpieza, sin embargo los habitantes de Crespo manifestaron que la empresa comenzó a limpiar el canal unos días antes de la reunión, es importante mencionar que a estas negociaciones se les negó el acceso a algunos regidores representantes del municipio, algunas comisiones y representantes de la comunidad argumentando políticas de la empresa y estos tuvieron que esperar afuera por más de 4 horas para ser atendidos. Al término de la reunión el Procurador de Medio Ambiente jamás salió de la empresa y no atendió a los medios de comunicación”* (Correo, Celaya, 2009).

Lo cierto es que Bachoco incumple normas sanitarias. En 2009, diputados de las comisiones de salud y medio ambiente del congreso, confiaron en que la empresa cumpliera con las normas ambientales en un plazo menor de un año y la comisión nacional del agua dio 6 meses de plazo para que Bachoco cumpliera con norma de descargas SEMARNAT-001, incluso fue multada con 206 mil pesos (Ortiz, 2009), cantidad que para la empresa representa nada y hasta el día de hoy, a un año después de estas consignas el avance logrado ha sido mínimo. No se ha cumplido con las labores de limpieza y al menos hasta el mes de marzo del año pasado (2010), el problema persistía. No obstante, según algunos diputados hoy en día Bachoco es considerada una empresa modelo en el cuidado del medio ambiente. Mientras acumula denuncias y acusaciones en distintas poblaciones del país. (Centro Virtual de Información del Agua, 2010)

Bachoco se defiende

La empresa argumenta haber cumplido con la limpieza del canal (pese a lo que los ejidatarios residentes del lugar sostienen). El problema está en cómo la planta se deshace de los líquidos y los residuales que entrega a una gente que maneja residuos y que irresponsablemente los tira cerca del canal y van a dar a las aguas.

El congreso ha manifestado que se han utilizado recursos públicos y privados para atender el problema, de igual manera la empresa ha dado a conocer en informes recientes la construcción de plantas tratadoras de aguas en distintos lugares, sin embargo las cosas no mejoran.

Comentarios analíticos del caso

Aquí observamos claramente la incapacidad del Estado para resolver el conflicto entre las grandes corporaciones y la ciudadanía, esto debido a que este tipo de empresas gozan de gran poder económico con el cual logran el control político de las regiones, también se observa la falta de atención a los problemas sociales por parte del estado quien se supone debería procurar el bienestar de los ciudadanos, los cuales no tienen participación en la toma de decisiones importantes, por tal motivo son claras las desigualdades o asimetrías globales a las que se enfrentan los residentes que tratan de ampararse en el estado sin obtener respuestas favorables a sus necesidades. En este ejemplo la problemática social, política, medioambiental y económica nos da una idea de la falta de democracia, ingobernabilidad, poder económico de las empresas sobre el estado, falta de apoyo que ocasiona el fracaso de los movimientos sociales a nivel local que pretenden crear resistencias a los procesos globales y a sus actores más importantes, con todo esto el papel del estado queda muy reducido en cuanto a su labor como mediador y las grandes corporaciones se imponen sobre las mismas leyes que rigen los territorios, pues buscan la manera de evadirlas o de no ser tocadas por ellas, tal es este caso de Bachoco en la industria avícola mexicana.

La globalización ha ocasionado los cambios que han transformado los contextos sociales, económicos y políticos e inclusive institucionales y con ello altera el funcionamiento de los agentes más influyentes, tal es el caso del estado-nación, que como ya hemos abordado a perdido poder frente a las Empresas Transnacionales, actores principales del proceso global. La decadencia del estado a nivel mundial se ha venido observando a partir de los años ochentas, sin embargo se acentuó más en la década de los noventa para México y continua hasta el día

de hoy, tal decadencia obedece a fenómenos históricos ocurridos a finales del siglo XX, la caída de la Unión Soviética en 1991, represento el ocaso del sistema socialista y la visión de un mundo unipolar que obedecía a un sistema capitalista de libre mercado se hizo presente. Con esto las naciones de la tierra (a excepción de Cuba), comenzaron a apostarle al libre mercado, un modelo de economía abierta concebido por la ideología neoliberal como perfecto, mientras tanto las teorías keynesianas acerca del fortalecimiento del Estado interventor se iban quedando atrás. En estas condiciones el sistema capitalista global ha surgido y a traspasado las fronteras acabando con toda forma de organización cultural, económica, social y política regional e imponiéndose sobre los países como único sistema, una vez pasando por el periodo de transición de una economía cerrada a una economía abierta las naciones tuvieron que cambiar sus políticas económicas para responder al nuevo modelo y se aceptó al neoliberalismo como máxima doctrina política, en este contexto en el que el estado se vuelve impotente, es en donde operan las Empresas Transnacionales, que en muchas ocasiones actúan fuera de la ley y no hay acciones en respuesta esto por parte de un estado débil, inestable y corrupto.

Las Empresas Transnacionales, son grandes impulsoras de la globalización que a su vez les favorece al generar las condiciones necesarias para su desarrollo, para Bonano (2003) las Compañías Transnacionales son colonizadoras y sostiene que *“la globalización llevo a cabo una serie de problemas que afectan a una gran parte de la población mundial, mientras que favorecen a pocas elites”*. La operación de las empresas globales, hace que los problemas que generan también sean globales y se presentan en diversas regiones del mundo. En los Estados Unidos, concretamente en el sureste de Tejas, se presenta un caso similar de contaminación avícola en el análisis resalta el gran poder que tienen las Corporaciones Transnacionales frente a las acciones de la ciudadanía organizada y como la toma de decisiones y la participación ciudadana se ve mermada por dicho poder (Bonano, 2003).

3.6- Industrias BACHOCO en la actualidad

Industrias Bachoco, es en la actualidad la empresa más grande de México en el ramo de la avicultura, cuenta con 703 granjas y 70 centros de distribución ubicados en lugares estratégicos a lo largo del territorio nacional. Se ubica en el primer lugar nacional en la producción de pollos de engorda con una producción anual de 503. 300,000 millones de pollos por año por encima de empresas como Tyson y Piligrim. En cuanto a la producción de huevo para consumo se encuentra en el segundo lugar nacional, después de proteína Animal con 17. 200,000 de ponedoras en producción, según datos de la revista Industria Avícola de enero del 2011.

La empresa está localizada en varios estados de la república mexicana, organizada con base a complejos industriales que se distribuyen de la siguiente forma.

Industrias Bachoco S.A de C.V.		
Complejo	Ubicación	actividades
Noroeste	Sinaloa	Incubadoras, prod. de huevo, pollo, alimento balanceado, cerdo y pollo procesado.
	Sonora	Incubadoras, progenitoras, producción de pollo, huevo, cerdo, alimento balanceado, pollo procesado, pre mezclas vitamínicas, fosfatos, laboratorios, farmacobiologicos, productos con valor agregado
	Baja California	Producción de huevo
Noreste	Nuevo León	Incubadoras, prod. de huevo, pollo procesado, productos de valor agregado.
Norte	Durango	Producción de huevo, pollo procesado y productos de valor agregado.
	Coahuila	Producción de huevo y alimento balanceado.
Occidente	Jalisco	Producción y procesamiento de pollo, premezclas vitamínicas, fosfatos y farmacobiologicos.
Bajío	Guanajuato	Incubadoras, producción de huevo, cerdo, pollo, alimento balanceado y laboratorio de diagnostico.
	San Luis Potosí	Producción de huevo y alimento balanceado.
	Puebla	Producción de huevo, pollo y alimento balanceado.
Sureste	Tabasco	Producción de alimento balanceado.
	Veracruz	Producción y procesamiento de pollo, alimento balanceado, productos con valor agregado.
Península	Yucatán	Incubadoras, producción de huevo, pollo y alimento balanceado, pollo procesado y productos de valor agregado.

Fuente: **Elaboración propia con base a Hernández, 2010.**

La mayoría de los crecimientos los ha logrado en base a compras, principalmente en el norte del país, donde se ha consolidado gracias a la adquisición de instalaciones de avicultores locales que no sobrevivieron a los periodos de recesión económica. Por ejemplo, Grupo Libra de Monterrey, Agropecuaria

Sanfandila de Lagos de Moreno con instalaciones en distintas partes de México y Avícola Trasgo en Torreón, que paso a formar parte del Grupo Tyson de México

En cuanto a eficiencia productiva, comparado con Tyson que es de los tres más grandes el más eficiente, la empresa tiene buenos resultados en el bajío, en Obregón y en Yucatán, estos resultados dependen básicamente del personal, pues las empresas tienen casetas de ambiente controlado (Entrevista 1). La diferencia entre el sistema de producción de Tyson y el de Bachoco, es que aunque en los dos se maneja la producción por aparcerías, en Tyson los aparceros son socios de la empresa y trabajan con base a resultados, a ellos les conviene tener buenos resultados para obtener mayores ingresos por lo tanto logran una mayor eficiencia y en Bachoco la aparcería está calculada para que sea una cantidad fija sin tomar en cuenta los resultados, además los que atienden las casetas de pollos de engorda son trabajadores y no socios, entonces no logran la misma eficiencia que Tyson. Este sistema le favorece a Bachoco por los volúmenes tan grandes de producción que maneja. Actualmente la empresa tiene aproximadamente el 35% de la producción en aparcerías y el resto es propio (Entrevista 3).

La línea de producción que maneja Bachoco es Ross que produce el 40% de las reproductoras (Entrevista 2).

3.7- Reflexiones Finales.

- Las Empresas Transnacionales y las grandes corporaciones, son los actores más importantes de la globalización, pues son los mayores impulsores de este proyecto que a su vez se concibe como una etapa de reestructuración del capitalismo.
- Como parte del proceso de globalización, en los diversos sectores de la economía la industria avícola mundial, se encuentra concentrada en grandes corporaciones que controlan la producción y el mercado y la avicultura mexicana no es la excepción.
- En México tres empresas controlan la producción y el mercado de productos avícolas, la más importante y la más grande es Industrias Bachoco, que compite con las Transnacionales Tyson Foods, a través de Tyson de México y Pilgrim Pride.
- Industrias Bachoco, propiedad de la familia Bours, surge en un momento privilegiado para la avicultura que se caracterizó por la creación de importantes instituciones de fomento, en el contexto de una economía cerrada y con una orientación hacia el mercado interno.
- A través de su desarrollo, industrias Bachoco, fue favorecida por las políticas que en su momento el gobierno puso en marcha y gracias a estas la empresa logro consolidarse como líder en el ramo de la avicultura.
- La flexibilidad de la empresa para adaptarse, le permitió aprovechar en su momento las políticas desarrollistas de mediados del siglo XX y más aun las políticas neoliberales impulsadas a partir de los años ochentas, pues estas le permitieron ser más competitiva, aumentar su productividad en base a una mayor tecnología, diversificar su mercado y abaratar costos.
- Hoy en día Bachoco es la empresa avícola verticalmente integrada más importante de México que ha logrado un crecimiento considerable y lo ha hecho con base a compras de empresas que florecieron en las décadas de

los sesenta y setenta, y que por su tamaño, volumen de producción y escasa tecnología no pudieron competir con las grandes empresas.

- El poder económico que tiene esta empresa le permite condicionar al Estado, que como señalan Bonano y Castells, se ve superado cada vez más por los procesos globales, las Empresas Transnacionales y las grandes corporaciones.

CAPITULO IV- LA PRESENCIA DE BACHOCO EN EL SUR DE COAHUILA

4.1- Semblanza de la avicultura en el sur de Coahuila

El Estado de Coahuila de Zaragoza, se localiza al norte de la república mexicana y limita al norte con el Estado de Texas de los Estados Unidos, al este con Nuevo León, al oeste con Durango y Chihuahua, y al sur con San Luis Potosí y Zacatecas. Cuenta con una extensión territorial de 151,563 kilómetros cuadrados y está formado por 38 municipios. El estado de Coahuila se divide en seis regiones. La región norte, la región carbonífera, región centro, desierto, sureste y laguna. La ciudad de Saltillo, es la capital del Estado y se localiza en la región sureste del mismo y se encuentra precisamente en parte de la zona que nos interesa estudiar, ya que en particular para este caso de estudio se tomará en cuenta parte de la región sureste y la región laguna, pues la totalidad de la avicultura que hay en el Estado está concentrada en el sur particularmente en los municipios de Saltillo y Torreón, que se localizan a 1,600 y 1,000 metros sobre el nivel del mar, respectivamente.

La zona sur del estado de Coahuila, ha sido reconocida como una zona libre de enfermedades, por lo tanto es viable para el negocio de la avicultura. Además en la avicultura es importante que las granjas se establezcan a menos de 1000 metros sobre el nivel del mar, esa sería la altura ideal, aunque en la parte sur del estado de Coahuila es un poco más, comparado con otras regiones del país se considera entre las regiones más viables. En esta parte es donde se concentran las granjas avícolas propiedad de Pilgrim Pride y Bachoco, en el municipio de Saltillo y zona metropolitana donde actualmente existen cuatro millones de reproductoras pesadas y de esos un millón es de Pilgrim y el resto de Bachoco (Entrevista 2) en lo que respecta a Tyson de México está en Torreón desde el año 2004 y son estos tres grandes los que actualmente controlan la producción y el mercado de la Industria Avícola de esta región.

Es necesario describir un poco la evolución de la avicultura local para saber cómo es que se llegó a las condiciones actuales. Es importante mencionar que la actividad avícola comenzó de manera formal en los inicios de los años cincuenta, al igual que en otras regiones del país. En aquella época comenzó en la región figuraban como avicultores el Sr. Lobo y don José Cárdenas comenzaron con casetas donde engordaban pollo entre 1950 y 1952, después a finales de la década se incorporaron en la producción de huevo Manuel de la Colina y Raymundo Garza, quien se asoció con Fernando Lomelí, después siguieron Federico Sánchez que tenía incubadora y vendía pollitos su negocio era Avícola Garrison, que fue la primera empresa integrada alrededor de 1961. Junto con él llegó una compañía americana que era Western Cachils, que posteriormente se asoció con Univasa, la empresa más grande en los sesenta y setenta (Entrevista 5).

Raymundo Garza era productor de huevo y paralelamente trabajaba en Avícola Garrison luego junto con Alfonso Elizondo formaron una empresa llamada Avícola de Saltillo que llegó a ser más grande que Garrison y luego siguió La Compañía Incubadora de Coahuila de Enrique y Luis Horacio Salinas, enseguida vinieron empresarios de Monterrey, Nuevo León y establecieron aquí sus reproductoras, las incubadoras las tenían allá. El primero que inició fue Luis Fernández, su negocio se llamaba Pollitos El Rey y puso en esta región las primeras progenitoras en 1964 y estaban ubicadas por la zona de Derramadero, en el municipio de Saltillo, ahí producía el huevo y lo mandaba a Monterrey. En 1978 apareció Incubamex, también llegaron a la región Homero Martínez, Librado Ayala y Lalo Serna, que eran empresarios de Monterrey que estaban integrados en un rastro y fábrica de alimentos y cada uno tenía su negocio aparte, esto a finales de la década de los setenta y de los ochenta a los noventa se dio el mayor auge se la avicultura en la región. Más tarde siguió Proaves, que más tarde vendería a Bachoco, tenía progenitoras y también al igual que Incubamex era grande, esto contribuyó a que en esta región, concretamente en Saltillo y la zona metropolitana se localizara el 70% de las progenitoras de pollo de engorda en México y el 35%

del total de las reproductoras, esto más o menos se mantuvo desde el 1985 hasta el año 2000 (Entrevista 5).

Existían en esta época, en los años setentas, muchos avicultores que se dedicaban a engordar el pollo, a matarlo y luego lo vendían en mercados como lo era José de la Peña con pollos San José, que inicio en el negocio produciendo huevo para plato, después cambio a reproductoras y al final con pollo de engorda, Pollito Norteño, de Jesús Ollervides y Avícola Gama, de Luis Gerardo García no eran grandes productores, pues no llegaban a vender 500 pollos por semana, eran pequeños avicultores. Después entraron en la competencia CICSO (Compañía Incubadora de Saltillo), los empresarios de Torreón y Monterrey y a todos los pequeños avicultores se les acabó el negocio. Posteriormente en el año de 1990, CICSO, de Enrique y Luis H. Salinas, fue vendido a la compañía Trasnacional Piligrim Pride porque a los dueños ya no “les intereso producir” (Entrevista 5).. Esta trasnacional entró primero que Bachoco a la región.

La otra empresa que llegó a ser fuerte en esta zona fue Agropecuaria Sanfandila de Juan José Vega que compró en Saltillo las instalaciones (incluido rastro y fabrica de alimentos) de Malta y se puso a producir, hasta que a inicio del año 2000 le vendió todas las instalaciones a Industrias Bachoco, que compró también las instalaciones de Univasa en los noventa y adquirió Proaves y Grupo Libra de los empresarios de Monterrey varios años después. (Entrevista 5).

En lo que respecta al municipio de Torreón, en la Laguna Coahuila, Bachoco le compró las reproductoras a Avícola Nochistongo, pero la empresa fuerte allá era Trasgo, propiedad de Manuel Villegas quien comenzó a operar desde 1955, en Gómez Palacio, Durango y llegó a ser una de las grandes de México en los años setenta y ochenta. En 1987 se asocio con la trasnacional Tyson Foods, que al final le compro todas las acciones y a partir de 1997 se constituyo como Tyson de México S.A de C.V (Villareal, Flores y Castro 1998).

Esta es una breve semblanza del desarrollo y evolución de la avicultura, en el sur de Coahuila, que nos permite darnos cuenta de cómo se vinieron dando las cosas desde los años cincuentas, que es cuando se marca el inicio de la avicultura como una actividad formal, hasta el día de hoy. Esto es indispensable sobre todo para

conocer cómo es que llegaron a establecerse en la región las tres grandes empresas de los últimos tiempos que dominan la producción y el mercado avícola y son las transnacionales Tyson, Pilgrim Pride y Bachoco.

Actualmente en la región la Transnacional Pilgrim Pride tiene criaderos de pollos y fabricas de alimento balanceado. Tyson de México que está en La Laguna produce y procesa pollos y alimento balanceado y Bachoco produce huevo y alimento balanceado.

4.2- Políticas Públicas favorables para la consolidación de BACHOCO en el sur de Coahuila.

La actividad avícola en esta región, surgió a raíz de las políticas desarrollistas instrumentadas por Luis Echeverría (1970-1976) y López Portillo (1976-1982) (Vidaurrezaga, 1990).

Industrias Bachoco, llegó a la región sur del Estado de Coahuila, a partir de los años noventas y todos sus crecimientos los ha logrado con base a compras de las empresas ya consolidadas y que formaban la estructura de la Industria Avícola local. Si bien es cierto que las políticas públicas impulsadas por el gobierno de este estado no influyeron de manera directa para el desarrollo y consolidación de Bachoco en esta región, si lo hicieron de manera indirecta.

La familia Bours, propietaria de Bachoco ha estado siempre inmersa en múltiples negocios lo que les ha permitido autofinanciarse. Entre estos negocios destacan las concesiones entregadas para operar 13 guarderías del IMSS en el Estado de Sonora, a diversos familiares de Eduardo Bours, quien fuera gobernador de ese estado en el periodo 2003-2009, además fue representante de la iniciativa privada en las negociaciones del TLCAN, también estuvo a cargo de la Unidad Coordinadora para el Acuerdo Bancario (UCABE), organismo que se creó durante el sexenio de Zedillo, con el fin de restituir los créditos a favor de las grandes empresas, fue presidente del Consejo Nacional Agropecuario y presidente de la Compañía Fresh del Monte Produce, también participo en diversas instituciones como la Cámara Nacional de Comercio, Cámara Nacional de la Televisión por

Cable (CANITEC), Comisión Mixta para la Promoción de las Exportaciones (COMPEX), Fondo para la Capitalización e Inversión del Sector Rural (FOCIR), Unión Nacional de Avicultores, Unión Nacional de Producción de Cerdos, Pronatura, Herdez, Grupo Azucarero Mexicano, Corporación Mexicana de Restaurantes, Macroasesoría Económica, Banca Serfín, Banco Nacional de Comercio Exterior (Bancomext), Nacional Financiera (Nafin), Bolsa Mexicana de Valores (BMV). En el ámbito empresarial, la familia Bours ha incursionado en la agricultura, pues en el estado de Sonora siembran esparrago que exportan hacia los Estados Unidos. Además de Bachoco, son propiedad de la familia Bours las empresas Ocean Garden una empresa comercializadora de mariscos que se encontraba en quiebra y fue adquirida a través de una negociación operada a través del Banco Nacional de Comercio Exterior (Bancomext), también Larvas Génesis, una empresa líder dedicada al cultivo del camarón, también obtuvieron una concesión para operar la aerolínea Alma, es importante señalar que esta familia tiene importantes vínculos con políticos, secretarios y representantes del gobierno. Son dueños de la empresa Tepeyac, que opera Ricardo Bours, por medio de la cual controlan un amplio sector del mercado de los fertilizantes y ha penetrado en varios estados del país, como Veracruz y Tabasco, mediante la compra de otras empresas líderes en la distribución de ese producto, como Fypa, S.A. de C.V. y NPK Agroindustrial, S.A. de C.V.

La familia Bours, también son propietarios de varias minas que explotan mediante el uso de ácido clorhídrico. Con todos estos negocios es de esperarse que no dependan directamente de financiamientos sin embargo se reitera la relación que tiene la familia en el ámbito de la política nacional, que de alguna manera le ha beneficiado, si bien no se puede afirmar o comprobar que con recursos públicos, si lo han hecho a la hora de tomar acuerdos y decisiones importantes.

Particularmente en el Estado de Coahuila, como se dijo anteriormente las políticas públicas no incidieron de manera directa, pero si en forma indirecta en la consolidación de Bachoco, que más que un desarrollo, la mayoría de sus crecimientos los hizo comprando las instalaciones de otras empresas que estaban relacionadas con la avicultura. Dichas empresas emergieron durante la época de

fomento a la actividad avícola en México, es decir durante el periodo sustitutivo de importaciones y el desarrollo estabilizador entre 1950 y 1970.

La avicultura local, no había sufrido cambios importantes desde 1970 hasta 1990 se mantuvo y a partir de ahí y particularmente los últimos diez años fue que empezó a cambiar. Es importante resaltar que estos cambios se dan a partir de la inserción de México en la globalización, de la adopción del modelo neoliberal y la apertura comercial. A partir de ahí la avicultura local se concentró en muy pocas empresas Tyson de México, Pilgrim Pride e Industrias Bachoco, concretamente.

4.3- Industrias Bachoco y sus operaciones en el sur de Coahuila

Industrias Bachoco posee más de 700 centros de producción y distribución en todo el país, de estos, 99 se localizan en el estado de Coahuila, concretamente en la zona sur, que es en donde está concentrada la avicultura y específicamente en el municipio de Saltillo y área metropolitana, que es el territorio donde opera Bachoco.

Las actividades de la empresa en la región son básicamente la explotación de granjas de reproductoras y progenitoras. No tiene pollo de engorda, este lo maneja Tyson en La Laguna, pero en lo que respecta a Bachoco únicamente es producción de huevo y alimento balanceado. Pues les arrendado con derecho a compra una fábrica de alimentos a los empresarios de Monterrey, a quienes les compró las reproductoras y las progenitoras y les dejó el pollo de engorda en aparcería. La primera compra que hizo fue la empresa Univasa y adquirió las reproductoras, de ahí mandaba a incubar el huevo a Torreón y allá engordan el pollo, en las granjas que le compró a Avícola Nochistongo; entonces quitaron las reproductoras y pusieron pollo de engorda (Entrevista 3).

4.3.1- Granjas productoras y Mercados principales

En la zona sur de Coahuila, Industrias Bachoco posee 99 granjas, de estas las que están concentradas en el municipio de Saltillo y área metropolitana se dedican

a la producción de progenitoras y reproductoras, de ahí mandan el huevo a Torreón donde lo incuban y engordan el pollo. Con esta producción están surtiendo toda la zona norte desde Saltillo hasta Nuevo Laredo. El producto final, tanto el huevo para consumo como el pollo llegan al cliente a través de distribuidores. Los principales clientes son hoteles y restaurantes, tiendas de autoservicios, rosticerías y algunos detallistas (Entrevista 4). El precio final que el cliente paga por el producto es variable según donde lo adquiera. Pues las grandes cadenas comerciales normalmente (es decir cuando no hay ofertas) venden el producto a mayor precio que algunos detallistas. Es importante mencionar que en el caso de los productos avícolas las grandes empresas pueden fijar los precios, pero las condiciones de mercado las fijan las cadenas comerciales, es decir los grandes supermercados, pues son estos los que de acuerdo a sus estándares de calidad y presentación del producto, condicionan a las empresas a la hora de comercializar (Entrevista 4). Esto es importante, pues impulsa a las empresas a modificar sus procesos de producción, inclusive a mejorar sus productos y los hace modernizarse y ser competitivos, para quienes no tienen esta capacidad eso les representa su salida del mercado (Entrevista 4).

4.4- Análisis de la situación de los productores locales

Los productores locales, típicos de los años sesenta, es decir los pequeños avicultores que operaban a menor escala que las grandes empresas, son una especie en peligro de extinción y en particular en la zona sur del estado de Coahuila ya han desaparecido. La presencia de las grandes Empresas Transnacionales que dominan el sector avícola les ha representado a los pequeños productores el retirarse del mercado, pues le es imposible competir con las economías de escala de los grandes, pues el producir grandes volúmenes a menores costos les representa una ventaja muy significativa.

Muchos productores locales han tenido que cerrar sus negocios durante las crisis económicas o cuando por diversas razones aumenta el precio de los cereales,

fueron la fuente principal de alimento para aves. Es importante mencionar que el alimento representa el 70% de los costos de producción en la avicultura.

En la región hubo grandes productores como CICSO y Sanfandila, que intentaron ganar otros segmentos de mercado y desplazar a otros productores, pero no lo lograron, al contrario fueron absorbidos por empresas mucho más grandes (Entrevista 7).

Otra cuestión importante del porque de los pequeños productores no han sobrevivido, tiene que ver con las condiciones que fijan los grandes supermercados de las que hablamos en el apartado anterior, pues los únicos que pueden surtir grandes volúmenes con las especificaciones de las cadenas comerciales son las grandes empresas como Tyson, Pilgrim y Bachoco, que son las que manejan grandes capitales que a su vez les permite estar a la vanguardia en tecnología.

Un aspecto importante que conviene señalar es que la mayoría de los productores locales desaparecieron por una o varias de las razones anteriores, pero también por no haber tenido la visión de organizarse en una regionalización para hacerse más fuertes y poder competir con las grandes empresas. Aunque en algunas regiones lo intentaron desde los años cincuentas, sin embargo, el cambio de las políticas, instituciones y normas hacia la apertura comercial y el neoliberalismo limitó significativamente la intención de mantener una avicultura basada en medianos y pequeños productores, fenómeno que se generalizó en muchos países como parte de la globalización.

Hoy en día en la región no existen pequeños productores, los únicos que sobreviven son pequeñas empresas dedicadas a la distribución y comercialización de pollo y huevo que generalmente le compran el producto a las grandes empresas. También sobreviven en la región algunas tiendas que se dedican a vender pollo entero que generalmente consiguen en el Estado de Nuevo León con algunos pequeños productores que sobreviven allá (Entrevista 7), pero estas son muy pocas. De igual forma la presencia de los grandes supermercados y las cadenas comerciales, han acabado con los mercados públicos tradicionales, las carnicerías, pollerías y tiendas de barrio que eran comunes en los años ochenta y

noventa y que todavía hace diez años vendían una cantidad considerable del total de pollo que se consumía en la región. De estos los únicos que sobreviven son los que están ubicados cerca de las colonias más alejadas y donde la gente no está acostumbrada a comer pollo congelado, son pequeños negocios familiares, donde la persona que los atiende está todo el día ahí, pero ya quedan muy pocos.

A nivel nacional, quienes han sobrevivido lo han hecho gracias a que han identificado nichos de mercado, entre sectores de la población muy reducida y otros porque se localizan en zonas estratégicas a donde no llega la competencia de los grandes. En la actualidad la única alternativa para aquellos avicultores que quieran producir en forma independiente, es explorando mercados vírgenes como el del mercado de huevo orgánico, que aunque es un segmento muy reducido, actualmente no se alcanza a surtir, pues existe poca oferta y hay una demanda potencial para el producto, que está dispuesto a pagar el precio que puede ser hasta tres veces más que el producto normal. Lógicamente la producción de huevo y pollo orgánicos tienen un costo mayor, pues hay que alimentar a las aves con granos y hay que tener un mejor manejo, pues se requiere de una parte aislada, excelentes medidas sanitarias y no aplicar vacunas a las aves. Para aquellos productores que no tengan esa capacidad económica la única posibilidad viable para sobrevivir es la aparcería, es decir producir para las grandes empresas (Entrevista 1).

4.5- Posición del Estado

En la industria avícola en Coahuila, no existen pequeños productores y hay una cantidad muy reducida de comercializadores independientes ¿qué es lo que hace o debería hacer el estado ante el panorama actual? pues la gente más racional podría decir que fomentar los apoyos a las pequeñas y medianas empresas que a final de cuentas generan más empleos, pero al estado parece no importarle y al contrario se está subordinando a los intereses de las grandes Empresas Transnacionales, comprobando así la hipótesis del Estado impotente de Castells. Con lo anterior no quiere decir que el gobierno haya retirado los apoyos a la

avicultura, pues aunque los ha reducido en gran medida todavía tiene programas y destina ingresos al sector. El problema de los programas es que no están bien orientados hacia quienes lo requieren o en otras ocasiones son demasiado rígidos en las reglas de operación y los solicitantes no cumplen con los requisitos, por lo tanto aunque se destinen ingresos estos no logran tener un impacto real (Entrevista 4). Pues no contribuyen a mejorar las condiciones de los pequeños productores, o bien concretamente en la región de aquellos comercializadores independientes que están realizando grandes esfuerzos por sobrevivir (Entrevista 7).

Un aspecto importante que se observa, tanto a nivel nacional (*véase capítulo 3*), como a nivel regional o local, es la conformación de empresas de la industria avícola que surgieron principalmente durante el periodo desarrollista (1950-1976), fueron apoyadas en forma directa por el Estado y de esta manera lograron constituirse, los apoyos que otorgaba el estado eran en la mayoría de los casos con la aprobación de políticas públicas que resultaban favorables a las empresas, así como también se menciona en el capítulo anterior mediante la creación de instituciones de fomento, como fue el caso de FIRA, que otorgó créditos a algunas empresas para que pudieran constituirse y más tarde estas empresas vendieron sus instalaciones a Corporaciones Transnacionales que aprovecharon la estructura ya construida para realizar sus operaciones, un ejemplo de esto es la Empresa Gallina Pesada que fue fundada en 1989 con la finalidad de satisfacer las necesidades de las operaciones integradas de los socios y que llegó a ser de las empresas de progenitoras más grandes del mundo y tenía una importancia significativa en la región. Esta empresa fue financiada con recursos del FIRA y en el año de 1995 la Empresa Transnacional Pilgrim Pride adquirió el 55% de las acciones y se convirtió en socio mayoritario de la empresa (Entrevista 2).

En el estado de Coahuila, existen importantes antecedentes, acerca del papel que el Estado jugó en la avicultura de los años ochenta, orientando sus políticas a favorecer a asociaciones de productores, otorgando subsidios a las materias primas y además tenía una gran participación en la elaboración de alimentos balanceados a través de ALBAMEX (Vidaurrezaga, 1990), para los pequeños

productores esto representaba una ventaja muy significativa, pues el alimento representa alrededor del 60% de los costos de producción (Entrevista 5) y se considera el soporte principal de la avicultura en México. Para lograr asegurar el abasto de las materias primas principales que son el sorgo y la soya, el estado importaba a través de CONASUPO, que era una de las empresas paraestatales importantes (véase capítulo 1). El gobierno también subsidio a aquellos productores que CONASUPO no alcanzo a cubrir y se les otorgaba una bonificación con base a los gastos que habían hecho y tomando como referencia los precios de garantía que en aquel tiempo fijaba el gobierno federal (Vidaurrezaga, 1990).

Dentro de las acciones más importantes que el Estado realizaba antes de los ochenta como actividades de fomento avícola, se encuentran las siguientes: regulaba los permisos para la importación de aves progenitoras y fijaba cuotas para la producción de aves reproductoras, el estado controlaba el precio del huevo a través de una política de precios, también el estado impulsaba los créditos a través de fideicomisos como FIRA y BANRURAL (hoy financiera rural). Es importante recordar que como señalamos en el capítulo uno, algunas de estas instituciones ya hoy en día han desaparecido o se han reorganizado al pasar de un modelo de economía cerrada a uno de economía abierta, estos cambios institucionales se dieron en México con mayor particularidad a partir de los noventa y es importante su estudio porque fueron un factor significativo para la consolidación de la avicultura.

Sin embargo, solo en muy pocos casos los intentos del gobierno tuvieron éxito, ya que en la mayoría los apoyos no se lograron canalizar hacia los medianos y pequeños productores que en el caso del abastecimiento de materia prima no recibían el apoyo oportunamente, lo mismo ocurría al momento de surtir el alimento. La política de créditos formulada por el Estado, tampoco logro impactar en la actividad avícola de medianos productores e inclusive se torna contradictorio pues *“por un lado acelera el proceso de concentración de la producción y por el otro margina a los pequeños y medianos avicultores”*. (Vidaurrezaga, 1990).

Como se puede observar los intentos por parte del Estado para impulsar la avicultura en la región en los años setenta ha culminado en la creación y después la inevitable desaparición de los pequeños y medianos productores que no pudieron sostenerse, pues les era imposible competir con las empresas integradas, que producían a un menor costo.

Vidaurrazaga, 1990, analiza la problemática de la avicultura mexicana productora de huevo y menciona el caso de la Unión de Ejidos Benito Juárez, en la región sureste de Coahuila, que debido a lo anterior fracasó, pues la unión de ejidos no podía producir su propio alimento balanceado, ni la pollita ponedora por lo que tiene que recurrir a los distribuidores regionales y esto le representaba costos altos. (Vidaurrazaga, 1990), por consecuencia los niveles de productividad de este tipo de productores son menores a los de la empresa integrada. Es importante este ejemplo porque nos ayuda a ver de qué manera intervino el Estado, así como el impacto que tienen las políticas y a quien realmente benefician, pues en este ejemplo la unión de ejidos optó por rentar sus instalaciones a productores más grandes.

REFLEXIONES FINALES

- La globalización es un proceso histórico y multidimensional excluyente y las ETN (Empresas Transnacionales), son los actores más importantes.
- Dicho proceso, deriva en grandes cambios tecnológicos que transformaron los modos de producción.
- La globalización se acentúa a partir de la década de los ochenta con la puesta en práctica de las llamadas reformas estructurales impulsadas por los neoliberales, así como la adopción de un modelo que planteaba una economía desregulada y una mayor promoción de la apertura comercial. En México, este proceso se acentúa en los últimos años de la década de los ochenta y particularmente en los noventa.
- La globalización y los cambios institucionales que trajo consigo y que a su vez permitieron su desarrollo, ocasionaron una transformación en la estructura de los sectores de la economía.
- En el sector pecuario y particularmente en la avicultura mexicana, se observa un desarrollo a partir de la década de los cincuenta, como consecuencia directa de los cambios demográficos y en los hábitos de consumo que impulsaron la ganaderización del país.
- La industria avícola mexicana, tiene antecedentes similares a la estadounidense pues se sustentó en un modelo surgido al sur de los Estados Unidos que se basa en contratos conocidos como aparcería, en la integración vertical de sus operaciones.
- En México las tres grandes empresas en el ramo de la avicultura son Industrias Bachoco y las Transnacionales Pilgrim Pride y Tyson Foods, a través de Tyson de México.
- Industrias Bachoco SA de CV, surge a finales de los cincuenta en el Estado de Sonora en México y hoy en día es la empresa más importante y con una mayor cobertura a nivel nacional en el ramo de la avicultura.
- Las políticas públicas y los cambios institucionales han jugado un papel muy importante en distintas etapas del desarrollo de Industrias Bachoco y

han sido un factor decisivo para que la empresa hoy en día esté consolidada como líder nacional en el sector agroalimentario de pollo y de huevo en México.

- Existen casos de conflicto entre las grandes corporaciones, el Estado y la sociedad civil, de ahí la importancia de analizar la postura que tiene el Estado frente al actuar de las Empresas Transnacionales que está en función del poder que estas tienen y la incapacidad (según algunos autores), por parte del Estado para controlar a las empresas que operan en el contexto de la globalización.
- El poder económico que Industrias Bachoco ha logrado a nivel nacional, le ha permitido crecer y desarrollarse en gran medida llegando a lugares donde no tenía presencia y desplazando fácilmente a sus competidores, que son aquellos productores que generalmente su volumen de producción no les permite generar economías de escala.
- En la región sur de Coahuila, más que un desarrollo propio, Industrias Bachoco logró un crecimiento con base a compras de las instalaciones locales que no pudieron sostenerse por diferentes motivos, entre otros las recesiones económicas, los altibajos de la industria y el carecer de una estructura integrada similar a las de las grandes empresas.
- Tanto a nivel nacional como a nivel regional, existe evidencia de los apoyos que el Estado otorgo en beneficio de la avicultura en el periodo de 1950 a 1976, por medio de políticas públicas desarrollistas que buscaban fortalecer el sector, en esta época se formaron muchas empresas, entre ellas Bachoco. También es importante señalar que después que se dan los cambios institucionales de los años ochenta y que para el caso de México se acentúan más en los noventa las empresas más grandes, en su mayoría Transnacionales y con gran poder económico, pudieron adaptarse y se insertaron con facilidad en el contexto de la globalización.
- Los pequeños productores que no tuvieron la capacidad económica para adaptarse y que no pudieron competir con las grandes empresas, fueron desplazados y hoy en día la industria avícola se encuentra concentrada.

BIBLIOGRAFIA

Bonano, A. (2003). **La Globalización Agroalimentaria**. Sociologías, Porto Alegre, año 5, número 10 jul/dez 2003, p. 190- 218. Disponible en: <http://www.seer.ufrgs.br/index.php/sociologias/article/viewFile/5429/3079>

(Noviembre, 2010).

Boyd, W., & Watts, M. (1997). Agro-industrial just-in-time: **The chicken industry and postwar capitalism**. In: D. Goodman & M. J. Watts (Eds), **Globalizing food: Agrarian questions and global restructuring** (pp. 192–225). London: Routledge

Castells, M. (1999). **¿El Estado Impotente?, La Era de la Información, economía, sociedad y cultura. El Poder de la Identidad**. Vol II, (Noviembre, 2010).

Castells M. (1998). **¿Hacia el Estado Red? Globalización Económica e Instituciones políticas en la nueva era de la información**. Ponencia presentada en el Seminario sobre “Sociedad y reforma del estado”, organizado por el Ministerio de Administracao Federal e Reforma Do Estado, República Federativa do Brasil. Disponible en <http://cdi.mecon.gov.ar/biblio/docelec/MM1129.pdf>. (Febrero 2011).

Castells M. (1999). **La Red y el Yo. La Era de la Información, El Poder de la Identidad. Tomo1. Economía, Sociedad y Cultura** Disponible en <http://masterusal.campus-online.org/Archivos/info/Castelsprol.pdf> (Noviembre, 2010).

CEPAL. (2002). **Globalización y Desarrollo: El Carácter Histórico y Multidimensional de la Globalización**. 17- 27. Disponible en: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/6/10026/Globa-c1.pdf> . (Noviembre, 2010)

CEPAL (2002). **Globalización y Desarrollo. Desigualdades y Asimetrías del Orden Global**. Disponible en: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/6/10026/Globa-c3.pdf>. (Noviembre 2010).

Constance D. (2002). **The Southern Model of Broiler Production.**

Constance, D. H. (2008). **The southern model of broiler production and its global implications.** Culture and Agriculture, 30(1), 17–31.

Del Angel, J. (2005). **Trasformaciones del Crédito Agropecuario: El caso del FIRA en perspectiva histórica.** Disponible en <http://cide-osu.cide.edu/Sample%20Website/pagina%20web/3.Documentos/DT%20FIRA%20delangel.pdf>

FIRA. (2004) La experiencia de FIRA en el apoyo a la pequeña agricultura en el marco del TLCAN. Mayo 2004. Disponible en: http://www.alide.org.pe/anales/Anales34_Argentina/anales34/20_01AGR-FranciscoMere.pps

Harvey D. (2000) **Espacios de esperanza.** Disponible en: <http://cide-osu.cide.edu/Sample%20Website/pagina%20web/3.Documentos/DT%20FIRA%20delangel.pdf>.

Hernández M. C y Velázquez M. A. (2009). **Industrias Bachoco: estrategias de localización y competitividad ante el nuevo escenario avícola.** Región y Sociedad numero 46 disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/regsoc/v21n46/v21n46a2.pdf>. (Enero del 2011).

Hernández M. C. (2010). **Industrias Bachoco, principal firma avícola mexicana. Sus estrategias de localización. Grandes Empresas y Grupos Empresariales**

de México en el siglo XX. Cords. Mario Cerruti, María Carmen Hdez. y Carlos Marichal . 31-67.

Piñero F. (2004). **El modo de desarrollo industrial Fordista-Keynesiano:** Características, Crisis y reestructuración del capitalismo. Disponible en <http://www.eumed.net/ce/2004/fjp-ford.pdf> (Enero del 2011).

Real G. (2005). Los Sistemas de Articulación de la Industria Avícola Queretana.. Impacto del entorno global en el ámbito local. Disponible en: <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014645/014645.pdf>

Vidaurrazaga, Francisco. 1990. **Análisis de la problemática de la avicultura mexicana productora de huevo. El caso de unión de ejidos Benito Juárez del sureste de Coahuila.** Tesis de maestría en planeación agropecuaria. Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro.

Villareal J. T, Flores, L y Castro P. 1998. **Programa de Aparcería de Tyson de México.** Revista Mexicana de Agronegocios, julio- diciembre vol. 3. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/141/14100304.pdf>.

Páginas Electrónicas

Agropecuaria Sanfandila:(2011). <http://www.sanfandila.com.mx/> (Febrero 2011)

Chapo Bours: Narco Poder en Sonora (2010)
<http://www.blog.com.mx/politica/chapo-bours-narco-poder-en-sonora/>. Noviembre del 2010.

Comercio México: (2011)
<http://www.comerciomexico.com/finanzas/bachoco/compania.php>. Febrero del 2011.

Eduardo Bours. (2011). http://es.wikipedia.org/wiki/Eduardo_Bours. Febrero del 2011

Grupo Sanjor (2011). <http://www.sanjor.com.mx/>. Febrero del 2011

Industria Avícola (revista electrónica) (2011) <http://www.industriaavicola-digital.com/industriaavicola/201101/#pg>. Febrero del 2011.

Industrias Bachoco 2010 <http://www.bachoco.com.mx/>. Noviembre del 2010

Mezquital del Oro. (2011). <http://www.mezoro.com/quienes.htm>. Enero del 2011

Entrevistas

Entrevista 1- Realizada por Gilberto Aboites y Francisco Martínez a un técnico con gran experiencia en la avicultura en la ciudad de Saltillo el día 16 de julio del 2009.

Entrevista 2- Realizada por Alessandro Bonano y Francisco Martínez a un ex avicultor, en la Cd de Saltillo el día 1 de Octubre del 2010.

Entrevista 3- Realizada por Francisco Martínez y Francisco Lara a un ex avicultor en la Cd de Saltillo el día 07 de diciembre del 2010.

Entrevista 4- Realizada por Francisco Martínez y Francisco Lara a un comercializador de productos avícolas en Saltillo Coahuila el día 10 de diciembre del 2010.

Entrevista 5- Realizada por Francisco Martínez y Aldo Torres a un ex avicultor en Saltillo en enero del 2011.

Entrevista 6- Realizada por Francisco Martínez y Aldo Torres a un comercializador de productos avícolas en Saltillo el 13 de diciembre del 2009.

Entrevista 7- Realizada por Francisco Martínez y Aldo Torres a un ex avicultor y actual comerciante de productos avícolas en Saltillo el día 15 de octubre del 2009.

Entrevista 8- Realizada por Francisco Martínez a un ex avicultor el día 10 de junio del 2009.

Conferencias

Conferencia 1- impartida por un técnico avicultor y ex empresario en la División de Ciencias Socioeconómicas de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, en Saltillo, Coahuila el día 24 de febrero del 2009.

Periódicos y Revistas.

El Continental. Celaya, 2009.: **Bachoco, a 10 años sin solución real.** 9 de noviembre. Disponible en: <http://www.oem.com.mx/eloccidental/notas/n1396442.htm> (Diciembre, 2010).

Correo. Celaya, 2009 **Incumple Bachoco normas sanitarias.** 26 de noviembre Disponible en: <http://www.correo-gto.com.mx/notas.asp?id=138809> (Diciembre, 2010).

Centro virtual de información del agua, 2010. **El Congreso exhorta a sancionar a Bachoco por contaminación ambiental.** 13 de mayo. Disponible en: http://www.agua.org.mx/index.php/component/index.php?option=com_content&view=article&id=11723:el-congreso-exhorta-a-sancionar-a-

[bachoco-por-contaminacion-ambiental&catid=61&Itemid=100010](#) (Diciembre, 2010)

Wright, Chris, 2010. **Empresas Líderes 2010. Industria Avícola.** Volumen 57, numero 1. 18- 38. Enero 2010.